



ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 212/27.05.2016г. на Кмета на община Рудозем за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за внедряване на нова отоплителна система в ОДЗ „Снежанка” – сграда 1, община Рудозем”, открита с Решение № 164/14.04.2016г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2016-0009.

Днес, 30.06.2016 г. в гр. Рудозем, комисия в състав:

Председател: – инж. Недко Кулевски - Заместник-кмет на община Рудозем

Членове:

1. Даниела Николова Димитрова - с квалификация - правоспособен юрист, външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП към АОП под уникален № ВЕ-156;

2. инж. Светослав Павлов - Външен експерт с № ВЕ-155 от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, строителен инженер по хидротехническо строителство;

3. Петя Василева – Юрист в община Рудозем

4. Алтимир Балев - Гл. специалист „Енергийна ефективност и инвеститорски контрол ” в община Рудозем

се събра в административната сградата на Община Рудозем, находяща се в гр. Рудозем, бул. „България” № 15 в изпълнение на Заповед № 212/27.05.2016г. на Кмета на община Рудозем за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за внедряване на нова отоплителна система в ОДЗ „Снежанка” – сграда 1, община Рудозем”, открита с Решение № 164/14.04.2016г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2016-0009.

Председателят на комисията установи, че на заседанието присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

Председателят уведоми членовете на Комисията, че в изпълнение на решението на комисията, отразено в Протокол № 1, приключен на 23.06.2016г., на участника в процедурата „ДИК” ООД е изпратено писмо с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението му по показател „Срок за изпълнение” -СИ, което е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. На участника е даден срок от три работни дни, считано от датата на получаване на искането да представи обосновката си.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за внедряване на нова отоплителна система в ОДЗ „Снежанка” – сграда 1, община Рудозем”

Искането е получено от „ДИК” ООД на 24.06.2016г., видно от отбелязването върху обратната разписка на товарителницата за доставяне на куриерска фирма „Еконт експрес” ООД и следователно срокът за представянето ѝ изтича на 29.06.2016г. в края на работния ден на възложителя, който за община Рудозем е 17:00 часа.

В указания от комисията срок в деловодството на възложителя не е регистрирано подаване на писмена обосновка от страна на участника „ДИК” ООД. На днешното заседание – 30.06.2016г. в деловодството на община Рудозем е доставена от куриер писмена обосновка от „ДИК” ООД, която е регистрирана с вх. № 3446 от 30.06.2016г. Обосновката, доставена чрез куриер на 30.06.2016г. се явява постъпила извън срока по на чл. 70, ал. 3, предл. първо от ЗОП и като такава не следва да бъде разглеждана от комисията. Съгласно цитираната разпоредба, когато участникът не представи в срок писмената обосновка, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата. В изпълнение на посоченото законово задължение, комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 70, ал. 3, предл. първо от ЗОП (отм.) **предлага за отстраняване от откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за внедряване на нова отоплителна система в ОДЗ „Снежанка” – сграда 1, община Рудозем”, открита с Решение № 164/14.04.2016г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2016-0009**

участник **„ДИК” ООД, ЕИК 120552797** с оферта вх. № 2736/26.05.2016г., подадена в 14:08 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. „Соколица” № 31, представлявано от Димитър Иванов Кисъов, поради непредставяне в срок на писмена обосновка за начина на образуване на предложението му по показател **„Срок за изпълнение” -СИ** в указания от комисията срок от три работни дни, изтичащ в 17:00 часа на 29.06.2016г. съгласно обратната разписка на товарителницата за доставяне на куриерска фирма „Еконт експрес” ООД, удостоверяваща датата на получаване на искането за представяне на писмената обосновка.

ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА ПО РЕДА НА ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ

Допуснати до този етап на процедурата са участниците „Маркан” ЕООД и „Сепал” ЕООД.

1. Участник № 1 „Маркан” ЕООД, ЕИК 122018233, с оферта вх. № 2734/26.05.2016г., с **деклариран подизпълнители: „Маркан Про” ООД, ЕИК 203352806 и „Ай енд ЕМ Груп” ЕООД, ЕИК 175449280.**

Комисията пристъпи към оценяване на показателите от техническото предложение на участника, както следва:

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за внедряване на нова отоплителна система в ОДЗ „Снежанка” – сграда 1, община Рудозем”

а) Показател „Срок за изпълнение” – СИ, тегловен коефициент в КО – 20%

Общата максимална оценка при изчисляването на Показател „Срок за изпълнение“ е 100. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$СИ = \frac{\text{най - кратък предложен срок за изпълнение на СМР}}{\text{срок за изпълнение на СМР, предложен от участника, чиято оферта се оценява}} \times 100$$

В настоящия случай

Най-кратък срок = 53 календарни дни

Срок, предложен от участника = 53 календарни дни

$$СИ = (53/ 53) \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

Участникът „Маркан” ЕООД получава по показател „Срок за изпълнение”–СИ - 100 точки.

б) Показател „Техническо предложение” – ТП, тегловен коефициент в КО – 20%

Участникът е разгледал всички дейности, предмет на обществената поръчка, като при описанието им е предложил адекватна и относима технология за изпълнението им. От приложения график с хоризонтални диаграми, на които са отразени планирания брой хора и техника за отделните дейности е видно, че същите са обезпечени с технически и човешки ресурси. Разработената технология на работа отчита детайлно характера на отделните дейности. Направените описания на дейностите съответстват на предложените от участника технически и човешки ресурси и заложените времена в графика за изпълнение. Предложените контролни дейности съответстват на спецификите на отделните видове строително монтажни работи. В обяснителната записка на техническото предложение на участника не са изяснени видовете материали и не са приложени документи доказващи техните технически качества. Не са констатирани несъответствия между отделните части на техническата оферта.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка по показател „Техническо предложение“, Комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

-Участникът на е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, и не е приложил към техническата оферта сертификати/декларации за съответствие на строителните материали.

Поради което, спрямо приетата методика за оценка, Комисията присъжда на участника 10,00 точки по показател „Техническо предложение“.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за внедряване на нова отоплителна система в ОДЗ „Снежанка” – сграда 1, община Рудозем”