

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 105/08.03.2016 г. на Кмета на община Рудозем за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на строителни материали и материали, свързани със строителството за нуждите на община Рудозем”, открита с Решение № 54/05.02.2016 г. на Кмета на община Рудозем за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00254-2016-0006.

Днес, 08.03.2016 г. в гр. Рудозем, комисия в състав:

Председател: инж. Недко Кулевски – Зам. кмет на община Рудозем

Членове: 1. Инна Георгиева - Младши юрист в община Рудозем
2. Милена Русева - Гл. счетоводител
3. инж. Юлия Калчева – Директор на дирекция „ Строителство и благоустройство на територията“
4. Хайри Еминов – Домакин

Резервни членове: 1. Сребрин Бендеров - Гл. специалист „Инвеститорски контрол и чертожник”
2. Анелина Масурска - Ст. счетоводител и бюджет

се събра в Заседателната зала в сградата на община Рудозем, ул. "България" № 15 от 10,30 ч. за изпълнение на Заповед № 105/08.03.2016 г. на Кмета на община Рудозем за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на строителни материали и материали, свързани със строителството за нуждите на община Рудозем”, открита с Решение №54/05.02.2016 г. на Кмета на община Рудозем.

В 10,03 ч. от деловодството на общината предадоха на председателя на комисията регистъра на постъпилите оферти, както и 2 (два) броя оферти на участници в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17,00 ч. на 07.03.2016 г., са постъпили следните оферти :

| № по ред | Име на участника | Дата на подаване на офертата | Час на подаване на офертата | Входящ номер |
|----------|------------------------|------------------------------|-----------------------------|--------------|
| 1. | Чечосан ЕООД | 07.03.2016 г. | 13:19 | 1250 |
| 2. | ЕТ ”РИКИ- Хайри Хутев” | 07.03.2016г. | 15:41 | 1260 |

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация, съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗОП и на основание чл.68 от ЗОП комисията започна работа.

На откритото заседание присъства Илия Николков Мавродиев – упълномощен представител с пълномощно № 1254/02.04.2012г. на „Чечосан“ ЕООД. Представители на средствата за масово осведомяване и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата на община Рудозем не присъстваха.

Комисията пристъпи към отваряне на подадената оферта:

1. „Чечосан“ ЕООД , град Смолян, ЕИК 120549872

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника и установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 „Документи за подбор”, плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена “, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, най-малко-трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Участник № 1 - ЕТ ”РИКИ- Хайри Хутев”, с.Чепинци, ЕИК 120015014

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника и установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 „Документи за подбор”, плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена “, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, най-малко-трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Техническото предложение беше подписано и от Илия Николков Мавродиев - упълномощен представител на „Чечосан“ ЕООД.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи работата си самостоятелно и пристъпи към проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, на документите на участниците, представени в плик № 1 “Документи за подбор”.

ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ В ПЛИК

№ 1

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на всеки участник следва да съдържа документите, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор на участниците, както и документите изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, като се вземе предвид разпоредбата на чл. 23, ал. 3 от ЗТР.

Комисията състави подробен списък – **Таблица (Приложение 1)**, в който е отразено съответствието на представените от участника документи с предварително обявените от възложителя условия, **неразделна част от този протокол.** В таблицата, съответствието на участника и подадената от него оферта е отбелязано с „ДА” в съответната графа, а

несъответствието на участника и/или офертата му с предварително обявените от възложителя условия са отбелязани с „НЕ”/съответно „НЕПРИЛОЖИМО”, като от членовете на комисията бе проверено наличието и редовността на представените документи. В настоящия протокол са отразени единствено констатираните липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя по аргумент на чл. 68, ал. 8 от ЗОП.

Членовете на комисията провериха наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА:

1. Участник № 1- „Чечосан“ , ЕООД, гр. Смолян , ЕИК 120549872

Офертата е подадена на 07.03.2016г.г., в 13:19 часа, с вх. №1250 от Участник № 1 – „Чечосан“ , ЕООД, гр. Смолян , ЕИК 120549872, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян, ул. Петър Берон № 11, представлявано от управителя – Стефан Атанасов Сабрутев.

По отношение на участника, комисията НЕ КОНСТАТИРА липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществената поръчка.

С оглед на извършената проверка по същество за съответствие на участника с критериите за подбор, при която за участника „Чечосан“ , ЕООД, гр. Смолян се установи пълно наличие на съответственост, комисията взе решение да бъде допуснат до следващ етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.

2. Участник № 2 - ЕТ ”РИКИ- Хайри Хутев”, с.Чепинци, ЕИК 120015014.

Офертата е подадена на 07.03.2016г.г., в 15:41 часа, с вх. №1260 от Участник № 2 - ЕТ ”РИКИ- Хайри Хутев”, с.Чепинци, ЕИК 120015014, със седалище и адрес на управление: 4958 с. Чепинци, ул. Топалска № 13, представлявано от управителя – Хайри Реджепов Хутев.

По отношение на участника, комисията НЕ КОНСТАТИРА липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществената поръчка.

С оглед на извършената проверка по същество за съответствие на участника с критериите за подбор, при която за участника ЕТ ”РИКИ- Хайри Хутев”, с.Чепинци се установи пълно наличие на съответственост, комисията взе решение да бъде допуснат до следващ етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” от участниците, отговарящи на изискванията за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерии за оценка е „икономически най-изгодна оферта“, съгласно чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, комисията провери дали техническата оферта е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации и установи следното:

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 1 „Чечосан“ ЕООД, гр. Смолян

Показател „Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка” – П2: Предложен е срок за изпълнение на доставките след писмена заявка – **24 (двадесет и четири) часа.**

Участникът в представеното Техническо предложение на изпълнение на поръчката, съгласно поставените изисквания на Възложителя е заявил:

Доставките да се извършват периодично, според нуждите по предварителна заявка на Възложителя. Материалите, предлагани от „Чечосан“ ЕООД , ще отговарят на следните условия:

- ще бъдат качествени, с неизтекъл срок за годност;
- ще отговарят по количество и качество на БДС или „еквивалентно”;
- ще бъдат придружени със съответните сертификати за качество;

Материалите ще се доставят до посочено място на територията на община Рудозем по предварително подадени заявки от оторизираното материално отговорното лице (МОЛ). Участникът е декларирал, че при получаване на заявените стоки от МОЛ ще се контролира качеството и количеството им по подадена заявка. При установяване на различие в количеството и качеството на даден продукт, на място ще се състави протокол за възникналия спор, като спорният продукт не се приема от МОЛ, а се връща на доставчика.

„Чечосан“ ЕООД, е описал видовете строителни материали и други материали, свързани със строителство, които ще се зареждат в община Рудозем, по вид материал, единична мярка и прогнозно количество, които напълно съответстват на посочените видове материали в Техническата спецификация от Възложителя.

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник № 1 - „Чечосан“ ЕООД, в плик № 2, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го **ДОПУСКА** до по-нататъшно участие в процедурата.

Кратко описание на техническото предложение на Участник №2 ЕТ”РИКИ- Хайри Хутев”

Показател „Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка” – П2: Предложен е срок за изпълнение на доставките след писмена заявка – **1 (един) час.**

Участникът в представеното Техническо предложение на изпълнение на поръчката, съгласно поставените изисквания на Възложителя е заявил:

Доставките да се извършват периодично, според нуждите по предварителна заявка на Възложителя. Материалите, предлагани от ЕТ ”РИКИ- Хайри Хутев”, с.Чепинци, ще отговарят на следните условия:

- ще бъдат качествени, с неизтекъл срок за годност;
- ще отговарят по количество и качество на БДС или „еквивалентно”;
- ще бъдат придружени със съответните сертификати за качество;

Материалите ще се доставят до посочено място на територията на община Рудозем по предварително подадени заявки от оторизираното материално отговорното лице (МОЛ).

Участникът е декларирал, че при получаване на заявените стоки от МОЛ ще се контролира качеството и количеството им по подадена заявка. При установяване на различие в количеството и качеството на даден продукт, на място ще се състави протокол за възникналия спор, като спорният продукт не се приема от МОЛ, а се връща на доставчика.

ЕТ "РИКИ- Хайри Хутев", с.Чепинци е описал видовете строителни материали и други материали, свързани със строителство, които ще се зареждат в община Рудозем, по вид материал, единична мярка и прогнозно количество, които напълно съответстват на посочените видове материали в Техническата спецификация от Възложителя.

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник № 2 - ЕТ "РИКИ- Хайри Хутев", с.Чепинци в плик № 2, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го **ДОПУСКА** до по-нататъшно участие в процедурата.

III. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТА ОФЕРТА ПО ВСИЧКИ ДРУГИ ПОКАЗАТЕЛИ БЕЗ ЦЕНОВИЯ.

След горните действия комисията пристъпи към оценяването и класирането на офертите, което съгласно влязлата в сила методика се извършва по критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

Председателят запозна комисията с методиката за оценка:

Критерият за оценка на офертите по настоящата обществена поръчка е „икономически най-изгодна оферта“, който включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

1. П1 – Предлагана цена за изпълнение на поръчката - 70 точки
2. П2 - Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка - 30 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула (максимален брой точки 100):

$$КО = П1 + П2 = \dots \text{ т.},$$

П1 – Предлагана цена за изпълнение на поръчката - 70 точки, се определя по следния начин:

$$П1 = \frac{П1 \text{ min}}{П1 i} \times 70 = \dots \text{ т.},$$

където:

- П1 i – цената в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата за целия обем на поръчката;

- П1min – минималната цена в лв. без ДДС, предложена от участник в процедурата;

$P1i = K_1.C_1 + K_2.C_2 + K_3.C_3 + \dots + K_N.C_N$, където:

P1i е общата цена за целия обем на поръчката

K₁ е количеството на първия продукт

C₁ е цената, предложена за първия продукт и т. н.

K_N е количеството на последния продукт

C_N е цената, предложена за последния продукт

Предложените цени се представят до втория знак след десетичната запетая.

П2 - Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка - 30 точки, се определя по следния начин:

| № | Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка от участника в часове | Точки |
|----|--|-------|
| 1. | от 1 до 24 | 30 |
| 2. | от 25 до 48 | 20 |
| 3. | от 49 до 72 | 10 |

Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока оценка (КО) на офертата. В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Забележка: Всички получени резултати от оценката се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Видно от горните действия Комисията постави оценката на участниците по посочения по-горе показател от методиката, с изключение на ценовия.

| № | Участник | П2 Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка от участника в часове | Точки |
|---|---|--|-------|
| 1 | „Чечосан“ ЕООД, гр. Смолян | 24 | 30 |
| 2 | „ЕТ ”РИКИ- Хайри Хутев”, с.Чепинци | 1 | 30 |

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи
към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 11.04. 2016
г. от 10,30 часа.

Възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на
отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Рудозем, съгласно
изискванията на ЗОП и документацията за участие.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата
05.04.2015 г., както следва:

КОМИСИЯ:

1. Председател:
/ инж. Велко Кулевски /
2. Член:.....
/ Ивита Георгиева /
3. Член:.....
/ Милена Русева /
4. Член:.....
/ инж. Юлия Калчева /
5. Член:.....
/ Хайри Еминов /

Таблица (Приложение № 1)

Неразделна част от протокол за отваряне на офертите и разглеждане на документите за подбор в Плик № 1 на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на строителни материали и материали, свързани със строителството за нуждите на община Рудозем”, открита с Решение №54/05.02.2016 г. на Кмета на община Рудозем за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00254-2016-0006.

В колоната на всеки участник се отбелязват документите представени с офертата му за участие в настоящата процедура. Наличието и съответствието на конкретния документ, отговарящ на изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие се отбелязва с „ДА” в настоящата таблица. В случай на констатирани липси и/или несъответствия в квадратчето се записва „НЕ”/НЕПРИЛОЖИМО, като в протокола, към който е неразделна част тази таблица, се описва/т изчерпателно липсващия/те документ/и и/или констатираните нередовности.

| № | Документи | Участник № 1 Чечосан ЕООД Гр. Смолян |
|----|--|--|
| 1. | Настоящият списък (оригинал, по Образец № 1) | да |
| 2. | Представяне на участника, включващо декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП (оригинал, по Образец № 2 и Образец № 2.1) | да |
| 3. | Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелството по чл. 8, ал.8, т. 2 от ЗОП | да |

| | | |
|----|---|-------------|
| | (оригинал, по Образец № 3). | |
| 4. | <p>Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (оригинал)</p> <p><i>(когато участникът не се представлява от лицата, които имат право на това, съгласно документите му за регистрация)</i></p> | да |
| 5. | <p>Договор за обединение, подписан от лицата, включени в обединението (заверено от участника копие)</p> <p><i>(когато участникът е обединение на физически и/или юридически лица)</i></p> | неприложимо |
| 6. | <p>Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите (оригинал, по Образец № 4);</p> | да |
| 7. | <p>Доказателствата за извършените доставки - доказателството за извършената доставка се представя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката. Удостоверението се представя като заверено от участника копие.</p> | да |

| | | |
|----|--|-------------|
| 8. | Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (оригинал, по Образец № 5) <i>(когато участникът ще ползва подизпълнител)</i> | неприложимо |
| 9. | Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - оригинал, по Образец № 6. | да |
| 10 | Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари - оригинал, по Образец № 7. | да |
| | Други документи по преценка на участника | да |

Председател:

.....
(инж. Недко Кулевски)

Членове:

1.
(Инна Георгиева)

3.
(Юлия Калчева)

2.
(Милена Русева)

4.
(Хайри Еминов)

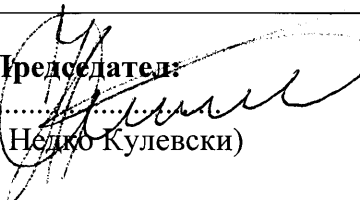
Таблица (Приложение № 1)

Неразделна част от протокол за отваряне на офертите и разглеждане на документите за подбор в Плик № 1 на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на строителни материали и материали, свързани със строителството за нуждите на община Рудозем”, открита с Решение №54/05.02.2016 г. на Кмета на община Рудозем за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00254-2016-0006

В колоната на всеки участник се отбелязват документите представени с офертата му за участие в настоящата процедура. Наличието и съответствието на конкретния документ, отговарящ на изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие се отбелязва с „ДА” в настоящата таблица. В случай на констатирани липси и/или несъответствия в квадратчето се записва „НЕ”/НЕПРИЛОЖИМО, като в протокола, към който е неразделна част тази таблица, се описва/т изчерпателно липсващия/те документ/и и/или констатираните нередовности.

| № | Документи | Участник № 2 ЕТ "РИКИ- Хайри Хутев", с.Чепинци |
|----|--|--|
| 1. | Настоящият списък (оригинал, по Образец № 1) | да |
| 2. | Представяне на участника, включващо декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП (оригинал, по Образец № 2 и Образец № 2.1) | да |
| 3. | Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелството по чл. 8, ал.8, т. 2 от ЗОП (оригинал, по Образец № 3). | да |
| 4. | Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (оригинал) <i>(когато участникът не се представлява от лицата, които имат право на това, съгласно документите му за регистрация)</i> | неприложимо |
| 5. | Договор за обединение, подписан от лицата, включени в обединението (заверено от участника копие) <i>(когато участникът е обединение на физически и/или юридически лица)</i> | неприложимо |

| | | |
|-----|---|-------------|
| 6. | Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите (оригинал, по Образец № 4); | да |
| 7. | Доказателствата за извършените доставки - доказателството за извършената доставка се представя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката. Удостоверението се представя като заверено от участника копие . | да |
| 8. | Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (оригинал, по Образец № 5) (когато участникът <i>ще ползва подизпълнител</i>) | неприложимо |
| 9. | Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - оригинал, по Образец № 6 . | да |
| 10. | Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари - оригинал, по Образец № 7 . | да |
| | Други документи по преценка на участника | не |

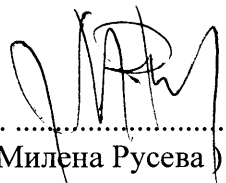
Председател:


 (инж. Недко Кулевски)

Членове:

1. 


 (Инна Георгиева)

2. 

 (Милена Русева)

3. 

 (Юлия Калчева)

4. 

 (Хайри Еминов)