

Утвърждавам:



(Евелин Иванов)
Председател на
Читалищното настоятелство
на Народно читалище
„Елховец-1950”



ПРОТОКОЛ № 1 / 18.07.2014

Днес, 18.07.2014 г., в сградата на НЧ „Звезда - 1950” в с. Елховец, община Рудозем, се проведе заседание на Комисията за избор на изпълнител по Публичната покана с предмет „Реконструкция и ремонт на народно читалище „Звезда-1950” с. Елховец, община Рудозем по Договор № 21/322/01308/12.12.2014 г. с ДФЗ „Разплащателна агенция” София.

В заседанието участваха членовете на Комисията, назначена със Заповед № на Председателя на Читалищното настоятелство Евелин Иванов, както следва:

1. Ясен Геновски, председател,
2. Даниела Огнянова, секретар, член,
3. инж. Георги Босолов, член,
4. Андрей Пехливанов, член,
5. Стефан Сираков, член,

както и Евелин Иванов, председател на Читалищното настоятелство на НЧ „Звезда-1950” с. Елховец - в качеството на оторизиран представител на Възложителя.

След като се запознаха с входящия регистър на подадените оферти по тази процедура по публичната покана, членовете на Комисията подписаха Декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

Заседанието се проведе при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Открито заседание, според условията на чл. 68, ал. /2/ от ЗОП:
 - 1.1. Преглед на входящия Регистър за приемане на оферти. Редовни и нередовни оференти по условието за краен срок за приемане на офертите.
 - 1.2. Преглед на постъпилите оферти и тяхното оформяне, в съответствие с условията по ЗОП и по Документацията за участие в процедурата по Публичната покана. Редовни и нередовни оферти.
 - 1.3. Публично обявяване на офериранияте цени.

2. Закрито заседание за оценка на подадените оферти:
 - 2.1. Преценка по същество на документите за допустимост.
 - 2.2. Преглед и оценка на Техническите предложения.
 - 2.3. Преглед и оценка на Ценовите предложения.
 - 2.4. Класиране на участниците и предложение до Възложителя за избор на изпълнител.

В 14:00 часа започна **откритото заседание** на Комисията, което протече при установения Дневен ред. В заседанието не взеха участие представители на участниците, поради това, че въпреки обявената законосъобразна възможност нямаше тяхно физическо присъствие.

По т. 1.1.:

Пред Комисията беше представен Входящия регистър за приемане на офертите. След направения преглед, Комисията установи:

| № | Оферент | Дата и час на получаване | Редовност |
|----|--|--------------------------|-----------|
| 1. | „Промислено и гражданско строителство” ООД | 17.07.2014 / 11:45 | Редовен |
| 2. | | | |

На основание посочените данни от Входящия регистър, Комисията

Реши:

1.1.1. Допуска до участие в процедурата подадените в указания срок оферти от:

1. „Промислено и гражданско строителство” ООД гр. Варна

1.1.2. Няма отстранени участници от участие в процедурата, поради подаване на оферти след установения срок.

Решението беше взето единодушно.

По т. 1.2.:

Комисията направи преглед на представената документация в офертата на участниците според определената процедура в т. IV.8.1. и във връзка с IV.7.5. от Указанията за участие.

Комисията констатира, че документите на участника „Промислено и гражданско строителство” ООД са представени в своята пълнота и са оформени в съответствие с Указанията за участие на Възложителя. Документите са подредени в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията не констатира липса на документи.

Резултатите от прегледа на документите са отразени в Таблица 1, която представлява неразделно Приложение 1 към този Протокол.

На основание посочените данни, Комисията

Реши:

1.2.1. Допуска до участие в процедурата подадените в указания срок оферти от:

1. „Промислено и гражданско строителство” ООД гр. Варна

1.2.2. Няма отстранени участници от участие в процедурата, поради липсващи документи в офертата.

Решението беше взето единодушно.

По т. 1.3.:

В съответствие с чл. 101г, ал. /3/ от ЗОП и обявената процедура по т. IV.8.1. от Указанията за участие, Комисията обяви цените оферирани от участниците, както следва:

1. „Промислено и гражданско строителство” ООД гр. Варна – 245 109,90 лв. без ДДС или 294 131,88 с ДДС

С това беше изчерпан дневния ред на откритото заседание на Комисията. Комисията продължи своята работа в закрито заседание по предварително обявения Дневен ред.

По т. 2.1.:

В съответствие с обявения дневен ред на закритото заседание на Комисията се пристъпи към преценка по същество на документите за допустимост.

2.1.1. Участникът „Промислено и гражданско строителство” ООД е представил своите документи за допустимост в съответствие с изискванията на Възложителя. При преценката по същество на документите Комисията констатира:

а) Участникът е представил коректно попълнени и в съответствие с изискванията на Възложителя и на публикуваните образци Писмо към Оферта, попълнено по Образец № 1, Административни сведения за участника – Образец №2, Декларация за познаване на условията на процедурата – Образец №3, Декларация за спазване на условията на процедурата – Образец № 4 и Декларация за познаване на проекта за Договор за изпълнение и за приемане на условията по него – Образец № 9, Декларация за спазване на установените Етични правила и за липса на конфликт на интереси – Образец № 11.

б) Участникът е българско стопанско предприятие – дружество с ограничена отговорност, регистрирано в Търговския регистър според Търговския закон и е представил доказателство за това, в съответствие с изискването на т. IV.7.5.4. от Указанията за участие. Това прави неприложимо изискването на т. IV.7.5.6. за представяне на Документ - договор или споразумение, подписан от лицата, включени в обединението, когато участник в процедурата е обединение / консорциум, което не е юридическо лице и на Декларацията по Образец № 8.

в) В представената Декларация по Образец № 6 участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката сам и няма да ползва подизпълнител. Това прави неприложима Декларацията по Образец № 7 от подизпълнител за съгласие за участие в изпълнението.

д) Участникът е представил Информация за общия оборот на участника през последните отчетени 3 финансови години по Образец № 12, придружена от баланси и отчети за приходите и разходите за посочените години. От представените документи се установи, че общият оборот на участника е над 1,6 млн. лв., което надхвърля поставения от Възложителя праг от 500 хил. лв., което доказва неговата допустимост за участие в процедурата.

е) Участникът е представил Информация за оборота от дейностите по строителство, реконструкция, ремонтни работи през последните отчетени три финансови години - Образец № 13, придружена от баланси и отчети за приходите и разходите за посочените години. От представените документи се установи, че общият специфичен оборот на участника е равен на общия оборот, т. е. над 1,6 млн. лв., което надхвърля поставения от Възложителя праг от 200 хил. лв. и доказва неговата допустимост за участие в процедурата.

ф) Участникът е представил Справка – декларация за основните договори по строителство, реконструкция, ремонтни работи, изпълнени от участника през последните пет финансови години до датата на подаване на офертата си включително, придружени от 2 (две) препоръки за добро изпълнение за най-важните строителни обекти от I група, категория IV (четвърта) и 2 (два) броя заверени копия на подписани Акт 15, относими към договори според Декларацията по Образец № 14. Това доказва неговата допустимост за участие в процедурата.

г) Представена е валидна „Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството” по чл. 171 от ЗУТ.

h) Представено е копие от Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от първа група, от втора до пета категория.

и) Участникът е представил Декларация, съдържаща списък на квалифицирания инженерно-технически персонал за изпълнението на поръчката по Образец № 15, придружен с автобиографиите им, с приложени доказателства за квалификация и професионален опит, които задоволяват изискванията на Възложителя.

j) Представени са заверени валидни копия на Сертификати ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004.

Резултатите от преценката по същество на документите за допустимост са отразени в Таблица 2, която представлява неразделно Приложение 2 към този Протокол.

На основание посочените данни, Комисията

Реши:

Допуска до по нататъшно участие в процедурата подадените оферти от:

1. „Промислено и гражданско строителство” ООД гр. Варна

Решението беше взето единодушно.

По т. 2.2.:

В съответствие с обявения дневен ред на закритото заседание на Комисията се пристъпи към преглед и оценка на Техническите предложения.

2.2.1. Участникът „Промислено и гражданско строителство” ООД е представил своето Техническо предложение в съответствие с изискванията на Възложителя. При преценката на неговото Техническо предложение и подкрепящите документи Комисията констатира:

а) Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 190 дни, което преизчислено прави 6,33 месеца. Този срок надхвърля праговия минимален срок, определен от Възложителя като реалистичен. Следователно, в съответствие с условието на т. V.1.2.2., Комисията приема този предложен срок за изпълнение като допустим.

б) Представен е подробен реалистичен линеен график и съответстваща обосновка, които дават ясна представа за срочното изпълнение, в съответствие с изискванията на Възложителя.

в) Участникът е представил Строителна програма, която изцяло съответства на изискванията на Възложителя според т. IV.7.6.2. от Указанията за участие. Строителната програма, в комбинация с представения линеен график и графиците за разпределение на ресурсите и изложените описания на рисковете и тяхната превенция и преодоляване убедително подкрепят предложения от участника срок за изпълнение.

г) Участникът предлага гаранционен срок в размер на 5 години. Гаранционният срок съответства на праговия гаранционен срок по Наредба 2/2003 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България. Съгласно уговорката на т. IV.7.6.3 от Указанията за участие, във връзка с т. 4 от Образец № 16 този срок е допустим и не се нуждае от допълнителна обосновка.

д) Участникът предлага срок за реакция при настъпване на събитие от гаранционен характер в размер на 2 дни. Приложената обосновка на този срок дава основание той да бъде приет като реалистичен и допустим.

Реши:

Допуска до по нататъшно участие в процедурата подадените оферти от:

1. „Промислено и гражданско строителство” ООД

Решението беше взето единодушно.

В съответствие с обявената методика за оценка на предложения срок за изпълнение в Техническите предложения в т. V.1.2.2. от Указанията за участие, а именно

$$П 2 = \frac{\text{минимален предложен срок за изпълнение}}{\text{срок за изпълнение, предложен от участника}} \times 30 \%$$

Комисията оцени предложеният срок за изпълнение на поръчката от участника „Промислено и гражданско строителство” ООД:

$$П 2 (\text{Срок за изпълнение}) = 30 \text{ т.}$$

В съответствие с обявената методика за оценка в т. V.1.2.3. показателят ПЗ – има съставен характер и обхваща оценка на гаранционния срок и на минималния срок за реакция от участника при настъпване на събитие от гаранционен характер на поръчката, а именно:

ПЗ₁ - гаранционен срок, като срока, *обосновано мотивиран* и предложен от съответния участник, когато той *надхвърля* гаранционния праг от 5 години, според условията на чл. 20, ал. /4/, т. т. 3, 4 и 5 от Наредба 2/2003 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове, се разделя на най-дългия предложен гаранционен срок и резултата се умножава по 6 %;

$$ПЗ_1 = \frac{\text{гаранционен срок, предложен от участника}}{\text{максималният предложен гаранционен срок}} \times 6 \%$$

ПЗ₂ - срок за реакция от участника при настъпване на събитие от гаранционен характер, но не по-малко от 2 календарни дни, като най-краткия предложен срок се разделя на срока, *обосновано мотивиран* и предложен от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 4 %

$$\text{ПЗ}_2 = \frac{\text{минимален предложен срок за реакция}}{\text{срок за реакция, предложен от участника}} \times 4 \%$$

Оценката на показателя ПЗ, направен по посочената методика дава следните резултати:

ПЗ₁ (Гаранционен срок) = 6 т.

ПЗ₂ (Срок за реакция) = 4 т.

или общо за ПЗ = 10 т.

В резултат **Техническото предложение** получава **обща оценка – 40 т.**

Резултатите от прегледа и оценката на Техническите предложения са отразени в Таблица 3, която представлява неразделно Приложение 3 към този Протокол.

По т. 2.3.:

В съответствие с обявения дневен ред на закритото заседание на Комисията се пристъпи към преглед и оценка на Ценовите предложения.

2.3.1. Участникът „Промислено и гражданско строителство” ООД е представил своето Ценово предложение в съответствие с изискванията на Възложителя. При преценката на неговото Ценово предложение и подкрепящите документи Комисията констатира:

а) Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката от 245 131,90 лева без ДДС или 294 131,88 с ДДС. Предлаганата цена от участникът е под праговата цена на поръчката в размер на 246 137,52 лева без ДДС. В съответствие с уговорката на т. IV.7.7. от Указанията за участие, предложената цена на участника е допустима за по-нататъшно участие в процедурата.

б) Участникът представя на хартиен и електронен носител КСС. Те съответстват по своя обем на обявените от Възложителя КС.

в) Участникът е представил анализни цени, които съответстват на позициите в КСС.

д) Представените анализни цени от участника са изградени върху часови ставки от 3,40 лева, което надхвърля праговите стойности, според Закона за бюджета на НОИ за 2014 г. Това подкрепя Декларацията на участника по Образец № 10.

На основание положителните резултати от преценката на документите, подкрепящи Ценовото предложение, в съответствие с обявената методика за оценка в т. V.1.2.1. от Указанията за участие, а именно:

$$\text{П 1} = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{цена, предложена от участника}} \times 60 \%$$

където „минималната предложена цена с ДДС” е най-ниската предложена обща цена от участник, допуснат до класиране в лева, без ДДС); „цената, предложена от участника” е

цената, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева, без ДДС), Комисията пристъпи към оценка на Ценовото предложение.

Направена по тази методика, оценката на Ценовата оферта на участника „Промислено и гражданско строителство” ООД е

П 1 (Цена) = 60 т.

В съответствие с обявената методика за комплексната оценка на офертите в т. V.1.2. от Указанията за участие, Комисията оцени предложенията както следва:

1. „Промислено и гражданско строителство” ООД:

КО (Комплексна оценка) = 100 т.

Резултатите от прегледа и оценката на Ценовите предложения и комплексната оценка на офертите са отразени в Таблица 4, която представлява неразделно Приложение 4 към този Протокол.

На основание резултатите от работата на Комисията, с единодушно решение се предлага на Възложителя да избере участника „Промислено и гражданско строителство” ООД за изпълнител на поръчката и да сключи с него Договор за изпълнение по утвърден образец № 18, в съответствие с условията на ЗОП.

Този Протокол да бъде предоставен на Възложителя.

Този Протокол е съставен в съответствие с чл. 101г, ал. /4/ от ЗОП в два еднакви екземпляра с еднаква сила и е подписан от всички членове на Комисията.

Приложения:

1. Таблица № 1 - Общ преглед и преценка на представените документи за допустимост;
2. Таблица № 2 - Преценка по същество на представени документи за допустимост;
3. Таблица № 3 – Преценка на представените съпътстващи документи и оценка на Техническото предложение;
4. Таблица № 4 – Преценка на представените съпътстващи документи и оценка на Ценовото предложение.

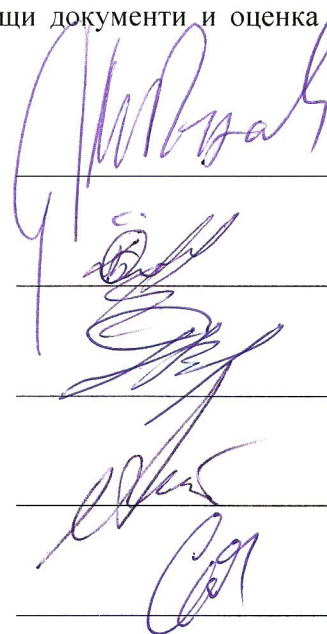
Председател: Ясен Михайлов Геновски

Секретар: Даниела Огнянова

Членове: 1. Инж.Георги Христов Босолов

2. Андрей Пехливанов

3. Стефан Сираков.



Този Протокол, заедно с цялата документация по процедурата е предаден на Възложителя на 22.07.2014 г.

Приел Протокола и документацията към него:


(Евелин Иванов,
Председател на Читалищното настоятелство
на Народно читалище „Елховец-1950”,
с. Елховец, община Рудозем)



Таблица 1

| № по ред | Участник | Документи за допустимост | | | | | | | |
|----------|---|----------------------------------|----|----|-----|----|----|----|---|
| | | Представени документи | | | | | | | |
| | | Да = 1; Не = 0; Неприложимо = 2; | | | | | | | |
| №1 | №2 | №3 | №4 | №5 | №5а | №6 | №7 | №8 | |
| 1 | "Промислено и гражданско строителство" ООД | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | |

| № по ред | Участник | Представени документи | | | | | | | | | |
|----------|---|----------------------------------|-----|-----|-----|-------------------|---|-----|-------------------------|-----|--|
| | | Да = 1; Не = 0; Неприложимо = 2; | | | | | | | | | |
| | | №9 | №10 | №11 | №12 | Регистрация ТР | Договор за обединен ие и Декларация | №13 | №14 и референ ции | №15 | |
| 1 | "Промислено и гражданско строителство" ООД | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| 2 | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | |

| № по ред | Участник | Представени документи Да = 1; Не = 0; Неприложимо = 2; | | | | | | Резултат Допустимо = 1 Недопустимо = 2 |
|----------|--|---|-------------------------|----------|-----------|-----|-----|--|
| | | ЦПРС | Застраховка отговорност | ISO 9001 | ISO 14001 | №16 | №17 | |
| 1 | "Промислено и гражданско строителство" ООД | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | | 0 | | | | | | 0 |
| 3 | | 0 | | | | | | 0 |
| 4 | | 0 | | | | | | 0 |
| 5 | | 0 | | | | | | 0 |

Таблица 2

| № по ред | Участник | Документи за Допустимост - преценка по същество | | | | | Представени документи Да = 1; Не = 0; Неприложимо = 2; | Съответствие на | | | | Резултат Допустимо = 1 Недопустимо = 2 |
|----------|--|--|--|--|------|------|---|-----------------|------|---|---|--|
| | | № 6 и Документи на подизпълнители | Договор за обединение и документи на обединението | Баланс и ОПР вкл. за обединение и подизпълнители | № 12 | № 13 | | № 14 | № 15 | | | |
| 1 | "Троммишлено и гражданско строителство" ООД | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | | 0 | | | | | | | | | | 0 |
| 3 | | 0 | | | | | | | | | | 0 |
| 4 | | 0 | | | | | | | | | | 0 |
| 5 | | 0 | | | | | | | | | | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|----------|--|---|---|---|---|----------|----------------------------------|---------------|----------------------------|----------------------------|-----------------|---|---|---|---|---|
| № по ред | Участник | "Промислено и гражданско строителство" ООД | | | | | Резултат | Допустимо = 1 Недопустимо = 2 | П2 (точки) | П3 ₁ (точки) | П3 ₂ (точки) | Общо (точки) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Класиране | | | | | | | 30 | 6 | 4 | 40 | | | | | | | |

$$P2 = (C_{min} / C_1) \times 30 \%$$

$$P3_1 = (T_i / T_{max}) \times 6 \%$$

$$P3_2 = (CP_{min} / CP_1) \times 4 \%$$

| | | |
|------------------------------|------|---|
| Минимален срок за изпълнение | 6,33 | 5 |
| Максимален гаранционен срок | | |

| | |
|---------------------------|---|
| Минимален срок за реакция | 2 |
|---------------------------|---|

Таблица 3

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--|---|---|---|---|---------------------|-----------------|---------------------------|---------------------|---------------|--------------------------------------|--|-----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|---|---|
| № по ред | Участник | "Промислено и гражданско строителство" ООД | | | | | Строителна програма | Линейна графика | Технологична съвместимост | Управление на риска | Гант-диаграма | Срок за изпълнение (min 6 мес.) (П2) | Гаранционен срок min 5 години (П3 ₁) | Общовка на гаранционен срок | Срок за реакция (дни) (П3 ₂) | Общовка на срок за реакция | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Техническо предложение | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Документи по същество | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (пенда за оценка на съответващите документи: Да = 1; Не = 0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Таблица 4

| № по ред | Участник | Ценово предложение | | | | | Резултат | Класиране | | |
|----------|---|--|---|--|-----------|---------------------------------------|----------|-----------|------|-------|
| | | Документи по същество (легенда за оценка на съпътстващите документи: Да = 1; Не = 0) | | | | | | П1 | Общо | Място |
| КСС | Единични анализни Цени | Съответствие на КСС с анализни Цени | Съответствие на анализни Цени със ЗБДОО (Обр. № 10) | Съответствие на КСС със Строителна програма и график | Цена (П1) | 1 Допустимо = 1 Недопустимо = 2 | 60 | | | |
| 1 | "Промислено и гражданско строителство" ООД | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 60 | 100 | 1 |
| 2 | | 0 | | | | | 0 | 0 | 0 | |
| 3 | | 0 | | | | | 0 | 0 | 0 | |
| 4 | | 0 | | | | | 0 | 0 | 0 | |
| 5 | | 0 | | | | | 0 | 0 | 0 | |

$$П2 = (C_{\min} / C_1) \times 30 \%$$

| Минимална цена | Средна цена |
|-------------------|-------------|
| 245 131,90 | 245 131,90 |