



# ОБЩИНА РУДОЗЕМ

## ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/9-91-99 факс: 0306/9-91-41  
[www.rudozem.bg](http://www.rudozem.bg), [oba@rudozem.bg](mailto:oba@rudozem.bg)

### ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 410/19.11.2019 г. на Кмета на община Рудозем относно провеждане на „публично състезание“ по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „Рехабилитация на път SML 2248 /III-8683/ Смилян – Букаците – Горово – граница общ. (Смолян – Рудозем) – Витина – Елховец /III 8681/“ от к. 8+300 до км. 12+100“, открита с Решение 378/25.10.2019 г. на Заместник- кмета на Община Рудозем, упълномощен със Заповед №318/20.09.2019 г. за заместване, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2019-0010.

Днес, **05.11.2020** год. в **10:30** часа в сградата на Община Рудозем, ет. 3, Заседателна зала, комисия в състав:

**Председател:** инж.Недко Кулевски - Заместник кмет на община Рудозем

**Членове:**

1. инж. Юлия Калчева - Директор на дирекция «Строителство и благоустройство на територията»
2. Салвет Брахъмов - Мл. юрисконсулт и ЗОП в Община Рудозем

**Резервни членове:**

1. Красимира Боюклиева-Кубинска - Директор на дирекция «ПНООПОКЗ и СД»
2. арх. Шибан Билянов - Архитект и „Инвеститорски контрол“ в Община Рудозем

се събра в изпълнение на Заповед № 410/19.11.2019 г. на Кмета на община Рудозем относно провеждане на „публично състезание“ по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „Рехабилитация на път SML 2248 /III-8683/ Смилян – Букаците – Горово – граница общ. (Смолян – Рудозем) – Витина – Елховец /III 8681/“ от к. 8+300 до км. 12+100“, открита с Решение 378/25.10.2019 г. на Заместник- кмета на Община Рудозем, упълномощен със Заповед №318/20.09.2019 г. за заместване, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2019-0010.

Поради обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

На публичното заседание **не присъстваха** участниците в процедурата или техни представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят припомни, че съгласно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията е разгледала техническите предложения на участниците. Действията на комисията са отразени в подписания от членовете й Протокол №2 от 02.11.2020 г.

## **I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКОВЕТЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ОТ ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ**

Председателят припомни, че на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря и пристъпи към отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, както следва:

### **1. Участник №1 „ИСА 2000“ ЕООД, ЕИК 831040520**

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 19.11.2019 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка е **1 448 781,50 лв. (един милион четиристотин четиридесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и един лев и петдесет стотинки)**, без вкл. ДДС или 1 738 537,80 лв. (един милион седемстотин тридесет и осем хиляди петстотин тридесет и седем лева и осемдесет стотинки) с вкл. ДДС.

### **2. Участник №2 „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД, ЕИК 103591328**

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 19.11.2019 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка е **1 455 352,27 лв. (един милион четиристотин петдесет и пет хиляди триста и петдесет и два лева и двадесет и седем стотинки)**, без вкл. ДДС или 1 746 422,72 лв. (един милион седемстотин четиридесет и шест хиляди четиристотин двадесет и два лева и седемдесет и две стотинки) с вкл. ДДС.

### **3. Участник №3 „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 115872945**

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 19.11.2019 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка е **1 440 218,92 лв. (един милион четиристотин и четиридесет хиляди двеста и осемнадесет лева и деветдесет и две стотинки)**, без вкл. ДДС или 1 728 262,70 лв. (един милион седемстотин двадесет и осем хиляди двеста шестдесет и два лева и седемдесет стотинки) с вкл. ДДС.

## **II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПРОВЕРКА ЗА ТЯХНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ**

След приключване на публичната част от заседанието Комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

### **1. Участник №1 „ИСА 2000“ ЕООД, ЕИК 831040520**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4 и Приложение №4.1

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „оптимално съотношение качество/цена“.

### **2. Участник №2 „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД, ЕИК 103591328**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4 и Приложение №4.1

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „оптимално съотношение качество/цена“.

### 3. Участник №3 „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 115872945

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4 и Приложение №4.1

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „оптимално съотношение качество/цена“.

#### **Проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.**

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че няма ценови предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

След разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия, комисията пристъпи към прилагане и присъждане на точки, съгласно Методиката за комплексна оценка на офертата по настоящата поръчка.

### **III. ИЗВЪРШВАНЕ ИЗЧИСЛЕНИЯ И ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ – оценка на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“:**

№	Участник	Предложена обща цена	ФО = (ФО <sup>min</sup> / ФО <sup>i</sup> ) x 100
1.	„ИСА 2000“ ЕООД	1 448 781,50	99.41
2.	„ОДЕСОССТРОЙ“	1 455 352,27	98.96
3.	„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД	1 440 218,92	100.00

$$\text{ФО} = (\text{ФО}^{\text{min}} / \text{ФО}^{\text{i}}) \times 100,$$

където:

$\Phi O^{\min}$  е най-ниската обща предложена цена, без ДДС;

$\Phi O^i$  е общата цена предложена от i-тия участник без ДДС.

#### IV. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА, СЪОБРАЗНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ.

След извършени изчисления и оценка на допуснатата оферта, Комисията обективира резултатите от оценяването на участника, като определи следната Комплексна оценка (КО):

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели и има максимална стойност 100 точки. Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
1. Техническа оценка на офертата (ТО)	100	50%
2. Финансова оценка на офертата (ФО)	100	50%

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$(КО) = ТО \times 50\% + ФО \times 50\%$$

№	Участник	Техническа оценка на офертата (ТО)  ТО = ТО1 + ТО2 точки	Финансова оценка на офертата (ФО)  точки	Комплексната оценка (КО)  (КО) = ТО x 50% + ФО x 50%  точки
1.	„ИСА 2000“ ЕООД	100.00	99.41	(КО) = 100.00 x 50% + 99.41 x 50% = 99.71 точки
2.	„ОДЕСОССТРОЙ“	100.00	98.96	(КО) = 100.00 x 50% + 98.96 x 50% = 99.48 точки
3.	„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД	100.00	100.00	(КО) = 100.00 x 50% + 100.00 x 50% = 100.00 точки

IV. Класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация на път SML 2248 /III-8683/ Смилян – Букаците – Горово – граница общ. (Смолян – Рудозем) – Витина – Елховец /III 8681/” от к. 8+300 до км. 12+100“, открита с Решение 378/25.10.2019 г. на Заместник- кмета на Община Рудозем, упълномощен със Заповед №318/20.09.2019 г. за заместване, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2019-0010, както следва:

- I-во място: „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 115872945 с комплексна оценка от 100.00 точки;
- II-ро място: „ИСА 2000“ ЕООД, ЕИК 831040520 с комплексна оценка от 99.71 точки;
- III-то място: „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД, ЕИК 103591328 с комплексна оценка от 99.48 точки;

V. Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Рудозем за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Рехабилитация на път SML 2248 /III-8683/ Смилян – Букаците – Горово – граница общ. (Смолян – Рудозем) – Витина – Елховец /III 8681/” от к. 8+300 до км. 12+100“, открита с Решение 378/25.10.2019 г. на Заместник- кмета на Община Рудозем, упълномощен със Заповед №318/20.09.2019 г. за заместване, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2019-0010, както следва:

- „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 115872945 с оферта вх. № 5064, подадена на 18.11.2019 г. в 13:02 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, п.к. 4002, р-н Западен, бул./ул. ул. Рая № 9, представлявано от Тунджай Бахри Гюлер и Гюрчай Мустафа Сюлейман.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на 06.11.2020 г., както следва:

Председател: .....  
(инж. Недко Кулевски)

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.37 от ЗОП

Членове: 1. ....  
(инж. Юлия Калчева)

2. ....  
(Салвет Брахъмов)