



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

1

Утвърждавам:.....

РУМЕН ПЕХЛИВАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА РУДОЗЕМ

Дата на утвърждаване: *17.01.2020*

Дата на получаване на протокол: *17.01.2020г.*

ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОТОКОЛ

на основание чл. 181 ал. 4 с от ЗОП във връзка с чл. 60а, ал. 1 от ППЗОП
от Комисия съгласно Заповед №337/04.10.2019 г. на инж. Недко Кулевски- Заместник-кмет на
Община Рудозем, упълномощен със Заповед №318/20.09.2019 г. за заместване и Заповед
№437/13.12.2019 г. за определяне на нов член в комисията на Кмета на община Рудозем относно
превеждане на „публично състезание“

Относно: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи във връзка с изпълнението на проект с работно заглавие: "Изграждане на мултифункционален спортен комплекс в кв. „Възраждане“, гр. Рудозем – Етап II – Мултифункционално игрище за баскетбол и волейбол“, открита с Решение №304/11.09.2019 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2019-0005.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕХЛИВАНОВ,

С Ваше Решение №304/11.09.2019 г. е открита процедура „публично състезание“ за възлагане на *обществена поръчка* с предмет: „Изграждане на мултифункционален спортен комплекс в кв. „Възраждане“, гр. Рудозем – Етап II – Мултифункционално игрище за баскетбол и волейбол“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2019-0005.

За провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка с горепосочения предмет е назначена комисия със Заповед №337/04.10.2019 г. на инж. Недко Кулевски- Заместник-кмет на Община Рудозем, упълномощен със Заповед №318/20.09.2019 г. за заместване, която да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедурата, като сте определили срок за извършване на работата 31.03.2020 г.

Комисията, заседава в следния състав:

Председател: инж. Юлия Калчева - Директор на дирекция «Строителство и благоустрояване на територията» в Община Рудозем

Членове:

1. арх. Шебан Билянов - Архитект и „Инвеститорски контрол“ в Община Рудозем
2. Красимира Боюклиева-Кубинска - Директор на дирекция «ПНООПОКЗ и СД»

Резервни членове:

1. Салвет Брахъмов - Мл. юрисконсулт и ЗОП в Община Рудозем
2. Милена Русева- Гл.счетоводител в Община Рудозем

Поради прекратяване на трудовото правоотношение на служителя арх. Шебан Билянов, заемащ длъжността: „Архитект и „Инвеститорски контрол“ в Община Рудозем“, видно от приложена Заповед за прекратяване на трудово правоотношение № 99/03.12.2019 г. и представена декларация за самоотвод с Ваша Заповед №437/13.12.2019 г. е определен нов член на комисията Салвет Брахъмов, заемащ длъжността „Мл. юрисконсулт и ЗОП“ в Община Рудозем.

Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл. 60а от ППЗОП.

Комисията е съставила четири протокола във връзка с работата си по разглеждане, оценка и класиране на офертите, както следва:

- Протокол №1 завършен и подписан от комисията на 04.10.2019 г.
- Протокол №2 завършен и подписан от комисията на 17.12.2019 г.
- Протокол №3 завършен и подписан от комисията на 14.01.2020 г.
- Протокол №4 завършен и подписан от комисията на 17.01.2020 г.

В указания в Обявлението на поръчката срок са постъпили следните оферти:

по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„АРТСТРОЙ“ ООД	03.10.2019 г.	09:11	4359
2.	„АРЕТЕ СТРОЙ“ ЕООД	03.10.2019 г.	16:53	4382

I. Първи етап от работата на комисията (преглед по допустимост на участниците)

1. Първа фаза (публично заседание) по отваряне на офертите:

Публичното заседание по отваряне на постъпилите по процедурата оферти се проведе на датата и часа, посочени в Обявлението на поръчката. На заседанието не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията получи офертата, за което бе съставен Протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което в хронологична последователност комисията извърши действията по чл. 51, ал. 8 и чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП:

1. Участник №1 „АРТСТРОЙ“ ООД

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не присъстваха представители на участниците.

Председателят оповести документите, които се съдържат в опаковката.

2. Участник №2 „АРЕТЕ СТРОЙ“ ЕООД

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не присъстваха представители на участниците.

След така извършените действия комисията приключи публичното заседание. Действията на Комисията са отразени в Протокол № 1.

2. Втора фаза (закрити заседания) за проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1.Участник № 1 „АРТСТРОЙ“ ООД, ЕИК 120564924, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. „Дичо Петров“ No 6, бл. 15, вх. Б, ап. 41, представлявано от Асен Юриев Соколов. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП.

Участникът е представил опис и електронен ЕЕДОП за участника, Асен Юриев Соколов е подписал електронен ЕЕДОП на дружеството и е отговорил на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „АРТСТРОЙ“ ООД не е налице липса, непълнота или несъответствие в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното, Комисията счете, че е налице съответствие на участника „АРТСТРОЙ“ ООД, ЕИК 120564924 с оферта вх. №4359, подадена на 03.10.2019 г. с критериите за подбор, обявени от Възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

2.Участник №2 „АРЕТЕ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 200360121, със седалище и адрес на управление: гр. София 1309, район р-н Възраждане, ул."Сини вир" No 15, представлявано от Пламен Тихомиров Трифонов. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

2.1 Представеният електронен ЕЕДОП от участника не е цифрово подписан от Пламен Тихомиров Трифонов – лице по чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП, като по този начин не е декларирал обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

Във връзка с горното, комисията указва на участника, че в съответствие с изискванията на възложителя и ЗОП, следва да представи подписан ЕЕДОП в електронен вид, съгласно т. 6 „Подготовка на офертата“ от Документацията на обществената поръчка.

2.2 В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: ГОДНОСТ, поле: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС? участникът е посочил: "Арете строй" ЕООД е вписано в централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България, за което има издадено удостоверение № IV - TV 008849 за строежи ЧЕТВЪРТА група от ПЪРВА ДО ПЕТА КАТЕГОРИЯ.

След извършена справка в сайта на Централния регистър на строителя - <https://register.ksb.bg/> се установи, че "Арете строй" ЕООД е вписано в централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България за което има издадено удостоверение **IV - TV 009902** за строежи ЧЕТВЪРТА група от първа до пета категория.

Напомняме, че следва да се посочи коректния № на Удостоверението за четвърта група.

2.3 В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, поле: „Образователна и професионална квалификация“ участникът е посочил технически екип за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил инж. Толи Илиев Тихов за специалист – координатор по безопасност и здраве (КБЗ), като е посочена за лицето следната информация: „ на трудов договор в „Арете строй“ ЕООД Образование и квалификация: Висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“, специалност – „Промислено и гражданско строителство“, професионална квалификация – строителен инженер. Диплома серия ВДФС 95 УАСГ № 000257 издадена 1997г. от Университет по архитектура строителство и геодезия Допълнителна професионална квалификация Завършил курс на обучение за Координатор по безопасност и здраве в строителството по реда на Наредба № 2/22.03.2004г, за което има издадено удостоверение № Б-45/10.09.2019г. от „Тимс консулт“ ЕООД. Участникът не е посочил срок на валидност на удостоверение № Б-45/10.09.2019 г.

Комисията указва на участника, че в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, поле: „Образователна и професионална квалификация“ следва да посочи срок на валидност на Удостоверението по обучение за Координатор по безопасност и здраве в строителството по реда на Наредба № 2/22.03.2004г.

На основание чл. 104, ал.4 от ЗОП комисията указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП се изпрати протокола в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

3. Трета фаза (закрити заседания) за преценка за допълнително представени документи от участниците.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протоколи № 1 и 2 са изпратени до всички участници на посочените от тях адреси за кореспонденция и публикувани в Профила на купувача на Община Рудозем <http://old.rudozem.bg/bg/auctions/asdas-3/izgrajdane-na-mnogofunkcionalen-sporten-kompleks-v-kv-vazrajdane-gr-rudozem-etap-ii-301.html> на 17.12.2019 16:29:48 часа.

Датите на изпращане и получаване на Протоколи № 1 и 2 по настоящата процедура, както и на получаване на изисканите допълнителни документи в общината от участниците в обществената поръчка са посочени в таблиците по-долу.

Протоколът е изпратен до всички участници, както следва:

№	Наименование на участника	Дата на изпращане на протоколите	Дата на получаване на протоколите	Входящ номер и дата на получаване на допълнителните документи
1.	„АРТСТРОЙ“ ООД	17.12.2019	17.12.2019	Не са изискани допълнителни документи.
2.	„АРЕТЕ СТРОЙ“ ЕООД	17.12.2019	17.12.2019	вх. № 5692 от 23.12.2019 год.

Комисията констатира, че от участника, от който са изискани допълнителни документи, са представили такива в определените за това 5 (пет) работни дни.

1. Разглеждане на допълнително представените документи от Участника на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП

✚ **Участник № 2 „АРЕТЕ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 200360121** с оферта вх. №4382, подадена на 03.10.2019 г. в 16:53 часа.

Във връзка с констатираното несъответствие на информация съгласно раздел II, т. 2 от Протокол №2, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил нов еЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронен подпис от управителя и едноличен собственик на дружеството – Пламен Тихомиров Трифонов, копие от Удостоверение № Б-45/10.09.2019г. от „Тимс консулт“ ЕООД и копие Удостоверение IV - TV 009902 за строежи ЧЕТВЪРТА група от първа до пета категория.

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 2.1. от Протокол № 2 на комисията участникът е представил нов еЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронен подпис от управителя и едноличен собственик на дружеството – Пламен Тихомиров Трифонов.

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 2.2. от Протокол № 2 в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: ГОДНОСТ, поле: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС? участникът е посочил: " "Арете строй" ЕООД е вписано в централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България, за което има издадено удостоверение № IV - TV 009902 за строежи ЧЕТВЪРТА група от ПЪРВА ДО ПЕТА КАТЕГОРИЯ със срок на валидност на контролния талон до 30.09.2020г. и е приложил копие Удостоверение IV - TV 009902 за строежи ЧЕТВЪРТА група от първа до пета категория.

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 2.2. от Протокол № 2 в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, поле: „Образователна и професионална квалификация“ участникът за инж. Толи Илиев Тихов е допълнил „...срок на валидност една година ...“ и е приложил копие от Удостоверение № Б-45/10.09.2019 г. от „Тимс консулт“ ЕООД.

В резултат на горното, Комисията счита, че е налице съответствие на участника „АРТЕ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 200360121 с оферта вх. №4382, подадена на 03.10.2019 г. с критериите за подбор, обявени от Възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

4. Четвърта фаза (закрити заседания) за преценка за допустимост на техническото предложение по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП:

Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на допуснатите до този етап участници и в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП се пристъпи към разглеждане на техническите им предложения.

1. Участник №1 „АРТСТРОЙ“ ООД, ЕИК 120564924

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 2 от документацията. Участникът е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Кратко описание на техническото предложение:

В представеният Образец № 2 Предложение за изпълнение на поръчката за участника „АРТСТРОЙ“ ООД е предложил срок за изпълнение на поръчката **90 (деветдесет) календарни дни**, който включва времето от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година.

Участникът е декларирал, че гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там.

Също така е потвърдено, че Строително-монтажните работи (СМР) ще бъдат изпълнени в съответствие със съществените изисквания към строежите, определени чрез Закона за устройство на територията (ЗУТ), както и другото приложимо действащо законодателство в областта на строителството.

Техническото си предложение за изпълнение на поръката участникът е започнал с представяне на дружеството, предмет на дейност, посочени са внедрени системи за управление на качеството, околна среда, членство на Българската стопанска камера и Камарата на строителите в България.

Представено е описание на предмета на поръката, предвиджани дейности източник на финансиране.

Разписани са Строително-техническите норми и правила, общи изисквания към строежите, изисквания относно осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, план за безопасност и здраве, изисквания относно опазване на околната среда, системи за проверка и контрол на работите в процеса на тяхното изпълнение, проверки и изпитвания, изисквания за сигурност, защита на собствеността, противопожарна защита, почистване, временно водоснабдяване, ел. захранване и санитарни възли, извършване на документални проверки и проверки на място.

В т. 3 „Изпълнение на СМР“ е посочил, че изпълнението на СМР се извършва в съответствие с част трета „Строителство от ЗУТ и започва след издаване на разрешение за строеж и подписване на протокол обр.2 за откриване на строителна площадка.

На стр.13 „АРТСТРОЙ“ ООД е декларирал, че *във връзка с точното спазване на инвестиционните проекти при изпълнението на СМР Изпълнителят посредством експертите си - правоспособни лица, автори на приложимата проектна документация по части, ще осъществява авторски надзор съобразно изискванията на чл. 162 от ЗУТ и договора за изпълнение. С осъществяването на надзор от експертите проектантите - автори на отделни части на работния проект, се гарантира точното изпълнение на проекта за строеж, спазването на архитектурните, технологичните и строителните правила и норми, както и подготовката на проектната документация за въвеждане на обекта в експлоатация.*

Изпълнителят е декларирал, че ще изпълнява и поддържа строежа в съответствие с изискванията на нормативните актове и техническите спецификации за осигуряване в продължение на икономически обоснован експлоатационен срок на съществените изисквания за:

1. механично съпротивление и устойчивост (носимоспособност);
2. безопасност при пожар;
3. хигиена, опазване на здравето и на околната среда;
4. безопасна експлоатация;
5. защита от шум;
6. икономия на енергия и топлосъхранение (енергийна ефективност).

С отчитане на горните нормативни изисквания, всички строителни продукти и материали, които се влагат от Изпълнителя при изпълнението на СМР в сградите, трябва да имат оценено съответствие съгласно горепосочената наредба.

Изпълнителят следва да изпълни строежа по такъв начин, че да не представлява заплаха за хигиената или здравето на обитателите или на съседите и за опазването на околната среда при:

- отделяне на отровни газове;
- наличие на опасни частици или газове във въздуха;
- излъчване на опасна радиация;
- замърсяване или отравяне на водата или почвата;
- неправилно отвеждане на отпадъчни води, дим, твърди или течни отпадъци;
- различие на влага в части от строежа или по повърхности във вътрешността на строежа.

Всяка доставка на строителната площадка и/или в складовете на Изпълнителя на строителни продукти, които съответстват на европейските технически спецификации, трябва да има СЕ маркировка или еквивалентно/и за съответствие, придружени от ЕО декларация за съответствие и от указания за прилагане, изготвени на български език.

В раздел „Изисквания за професионален опит, техническо оборудване и квалификация“

участникът е посочил техническите лица, за изпълнение на поръчката - технически ръководител, експерт „Контрол по качеството“ и експерт „Безопасност и здраве в строителството“.

В раздел „Предложение за технология и организация на изпълнението на строителството“ са предвидени следните етапи на изпълнение:

- Етап 1 - Мобилизационна дейност
- Етап 2 - Строително-монтажни работи
- Етап 3 - Демобилизация на строителната площадка
- Етап 4- Управление на проекта, отчитане и предаване на обекта

На стр.26, т.1 „Управление на проекта „АРТСТРОЙ“ ООД е декларирал, че при изпълнение на предмета на поръчката ще изготви проекти по всички части.

Описани са технологиите за изпълнение съобразно технологичните изисквания към изпълнение на отделните СМР.

Изпълнението на СМР условно е разделено на следните етапи:

- Етап 1- Мобилизация на строителната площадка, демонтажни работи, временна ограда, временни електрозахранване и водопровод с продължителност **9 календарни дни;**
- Етап 2- Изкопни работи с продължителност **16 календарни дни;**
- Етап 3 - Кофражни работи с продължителност **5 календарни дни;**
- Етап 4 - Армировъчни работи с продължителност **2 календарни дни;**
- Етап 5- Бетонови работи с продължителност **2 календарни дни;**
- Етап 6 - Бордюри и тротоари с продължителност **7 календарни дни;**
- Етап 7 - Асфалтова настилка с продължителност **8 календарни дни;**
- Етап 8- Акрилна спортна настилка с продължителност **8 календарни дни;**
- Етап 9 - Електрическа и мълнезащитна инсталации с продължителност **12 календарни дни;**
- Етап 10 - Доставка и монтаж на ограда и оборудване с продължителност **21 календарни дни;**
- Етап 11 - Маркировка и разчертаване на игрища с продължителност **2 календарни дни;**

За всеки етап детайлно са посочени видовете дейности, които ще се изпълняват.

В раздел „Методология и организация за изпълнение на поръчката“ е представен подхода за управление и изпълнение на проекта, изисквания към материали, описание на материалите, документи за съответствие, входящ контрол, технологичен и приемателен контрол.

В т.2 „Организация на строителния ресурс на обекта“ са разписани ръководния персонал, отговорен за изпълнението на поръчката, разпределение на отговорностите на експертите, техническата обезпеченост на екипа, координация, взаимодействие с Възложителя, надзора и др. страни, управление на комуникациите с Възложителя. Посочени са инструменти за изпълнение на услугата, които включват методи за изпълнение, мерки по управление на качеството, контрол върху закупените материали. Предложена е система за осигуряване на качеството по време на изпълнение на договора и система за качество, които ще ес упражняват по време на изпълнението. Посочено е и нормативното законодателство, което ще се спазва пир изпълнение на поръчката, осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, предложени са мерки за недопускане/предотвратяване на възможни опасности за персонала, мерки за опазване на околната среда при изпълнение на СМР.

В табличен вид са отразени етапите на изпълнение, като е посочено начална дата, продължителност **в работни дни,** крайна дата и ресурси.

Към техническото предложение са приложени: Линеен график и диаграма на работната ръка.

След извършената проверка на Техническото предложение, комисията констатира, че по отношение на Участник № 1 „АРТСТРОЙ“ ООД са налице несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, а именно:

На стр.13 участникът е посочил, че ще осъществява авторски надзор съобразно изискванията на чл.162 от ЗУТ и договора за изпълнение.

В Приложение №1 “Техническа спецификация“ на обект: "Изграждане на мултифункционален спортен комплекс в кв. „Възраждане“, гр. Рудозем - Етап II - Мултифункционално игрище за баскетбол и волейбол“, Възложителят е посочил, че предмет на обществената поръчка е само извършване на строително - монтажни работи във връзка с изпълнението на проект с работно заглавие: "Изграждане на мултифункционален спортен комплекс в кв. „Възраждане“, гр. Рудозем - Етап II - Мултифункционално игрище за баскетбол и волейбол“, като са поставени изисквания към строителството и не са включени дейности, свързани с авторски надзор. В приложеният проект на договор към поръчката също не са предвидени дейности по осъществява авторски надзор.

На стр.26, т.1 „Управление на проекта „АРТСТРОЙ“ ООД е декларирал, че при изпълнение на предмета на поръчката ще изготви проекти по всички части.

В Приложение №1 “Техническа спецификация“ на обект: "Изграждане на мултифункционален спортен комплекс в кв. „Възраждане“, гр. Рудозем - Етап II - Мултифункционално игрище за баскетбол и волейбол“, Възложителят е посочил, че предмет на обществената поръчка е само извършване на строително - монтажни работи във връзка с изпълнението на проект с работно заглавие: "Изграждане на мултифункционален спортен комплекс в кв. „Възраждане“, гр. Рудозем - Етап II - Мултифункционално игрище за баскетбол и волейбол“, като са поставени изисквания към строителството и не са включени дейности, свързани с изготвяне на проекти, тъй като проектите вече са изготвени и на тяхна база е обявена настоящата поръчка. В приложеният проект на договор към поръчката също не са предвидени дейности по изготвяне на проекти.

На стр. 40 за I етап е посочено, че продължителността е 9 календарни дни, а в представения линеен график за I етап по позиция „МЕТАЛНИ ПАНА 3X2 М ЗА ВРЕМЕННА ОГРАДА“ в графа продължителност в дни са посочени 85 календарни дни и по позиция „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА МЕТАЛНА ДВУКРИЛА ВРАТА 4 М ЗА ОГРАДА“ също в графа продължителност в дни са посочени 85 календарни дни. В същите две позиции не са отразени бр. работници за периода на изпълнение на позицията с изключение на първи и последния ден. Това ще се отрази и в диаграмата на работната ръка.

На стр.46 за VI етап е посочено, че продължителността е 7 календарни дни, а в представения линеен график за VI етап са посочени 6 календарни дни.

На стр.53 за IX етап е посочено, че продължителността е 12 календарни дни, а в представения линеен график за IX етап са посочени 6 календарни дни.

На стр.55 за X етап е посочено, че продължителността е 21 календарни дни, а в представения линеен график за X етап са посочени 25 календарни дни.

На стр.102 табличен вид са отразени етапите на изпълнение, като е посочено начална дата, продължителност в работни дни, крайна дата и ресурси, а в описателната част и линейния график продължителността е посочена в календарни дни.

Налице е несъответствие между предвидената организация на изпълнение на горепосочените етапи в линейния график и предложените такава в записката на техническото предложение, тъй като между посочената продължителност за изпълнение на дадени етапи в графика несъответства на посочената продължителност в представената строителна програма.

Съгласно посочените изисквания и условия на Възложителя в т.6 Подготовка на офертата/ т.3 Съдържание на офертата/ Изисквания към техническите предложения на участниците от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка:

Линеен график:

- В приложения линеен график следва да са отразени етапите на изпълнение и разпределение на работната сила /механизация и работна ръка/, съответстващи на технологичната последователност на изпълнение на дейностите, срока за изпълнение на дейностите, съответстващ на предложения срок в образеца на техническото предложение от Документацията за участие за възлагане на обществената поръчка.

- Линеиният график е необходимо да отразява технологичната последователност на предвидените дейности /строителни и нестроителни/, като прецизира съответните дейности и да предвижда необходимото технологично време за качествено изпълнение на съответните видове СМР, отчитайки времето за тяхното изпълнение, технологичните етапи при реализирането им, включително доставка на материали и оборудване, подготвителни дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя.

- Участник, чиито линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма, се отстранява.

- Линеиният график следва да съдържа информация за отделните дейности, продължителност, предвидената работна ръка, нейната квалификация и предвиденото оборудване и механизация, времетраене, начален и краен ден за всяка дейност.

- В линеиния график трябва да е посочена последователността и взаимнообвързаността между отделните дейности и поддейности в рамките на предложения срок. Към линеиният график да бъде приложена диаграма на работната ръка.

- Между представените линеен график, диаграма на работната ръка и останалите части от техническото предложение следва да е налице е пълно съответствие, както и по отношение на информацията съдържаща се в отделните части на самия линеен график.

Участник се отстранява от процедурата:

• Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе.

• Техническото предложение трябва да съответства на Графика за изпълнение.

• Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение;

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото съдържа дейности, непредвидени в предмет на реализиране чрез настоящата поръчка и представляващ част от техническата

спецификация, както и несъответствие между графика за изпълнение и записката на техническото предложение по отношение на строителната програма.

Установените несъответствия правят офертата на **Участник № 1 „АРТСТРОЙ“ ООД** неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

С оглед на горните констатации, комисията счита, че представеното Техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, съответно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага участника **„АРТСТРОЙ“ ООД** за отстраняване от участие.

2. Участник №2 „АРЕТЕ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 200360121

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 2 от документацията. Участникът е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Кратко описание на техническото предложение:

В представеният Образец № 2 Предложение за изпълнение на поръчката участника „АРЕТЕ СТРОЙ“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката **178 (сто седемдесет и осем) календарни дни**, който включва времето от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година.

Участникът е декларирал, че гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там.

Също така е потвърдено, че Строително-монтажните работи (СМР) ще бъдат изпълнени в съответствие със съществените изисквания към строежите, определени чрез Закона за устройство на територията (ЗУТ), както и другото приложимо действащо законодателство в областта на строителството.

В Техническото си предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил предмета на поръчката, местоположението, съществуващото положение.

В част „Технологична последователност на изпълнението на предмета на поръчката“ е описана организацията на работа при изпълнение на строителните дейности, посочен е методът за изпълнение на СМР и са описани следните етапи:

- Етап I - Подготовка и стартиране на СМР- В този етап са включени дейностите по получаване на разрешение за строеж, откриване на строителна площадка, подготвителни и организационни дейности, организиране по осигуряване на доставките на строителни материали, ресурсна обезпеченост. Описано е разпределението на задачите на Етап I. Посочени са механизация и оборудване и очакваните резултати.
- Етап II – Изпълнение на Строително-монтажните работи- В този етап са включени демонтажни работи, земни работи, изкопни работи, кофражни работи, армировъчни работи, бетонови работи, метална конструкция, заземителна и мълниеотводна инсталация, доставка и монтаж на спортно оборудване, изпитвания.

Към всяка една от строително-монтажните работи са разписани конкретните дейности, които ще бъдат изпълнявани е направено разпределение на ресурсите, задачите посочена е работната ръка и отговорните лица, доставка на материалите, механизация и очакван резултат.

- Етап III - Изпълнение на Строително-монтажните работи - други дейности свързани с изпълнението на предмета на поръчката- натоварване и превозване на строителни отпадъци, демобилизация, съставяне на строителни книжа и изготвяне на екзекутивна документация на строежа.

Разписани са мерките по осигуряване на безопасност и здраве при строителството, като са посочени инструкциите за безопасна работа, мероприятията за осигуряване на безопасността на обекта, мерки за пожарна безопасност.

Предложени са и мерки, касаещи социалните характеристики - намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху засегнатите лица-достъп до комунални услуги и физически достъп, като са предложени методи и начини за предварително информиране обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация. Разписани са и мерки за избягване на ненужното паркиране и струпуване на строителна механизация.

В част „Организация на персонала, организационна структура. Разпределение на функциите и задачите в екипа за изпълнение на поръчката“, участникът е представил организацията на персонала за изпълнение на СМР, посочен е ръководния състав, като за всяко едно от лицата са разписани основните задължения и отговорности. Посочени са следните работни екипи: Екип „Общостроителни работи“, Екип „Бетонови и асфалтови работи“, Екип „Електро“, Екип „ВиК“. Представена е организацията на работа на строителните дейности, като са разписани методите за изпълнение на СМР, обезпечаване със строителни материали и осигуряване на ритмичност при доставките, възможности за промени в организацията на работа, контрол върху изпълнението на задачите и отчитане на резултатите, начин на организацията и управлението на строителния процес, координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса.

Посочени са мерките за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси.

Представен е и контролът, който ще се осъществява по време на строителството върху качеството на изпълнение на строителните работи, посочени са основните контролни механизми,

приемателен протокол, контрол върху постигането на техническите параметри и действия в случай на отклонение.

Към Техническото предложение е представен Линеен график за изпълнение на дейностите, като за всеки вид СМР е видно начален и краен ден, продължителност, необходими механизация и работна ръка (бр. и вид работници). От графика е видна последователност на изпълнение на дейностите.

Представени са диаграми на работната ръка и механизацията.

След като разгледа техническото предложение на „АРЕТЕ СТРОЙ“ ЕООД, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя, с което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Въз основа на горното, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

Комисията, назначена със Заповед №337/04.10.2019 г. на инж. Недко Кулевски- Заместник-кмет на Община Рудозем, упълномощен със Заповед №318/20.09.2019 г. за заместване и Заповед №437/13.12.2019 г. за определяне на нов член в комисията на Кмета на община Рудозем, относно провеждане на „публично състезание“ по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи във връзка с изпълнението на проект с работно заглавие: "Изграждане на мултифункционален спортен комплекс в кв. „Възраждане“, гр. Рудозем – Етап II – Мултифункционално игрище за баскетбол и волейбол“, единодушно гласува:

1. Предлага на Възложителя участника „АРТСТРОЙ“ ООД да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като комисията счита, че представеното Техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, съответно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Установените несъответствия в Техническо предложение правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

2. Допусне до отваряне и оценка на ценовото предложение следният участник:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„АРЕТЕ СТРОЙ“ ЕООД	03.10.2019 г.	16:53	4382

3. Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 17.01.2020 г. (петък) от 10:00 часа в Заседателната зала, етаж 3, в сградата на община Рудозем.

След извършване на горните действия и при спазване на условията по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП бе насрочено публично заседание за отваряне на ценовите предложения. Това обстоятелство се съобщи на заинтересованите лица чрез съобщение в профила на купувача на Възложителя по реда на чл. 57,

ал. 3 от ППЗОП. Съобщението за отваряне на ценовите оферти се публикува в Профила на купувача на Възложителя (на новия сайт <http://www.rudozem.bg/currentNews-10-newitem.html> и на стария сайт <http://old.rudozem.bg/bg/auctions/asdas-3/izgrajdane-na-mnogofunkcionalen-sporten-kompleks-v-kv-vazrajdane-gr-rudozem-etap-ii-301.html>) на 14.01.2020 в 16:36:33.

С това приключи заседанието на Комисията, като нейните действия и решения са удостоверени в Протокол № 3.

5. Пета фаза (публично заседание) за отваряне на ценовите предложения:

На публичното заседание, което се проведе на 17.01.2020 г. не присъстваха лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Председателят пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

Допуснат до този етап на процедурата е участникът „АРЕТЕ СТРОЙ“ ЕООД.

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 03.10.2019 г., след което пликетът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка е **93 101,00 лв. (деветдесет и три хиляди сто и един лева)** без вкл. ДДС или 111 721,20 лв. (сто и единадесет хиляди седемстотин двадесет и един лева и двадесет стотинки) с вкл. ДДС, разпределена както следва:

Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи във връзка с изпълнението на проект с работно заглавие: "Изграждане на мултифункционален спортен комплекс в кв. „Възраждане“, гр. Рудозем – Етап II – Мултифункционално игрище за баскетбол и волейбол“		
№	Дейност	Предложена стойност в лв. без ДДС
1.	„Мултифункционален спортен комплекс в кв. „Възраждане“, гр. Рудозем – разделяне на два етапа на изпълнение: ЕТАП 2 – Мултифункционално игрище за баскетбол и волейбол“.	84 413,00
2.	Оборудване за „Мултифункционален спортен комплекс в кв. „Възраждане“, гр. Рудозем – разделяне на два етапа на изпълнение: ЕТАП 2 – Мултифункционално игрище за баскетбол и волейбол“.	8 688,00
Обща стойност за изпълнение на поръчката:		93 101,00

С извършването на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПРОВЕРКА ЗА ТЯХНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ

След приключване на публичната част от заседанието Комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовото предложение допуснатия участник за съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

1. За участник „АРЕТЕ СТРОЙ“ ЕООД

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 3 и Образец 4.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава предвидената прогнозна стойност в поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите - „най-ниска цена“.

Проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Комисията обективира, че до настоящия етап на провежданата обществена поръчка е допуснат един участник, следователно разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима.

III. КРАЙНО КЛАСИРАНЕ СЪОБРАЗНО ЗАЛОЖЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛ „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“:

Комисията извърши следното класиране по степента на съответствие на офертите, изразена в числа, с предварително обявените от възложителя условия, на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП:

- **I-во място: „АРЕТЕ СТРОЙ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение **93 101,00 лв.** (деветдесет и три хиляди сто и един лева) без вкл. ДДС или 111 721,20 лв. (сто и единадесет хиляди седемстотин двадесет и един лева и двадесет стотинки) с вкл. ДДС.

Във връзка с всичко изложено по-горе в съвкупност и извършеното от Комисията класиране, единодушно предлагаме на Възложителя да се сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи във връзка с изпълнението на проект с работно заглавие: "Изграждане на мултифункционален**

спортен комплекс в кв. „Възраждане“, гр. Рудозем – Етап II – Мултифункционално игрище за баскетбол и волейбол“, открита с Решение №304/11.09.2019 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2019-0005 с класирания на първо място участник:

- „АРЕТЕ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 200360121, със седалище и адрес на управление: гр. София 1309, район р-н Възраждане, ул."Сини вир" No 15, представлявано от Пламен Тихомиров Трифонов.

Към настоящия Окончателен протокол прилагаме протоколите, отразяващи работата на комисията – Протокол №1, Протокол № 2, Протокол № 3 и Протокол № 4.

На основание чл.181, ал.5 във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП комисията, назначена със Заповед №337/04.10.2019 г. на инж. Недко Кулевски- Заместник-кмет на Община Рудозем, упълномощен със Заповед №318/20.09.2019 г. за заместване и Заповед №437/13.12.2019 г. за определяне на нов член в комисията на Кмета на община Рудозем относно провеждане на „публично състезание“, Ви предава настоящия протокол за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата.

Окончателният протокол се изготви на 17.01.2019 г. и се подписа от членовете на комисия, Заповед №337/04.10.2019 г. на инж. Недко Кулевски- Заместник-кмет на Община Рудозем, упълномощен със Заповед №318/20.09.2019 г. за заместване и Заповед №437/13.12.2019 г. за определяне на нов член в комисията на Кмета на община Рудозем, както следва:

Председател:
(инж. Юлия Калчева)

Членове: 1.
(Красимира Божилева-Кубинска) 2.
(Салвет Брахъмов)
3.
(арх. Шебан Билянов)

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.36а, ал.3 от ЗОП