



# ОБЩИНА РУДОЗЕМ

## ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/99199, факс: 0306/99141  
e-mails: [ob.rudozem@gmail.com](mailto:ob.rudozem@gmail.com), [obrud@abv.bg](mailto:obrud@abv.bg); [www.rudozem.bg](http://www.rudozem.bg)

Утвърждавам Протокол на комисия,  
назначена със Заповед № 381/28.08.2018 г.:

Румен Венциславов Пехливанов

Кмет на Община Рудозем

Дата на утвърждаване: 03.09.2018

Дата на получаване на Протокола: 03.09.2018 г.

## ПРОТОКОЛ

за дейността на комисия, назначена със Заповед №381/28.08.2018 г. на Кмета на община Рудозем за провеждане на „публично състезание“ по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „Доставка на строителни материали и материали, свързани със строителството за нуждите на община Рудозем“, открита с Решение №353/02.08.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2018-0025

**Днес, 28.08.2018 г. в гр. Рудозем, комисия в състав:**

**Председател:** Красимира Бююклиева-Кубинска - директор на дирекция «Правно нормативно обслужване, обществени поръчки, образование, култура, здравеопазване и социални дейности»

**Членове:**

1. Хайри Еминов – домакин в Община Рудозем
2. Салвет Брахъмов - мл. юриконсулт и ЗОП в Община Рудозем

**Резервни членове:**

1. инж. Недко Кулевски – зам. Кмет на Община Рудозем
2. Милена Русева – гл. счетоводител на Община Рудозем

се събра в Заседателната зала в сградата на община Рудозем, ул. "България" № 15 от 11:00 часа в изпълнение Заповед № 381/28.08.2018 г. на Кмета на община Рудозем за провеждане на „публично състезание“ по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „Доставка на строителни материали и материали, свързани със строителството за нуждите на община

Рудозем“, открита с Решение №353/02.08.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2018-0025

В 11:00 часа от деловодството на общината беше предадена на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилата 1 (един) брой оферта за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 17:00 ч. на 27.08.2018 г. е постъпила следната оферта:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	ЕТ „РИКИ-Хайри Хутев“	27.08.2018 г.	16:21 ч.	3956

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието присъства Хайри Хутев – управител на ЕТ „РИКИ-Хайри Хутев“.

## **I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНАТА ОФЕРТА**

### **1. Участник №1: ЕТ „РИКИ-Хайри Хутев“**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

## **II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

### **КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА**

**1. Участник №1 ЕТ „РИКИ-Хайри Хутев“, ЕИК 120015014 с оферта вх. № 3956 от 27.08.2018 г. подадена в 16:21 часа, със седалище и адрес на управление: с. Чепинци 4958, ул. „Топалска“ № 13, представляван от Хайри Реджепов Хутев.**

Комисията след разглеждане на представените документи, установи, че по отношение на участника **ЕТ „РИКИ-Хайри Хутев“, ЕИК 120015014** не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията **допуска** участника **ЕТ „РИКИ-Хайри Хутев“, ЕИК 120015014 с оферта вх. № 3956 от 27.08.2018 г.** до следващия етап от разглеждане на офертите.

### **III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника, отговарящ на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя.

Проверка за съответствие на Техническото предложение на участника с изискванията на възложителя за изготвянето им

На този етап от процедурата комисията проверява дали предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания за наличие на задължителни елементи и дали изложението представя изпълнението на обществената поръчка в съответствие с изискванията на възложителя и техническата спецификация.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не е разработил техническото си предложение съгласно техническата спецификация и изискванията на възложителя, тоест налице е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **Съдържание на Техническото предложение**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 3 от документацията. Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор, срок на валидност на офертата и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В представеният *Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката* участник ЕТ „РИКИ-Хайри Хутев“ е предложил срок за изпълнение на доставките след писмена заявка – **24 (двадесет и четири) часа.**

Участникът в представеното Техническо предложение на изпълнение на поръчката, съгласно поставените изисквания на Възложителя е заявил:

Доставките да се извършват периодично, според нуждите по предварителна заявка на Възложителя. Материалите, предлагани от ЕТ „РИКИ- Хайри Хутев“, с.Чепинци, ще отговарят на следните условия:

- ще бъдат качествени, с неизтекъл срок за годност;
- ще отговарят по количество и качество на БДС или „еквивалентно“;
- ще бъдат придружени със съответните сертификати за качество;

Материалите ще се доставят до посочено място на територията на община Рудозем по предварително подадени заявки от оторизираното материално отговорното лице (МОЛ). Участникът е декларирал, че при получаване на заявените стоки от МОЛ ще се контролира качеството и количеството им по подадена заявка. При установяване на различие в количеството и качеството на даден продукт, на място ще се състави протокол за възникналия спор, като спорният продукт не се приема от МОЛ, а се връща на доставчика.

ЕТ „РИКИ- Хайри Хутев“, с.Чепинци е описал видовете строителни материали и други материали, свързани със строителство, които ще се зареждат в община Рудозем, по вид материал, единична мярка и прогнозно количество, които напълно съответстват на посочените видове материали в Техническата спецификация от Възложителя.

След като разгледа техническото предложение на ЕТ „РИКИ- Хайри Хутев“, с.Чепинци, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя, с което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

#### **IV. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТА ОФЕРТА ПО ВСИЧКИ ДРУГИ ПОКАЗАТЕЛИ БЕЗ ЦЕНОВИЯ.**

След горните действия комисията пристъпи към оценяването и класирането на офертата, което съгласно влязлата в сила методика се извършва по критерия „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Председателят запозна комисията с методиката за оценка:

Показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

- 1. П1 – Предлагана цена за изпълнение на поръчката - 70 точки**
- 2. П2 - Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка - 30 точки.**

Комплексната оценка (КО) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула (максимален брой точки 100):

$$КО = П1 + П2 = \dots \text{ т.},$$

**П1 – Предлагаема цена за изпълнение на поръчката - 70 точки, се определя по следния начин:**

$$П1 = \frac{П1 \text{ min}}{П1i} \times 70 = \dots \text{ т.},$$

където:

-  $П1i$  – цената в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата за целия обем на поръчката;

-  $П1 \text{ min}$  – минималната цена в лв. без ДДС, предложена от участник в процедурата;

$$П1i = K_1 \cdot Ц_1 + K_2 \cdot Ц_2 + K_3 \cdot Ц_3 + \dots + K_N \cdot Ц_N, \text{ където:}$$

$П1i$  е общата цена за целия обем на поръчката

$K_1$  е количеството на първия продукт

$Ц_1$  е цената, предложена за първия продукт и т. н.

$K_N$  е количеството на последния продукт

$Ц_N$  е цената, предложена за последния продукт

*Предложените цени се представят до втория знак след десетичната запетая.*

**П2 - Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка - 30 точки, се определя по следния начин:**

№	Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка от участника в часове	Точки
1.	от 1 до 24	30
2.	от 25 до 48	20
3.	от 49 до 72	10

**Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100.**

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока оценка (КО) на офертата. В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

**Забележка: Всички получени резултати от оценката се закръглят до втория знак след десетичната запетая.**

Видно от горните действия Комисията постави оценката на участника по посочения по-горе показател от методиката, с изключение на ценовия.

№	Участник	П2 Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка от участника в часове	Точки
1.	ЕТ "РИКИ- Хайри Хутев", с.Чепинци	24	30,00

Въз основа на горното, комисията взе следното

### **РЕШЕНИЕ:**

Следващото публично заседание за отваряне на ценовата оферта да се състои на **03.09.2018 г. (понеделник) от 11:00 часа** в Заседателната зала в сградата на Община Рудозем.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП да се публикува съобщение в профила на купувача, в което да бъдат посочени дата, часа и мястото на отварянето.

### **Второ заседание:**

На 03.09.2018 г., от 11:00 часа, в Заседателната зала на община Рудозем, находяща се на втори етаж в административната сградата на община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед № 381/28.08.2018 г. на Кмета на община Рудозем се събра комисията в пълен и основен състав, за да продължи работата си.

На публичното заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

На публичното заседание **не присъстваха** лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Председателят пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник, оповестявайки конкретното му предложение, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката: **119 980.98 (сто и деветнадесет хиляди деветстотин и осемдесет лева и деветдесет и осем стотинки) лв.** без ДДС.

Към ценовото предложение е приложена остойностена количествена сметка по образец №5.

С извършването на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

## V. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ И ОЦЕНКА ПО ФИНАНСОВ ПАКАЗАТЕЛ

Преди да пристъпи към оценка на ценовото предложение на участника, комисията провери дали същото е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4, придружено от остойностена количествена сметка по образец №5.

Участникът е предложил за изпълнение на поръчката обща цена **119 980.98 (сто и деветнадесет хиляди деветстотин и осемдесет лева и деветдесет и осем стотинки)** лева без вкл. ДДС или 143 977,18 (сто четиридесет и три хиляди деветстотин седемдесет и седем лева и осемнадесет стотинки), лева с вкл. ДДС.

Оферираната от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката, с което се обосновава извод за съответствие на ценовото предложение на участника с изискванията на възложителя.

Проверка по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП не следва да се извършва, тъй като до този етап на процедурата е допуснат само един участник, а за да се образува средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, тези останали предложения трябва да са поне две.

Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение по показател - **П1 – Предлагана цена за изпълнение на поръчката - 70 точки, се определя по следния начин:**

$$P1 \min$$
$$P1 = \frac{P1i}{70} \times 70 = \dots \text{ т.},$$
$$P1i$$

където:

-  $P1i$  – цената в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата за целия обем на поръчката;

-  $P1 \min$  – минималната цена в лв. без ДДС, предложена от участник в процедурата;

$$P1i = K_1.C_1 + K_2.C_2 + K_3.C_3 + \dots + K_N.C_N, \text{ където:}$$

$P1i$  е общата цена за целия обем на поръчката

$K_1$  е количеството на първия продукт

$C_1$  е цената, предложена за първия продукт и т. н.

$K_N$  е количеството на последния продукт

$C_N$  е цената, предложена за последния продукт

В настоящия случай:

$P1_{min}$  - минималната цена в лв. без ДДС, предложена от участник в процедурата –  
**119 980,98** лева без ДДС

$P1_i$  – цената в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата за целия  
обем на поръчката – **119 980,98** лева без ДДС

**$P1 = (119\,980,98 / 119\,980,98) \times 70 = 70,00$  точки.**

*Комисията обобщава горните действия в табличен вид:*

Участник	Предложена цена в лв. без ДДС	Брой точки по П1
<b>ЕТ "РИКИ- Хайри Хутев", с.Чепинци</b>	<b>119 980,98</b>	<b>70,00</b>

Комисията пристъпи към изчисляване на **Комплексната оценка (КО)** на участника, съобразно утвърдената от Възложителя методика за обща оценка на офертите, както следва:

**Изчисляване на „Комплексната оценка” на участник №1 ЕТ "РИКИ- Хайри Хутев", с.Чепинци.**

Комплексната оценка (КО) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула (максимален брой точки 100):

$$КО = П1 + П2 = \dots \text{ т.,}$$

**1. П1 – Предлагана цена за изпълнение на поръчката - 70 точки**

**2. П2 - Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка - 30 точки.**

В настоящия случай :

$$КО = П1 + П2 = \dots \text{ т.,}$$

$$КО = 30,00 + 70,00 = 100,00 \text{ точки}$$

Участникът ЕТ "РИКИ- Хайри Хутев", с.Чепинци получава Комплексната оценка на предложението 100,00 точки.

Комисията обобщава горните действия в табличен вид:

Участник	П2 Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка от участника в часове	Брой точки по П2	Предложена цена в лв. без ДДС	Брой точки по П1	КО = П1+ П2 = ..... Т.
ЕТ "РИКИ-Хайри Хутев", с.Чепинци	24	30,00	119 980,98	70,00	100,00

#### VI. КЛАСИРАНЕ ВЪЗ ОСНОВА НА КРИТЕРИЯ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на офертата на участника, допуснат до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията извърши следното класиране:

#### КЛАСИРАНЕ:

**1-во място:** Участник №1 ЕТ "РИКИ- Хайри Хутев", с.Чепинци, ЕИК 120015014 с оферта вх. № 3956 от 27.08.2018 г. подадена в 16:21 часа, със седалище и адрес на управление: с. Чепинци 4958, ул. „Топалска“ № 13, представляван от Хайри Реджепов Хутев.

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Рудозем за изпълнител на обществената поръчка в „публично състезание“ по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „Доставка на строителни материали и материали, свързани със строителството за нуждите на община Рудозем“, открита с Решение №353/02.08.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2018-0025, да бъде определен класирания на първо място участник, а именно:

ЕТ "РИКИ- Хайри Хутев", с.Чепинци, ЕИК 120015014 с оферта вх. № 3956 от 27.08.2018 г. подадена в 16:21 часа, със седалище и адрес на управление: с. Чепинци 4958, ул. „Топалска“ № 13, представляван от Хайри Реджепов Хутев.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 03.09.2018 г., както следва:

Комисията приключи своята работа на 03.09.2018 г.

Настоящият протокол се предава на 03.09.2018 г. на Възложителя за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата и за вземане на Решение по чл.181, ал.6 от ЗОП

**Председател:**

.....  
(Красимира Боюклиева-Кубинска )

**Членове:**

1. ....  
(Хайри Балинов)

2. ....  
(Салвет Брахъмов)

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД