



ОБЩИНА РУДОЗЕМ ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/99199, факс: 0306/99141
e-mail: ob.rudozem@gmail.com, ww.rudozem.bg

РЕШЕНИЕ

№.....395.....

гр. Рудозем14.09..... 2018 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 6 от ЗОП, като взех предвид Протокол №1, Протокол №2, Протокол № 3 от работата на комисия, Заповед №375/23.08.2018 г. на Румен Пехливанов - Кмет на община Рудозем за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор по време на СМР, съгласно ЗУТ, при изпълнение на обект „Благоустройство централна част с. Чепинци, общ. Рудозем“, открита с Решение №348/27.07.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0024 и в профил на купувача: <http://www.rudozem.bg/bg/auctions/asdas-3/izbor-na-konsultant-za-uprajnyavane-na-stroitelennadzor-po-vreme-na-smr-saglasno-zut-pri-izpalnen-237.html>

I. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците по обявения Критерий за възлагане: „най-ниска цена“, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП за обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор по време на СМР, съгласно ЗУТ, при изпълнение на обект „Благоустройство централна част с. Чепинци, общ. Рудозем“, открита с Решение №348/27.07.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0024, както следва:

Класиране/ Място	Участници	Предложена цена
Първо	Участник №3 „ЕМ ЕН Консулт“ ООД	4 350.00 лева (четири хиляди триста и петдесет) лева без ДДС
Второ	Участник №2 „Пловдивинвест“ АД	4 500.00 лева (четири хиляди и петстотин) лева без ДДС

Мотиви: Видно от Протокол №1, в определения срок са постъпили три оферти от „РТ Консултинг“ ЕООД, вх. №3863, подадена на 21.08.2018 г. в 10:25 часа, „Пловдивинвест“ АД, вх. №3864, подадена на 21.08.2018 г. в 10:29 часа и „ЕМ ЕН Консулт“ ООД, вх. №3876, подадена на 22.08.2018 г. в 14:19 часа. При проверката на офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията е установила липси, непълноти или несъответствие на информацията, с изискванията на възложителя на „РТ Консултинг“ ЕООД и „ЕМ ЕН Консулт“ ООД. И двамата участника са представили изискваните от комисията документи, след което е установено, че отговарят на поставените изисквания за личното състояние и на критериите за подбор. Тримата участника са допуснати до следващия етап, комисията е разгледала техническите предложения на участниците в процедурата и е установила, че същите на „Пловдивинвест“ АД и „ЕМ ЕН Консулт“ ООД съответстват на предварително обявените условия и отговарят на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката. За участник №1 РТ Консултинг“ ЕООД в Техническото предложение за изпълнение на поръчката са установени несъответствия, които правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя., поради което участника не е допуснат до следващ етап.

На 11.09.2018 г., комисията е обявила чрез съобщение в профила на купувача, че на 14.09.2018 г. (петък), в 11:00 часа, ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на участниците в обществената поръчка. Отварянето е осъществено по реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. Комисията е оценила офертите в съответствие със заложения в процедурата най-ниска цена“ и е класирала „ЕМ ЕН Консулт“ ООД на първо място и „Пловдивинвест“ АД на второ място. При провеждане на процедурата, видно от действията на комисията, обективирани в писмен вид, като форма на валидност, не са вземани решения в нарушение на ЗОП или интересите на Възложителя.

Въз основа на изложеното считам, че са налице предвидените в закона и документацията за обществената поръчка предпоставки за извършване на направеното класиране, които обстоятелства са детайлно и изчерпателно описани и подробно мотивирани в утвърдените от мен Протокол №1, Протокол №2, Протокол № 3 от работата на комисията, назначена с моя Заповед № 344/26.07.2018 г., към които препращам,

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

На основание чл. 109 от ЗОП за изпълнител на обществената поръчка **„Избор на консултант за упражняване на строителен надзор по време на СМР, съгласно ЗУТ, при изпълнение на обект „Благоустройство централна част с. Чепинци, общ. Рудозем“**, открита с Решение №348/27.07.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0024:

Участник №3 „ЕМ ЕН Консулт“ ООД ЕИК 120580355 с оферта вх. №3876, подадена на 22.08.2018 г. в 14:19 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700ул. КАРЛЪК 3, представлявано от Петя Василева Йончева с предложена **обща цена** за изпълнение на поръчката в размер на **4 350.00 лева (четири хиляди триста и петдесет) лева без ДДС или 5 220,00 лева (пет хиляди двеста и двадесет) лева с ДДС.**

Като взех предвид, че за класирания на първо място участник не са налице основания за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор и че представената от него оферта е получила най-високата оценка при прилагане на предварително обявените от

възложителя условия и избрания критерий за възлагане - предложил е най-ниска цена.

На основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за възлагане на обществената поръчка с участника, класиран на първо място и определен за изпълнител, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение

III. ОТСТРАНЯВАМ

Участник № 1 „РТ Консултинг“ ЕООД на следните основания: След като е разгледала Техническото предложение на участника, комисията е констатира, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в т. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложения от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

1. В посочената част от документацията са залегнали следните изисквания:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.“

„Участник се отстранява от процедурата:

- *Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе.*
- *Техническото предложение трябва да съответства на Графика за изпълнение.*
- *Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.*

Проверката на техническото предложение на участник „РТ Консултинг“ ЕООД е показала, че същото не отговаря на цитираните изисквания. Констатирани са следните несъответствия:

- В своето предложение, участникът не е представил изискуемият График. Видно от изискванията към съдържанието на графика, неговата цел е да онагледя виждането на участника за изпълнение на поръчката, като по този начин затвърди и гарантира обезпечаването на всички дейности с подходящ експертен ресурс и съответно разбирането му за качествено и в оферирания от него срок за изпълнение на поръчката.

С оглед горепосоченото, Комисията е счила, че представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като не съдържа съществена част, каквато е изискуемия График за изпълнение на дейностите.

В т.3 „Професионална компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството на обекта/строежа“ „РТ Консултинг“ ЕООД е предложил екип за изпълнение на поръчката в следния състав:

Ръководител екип; Експерт- Координатор по безопасност и здраве; Експерт по част „Геодезия“; Експерт по част „ВиК“; Експерт част „Електро“.

1. Съгласно посочената част от документацията, изложението на цялостния подход за изпълнение на поръчката трябва да съдържа:

„Организационна структура показваща, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки необходимите дейности за реализация на поръчката с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Следва да се представи разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба.“

- Комисията е констатирала, че участникът не е обезпечил необходимите дейности за реализация на поръчката, като не е посочил експерти по част “Архитектура“, част „Паркоустройство и благоустройство“ и част „Конструкции“.

Като задължителен дял от предложението за изпълнение участникът е предложил организационна структура. В този елемент от предложението за изпълнение на поръчката се констатираха несъответствия и недостатъци, които обуславят качеството на неподходяща оферта, подадена от участника, а именно не е обезпечил необходимите дейности за реализация на поръчката, като не е посочил експерти по част “Архитектура“, част „Паркоустройство и благоустройство“ и част „Конструкции“ и за тях не е посочил конкретни задължения и отговорности.

- Комисията е констатирала, че в Образец №3, участникът е предложил срок за изпълнение на дейностите изготвяне на технически паспорт и изготвяне на окончателен доклад 15 (петнадесет) календарни дни след подписване на Констативен акт Обр. 15. А в раздел 4. Описание на мониторинга на методите на изпълнение на главните СМР в т. Докладване и отчетност на дейностите по проекта (стр.39) в Таблицата е посочено Окончателен доклад, технически паспорт и геодезическо заснемане- в срок до 30 календарни дни след завършване на строително-монтажните работи.

С оглед гореизложеното, Комисията е счела, че има несъответствие между отделните елементи на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „РТ Консултинг“ ЕООД.

Трябва да се има предвид, че Образец №3 и Изложението на цялостния подход за изпълнение на поръчката са част от договора за изпълнение на поръчката, поради което е недопустимо в различните раздели от Техническото предложение за изпълнение на поръчката да се предлагат различни срокове за изпълнение на едни и същи дейности.

На посочените по-горе основания Комисията е счела, че Представеното техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, съответно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя по отношение на неговото съдържание и съответствие с описанието на елементите на техническото предложение.

Установените несъответствия правят офертата на участник „РТ Консултинг“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Във връзка с изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **отстранявам Участник № 1 „РТ Консултинг“ ЕООД** от обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор по време на СМР, съгласно ЗУТ, при изпълнение на обект „Благоустройство централна част с. Чепинци, общ. Рудозем“, открита с Решение №348/27.07.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0024.

IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

1. Достъпът до електронната преписка се осъществява чрез сайта на възложителя на директен адрес: <http://www.rudozem.bg/bg/auctions/asdas-3/izbor-na-konsultant-za-uprajnyavane-na-stroiteln-nadzor-po-vreme-na-smr-saglasno-zut-pri-izpalnen-237.html>

2. Настоящото Решение да се изпрати до участниците в тридневен срок от издаването му, както следва:

2.1. на адрес, посочен от кандидата или участника:

а) на електронна поща, като съобщението, с което се изпращат, се подписва с електронен подпис, или

б) чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка;

2.2. по факс.

2.3. Когато решението не е получено от участника по някой от начините, посочени в т. 2.1. и т. 2.2., да се публикува съобщение до него от името на възложителя в профила на купувача. Решението се смята за връчено от датата на публикуване на съобщението.

3. Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията по правилата на глава „Двадесет и седма“ от ЗОП в 10-дневен срок от получаването му, съгласно разпоредбата на чл. 197 и сл. от ЗОП.

3.1. Копие от жалбата следва да се изпрати до Възложителя.

4. За достъп до Обявлението за обществена поръчка, посетете интернет страницата на Агенцията за обществени поръчки www.aop.bg по Уникален номер в Регистъра на АОП: 00254-2018-0024

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
РУМЕН ПЕХЛИВАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА РУДОЗЕМ



Подписът в настоящия документ е
заличен на осн.чл.42, ал.5 от ЗОП, във
връзка с чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД