



ОБЩИНА РУДОЗЕМ

ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/99199, факс: 0306/99141
e-mails: obrud@abv.bg; www.rudozem.bg

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед №375/23.08.2018 г. на Румен Пехливанов - Кмет на община Рудозем за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Избор на консултант за упражняване на строителен надзор по време на СМР, съгласно ЗУТ, при изпълнение на обект „Благоустройство централна част с. Чепинци, общ. Рудозем“*, открита с Решение №348/27.07.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0024.

Днес, **11.09.2018** год. в **09:00** часа в сградата на Община Рудозем, ет. 2, Заседателна зала, комисия в състав:

Председател: инж. Юлия Калчева - Директор на дирекция «Строителство и благоустройство на територията»

Членове:

1. Силвия Вълева – Гл. Специалист «Енергийна ефективност», «Незаконно строителство» и «Чертожник»
2. арх. Шебан Билянов - Архитект и «Инвеститорски контрол» в Община Рудозем

Резервни членове:

1. арх. Шебан Билянов - Архитект и «Инвеститорски контрол» в Община Рудозем
2. Красимира Боюклиева-Кубинска - Директор на дирекция «Правно нормативно обслужване, обществени поръчки, образование, култура, здравеопазване и социални дейности»

се събра в изпълнение на Заповед №375/23.08.2018 г. на Румен Пехливанов - Кмет на община Рудозем за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Избор на консултант за упражняване на строителен надзор по време на СМР, съгласно ЗУТ, при изпълнение на обект „Благоустройство централна част с. Чепинци, общ. Рудозем“*, открита с Решение №348/27.07.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0024.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и установи, че Салвет Брахъмов - мл. юриконсулт и ЗОП – редовен член на комисията не присъства, поради временна нетрудоспособност, същият се замества от определеният съгласно №375/23.08.2018 г. на Румен Пехливанов - Кмет на община Рудозем, резервен член арх. Шибан Билянов - Архитект и «Инвеститорски контрол» в Община Рудозем. Новият член попълни и подписа декларация по чл.35 от Закон за обществените поръчки, след което председателят на комисията откри заседанието.

Комисията, констатира, че е допусната техническа грешка в Протокол №1 в изписването на дата на подписване на протокола, като е посочено: „Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на 03.09.2018 г. , както следва“, текстът следва да се чете: „Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на 31.08.2018 г. , както следва“.

Видно от документите Протоколът е изпратен на участниците на 31.08.2018 г. и е потвърдено неговото получаване и от тримата участника на същата дата. В профила на купувача, в секцията за обществената поръчка- <http://www.rudozem.bg/bg/auctions/asdas-3/izbor-na-konsultant-za-uprajnyavane-na-stroitelennadzor-po-vreme-na-smr-saglasno-zut-pri-izpalnen-237.html>, също може да се установи, че Протоколът е публикуван на: 31.08.2018 в 16:23:48.

1. Комисията продължи своята работа по разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 е изпратен до всички участници на посочените от тях адреси за кореспонденция и публикуван в Профила на купувача на Община Рудозем.

Комисията констатира, че всички участници, от които са изискани допълнителни документи, са представили такива в определените за това 5 /пет/ работни дни, както следва:

1. Участник № 1 „РТ Консултинг“ ЕООД, вх. №4090/04.09.2018 г.

2. Участник №3 „ЕМ ЕН Консулт“ ООД, вх. №4123/05.09.2018 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор.

1. Разглеждане на допълнително представените документи от Участник № 1 „РТ Консултинг“ ЕООД.

Във връзка с констатираните несъответствия, подробно описани в Протокол №1, участникът „РТ Консултинг“ ЕООД в законоустановения и посочен от комисията срок е представил изисканите допълнителни документи, Участникът е представил нов еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от управителя и едноличен собственик на дружеството – Руска Иванова Митева.

В новопредставения еЕЕДОП, Част III „Основания за изключване“ е попълнил съответните раздели А: Основания, свързани с наказателни присъди, Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение и Г: Специфични национални основания за изключване

В новопредставения еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел А, Поле „Вписване в съответен професионален регистър“, участникът е посочил Удостоверение за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т.1 от ЗУТ №РК-0591/08.04.2016 г., издадено от ДНСК – гр. София, както и в Поле „За поръчки за услуги – необходимо е специално разрешение“, участникът е отговорил положително и е удостоверил обстоятелството в поле „Опишете предприетите мерки“ като е посочил: Удостоверение за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т.1 от ЗУТ №РК-0591/08.04.2016 г., издадено от ДНСК – гр. София.

В новопредставения еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“ участникът е посочил: Сума 30 0000 BGN; Застрахователна полица № 13121810001548/14.06.2018 „Професионална отговорност“ и специални условия „Професионална отговорност на лицата по чл.171 на ЗУТ“, застрахована дейност: извършване на дейностите по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ, Срок на застраховката от 15.06.2018 год. до 14.06.2019 год.

В новопредставения еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел Технически и професионални способности участникът е посочил: “Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционни проекти, упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ за обособена позиция №3 „Многофамилна жилищна сграда с адрес:гр.Пазарджик, бул.“Георги Бенковски“ №123 и №125“ Разгънатата застроена площ на жилищната сграда е 7 729,80 кв.м. Жилищната сграда е 3-та категория строеж. Сума 21798.04 BGN (Bulgarian Lev) Начална дата 14-06-2016 Крайна дата 13-12-2016 Получатели ОБЩИНА ПАЗАРДЖИК.

При извършената проверка, комисията установи, че Участникът е отстранил несъответствията/непълноти, констатирани в Протокол №1, при което комисия счита, че с така представените допълнителни документи се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. С оглед изложеното, комисията допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.

2. За Участник №2 „Пловдивинвест“ АД не са констатирани липси и несъответствия, не е изисквано представяне на допълнителни документи.

В тази връзка комисията **допуска** Участника до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Разглеждане на допълнително представените документи от Участник № 3 „ЕМ ЕН Консулт“ ООД.

Във връзка с констатираните несъответствия, подробно описани в Протокол №1, участникът „ЕМ ЕН Консулт“ ООД в законоустановения и посочен от комисията срок е представил изискваните допълнителни документи. При извършената проверка, комисията установи следното:

На предходно заседание, комисията е констатирала пропуск по отношение на декларираните данни от участника в първоначално представения еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел А, Поле „За поръчки услуги – необходимо е специално разрешение“. Комисията е указала на участника, че следва да отговори положително в полето „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“,

за да представи информация в полето, което е активно за попълване на текстови данни. При разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е взел предвид и е отстранил констатирания пропуск, като в представения нов еЕЕДОП в Поле „За поръчки услуги – необходимо е специално разрешение“ този път е декларирал положителен отговор и е посочил: Вписан в регистъра по чл.166, ал.2 от ЗУТ -Удостоверение № РК-0553/18.12.2015г., със срок на валидност до 18.12.2020г., издадено от ДНСК.

При извършената проверка, комисията установи, че Участникът е отстранил несъответствията/непълноти, констатирани в Протокол №1, при което комисия счита, че с така представените допълнителни документи се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. С оглед изложеното, комисията допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.

С това действията на Комисията по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП приключиха, като Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата за обществената поръчка.

II. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на допуснатите участници и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на Възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка.

Кратко описание на Техническите предложения на участниците

1. Участник № 1 „РТ Консултинг“ ЕООД.

В представения *Образец № 3 - Предложение за изпълнение на поръчката*, Участникът „РТ Консултинг“ ЕООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта, съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл. 4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **15 (петнадесет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **15 (петнадесет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В Техническото предложение на участника са посочени предмета на поръчката и очакваните резултати.

Описани са дейности по упражняване на строителен надзор на строежа, като е разписан обхвата на консултантските услуги, посочена е приложимата нормативна уредба, която ще се следи и спазва от консултанта. Посочени са основната цел на поръчката и очакваните резултати.

Участникът е представил подход за изпълнение на договора, като предложеният подход включва следните етапи: осъществяване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт. В организацията на работа за извършване на консултантските услуги участникът е разписал консултантските услуги, които ще предоставя в рамките на двата етапа.

В отделен раздел „Професионална компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството на обекта/строежа“, е посочено разпределението на човешките и техническите ресурси на консултанта, характеристики на ефективен екип, функции, задължения и комуникация между експертите в екипа. Представен е екип за изпълнение на поръчката в следния състав: Ръководител екип; Експерт- Координатор по безопасност и здраве; Експерт по част „Геодезия“; Експерт по част „ВиК“; Експерт част „Електро“. Описани са задълженията и отговорностите на всеки от експертите. Разписана е координацията на дейностите при изпълнение на строителния надзор, изброени са актовете и протоколите, които ще се съставят, съгласно Наредба №3 за съставяне на протоколи по време на строителството, координация и контрол на дейностите по безопасност и здраве, взаимодействие, координация и сътрудничество между участниците в инвестиционно-строителния процес. Представена е комуникацията с Възложителя и заинтересованите страни.

Направено е описание на мониторинга на методите на изпълнение на главните СМР, което включва мониторинг във времето, мониторинг на документи и даване на указания, мониторинг на изпълнените количества СМР, мониторинг на количества на изпълнените СМР във връзка с извършване на плащане, мониторинг на качеството на материалите и изпълнените видове СМР.

Докладване и отчетност на дейностите по проекта.

Представена е стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси. Разписани са мерки за недопускане и преодоляване на забавяне.

Посочени са дейностите на Консултанта по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката, входящ контрол на материалите, спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството, недопускане увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството, пожарна безопасност, опазване на околната среда, организация за обезпечаване на гаранционната отговорност.

Разписани са рисковете при изпълнение на дейността на консултанта и мерки за отстраняване.

След като разгледа Техническото предложение на Участник „РТ Консултинг“ ЕООД, Комисията констатира, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в т. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3

Техническо предложение от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

1. В посочената част от документацията са залегнали следните изисквания:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.“

„Участник се отстранява от процедурата:

- *Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе.*
- *Техническото предложение трябва да съответства на Графика за изпълнение.*
- *Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.*

Проверката на техническото предложение на участник „РТ Консултинг“ ЕООД показва, че същото не отговаря на цитираните изисквания. Констатирани са следните несъответствия:

- В своето предложение, участникът не е представил изискуемият График. Видно от изискванията към съдържанието на графика, неговата цел е да онагледи виждането на участника за изпълнение на поръчката, като по този начин затвърди и гарантира обезпечаването на всички дейности с подходящ експертен ресурс и съответно разбирането му за качествено и в оферирания от него срок за изпълнение на поръчката.

С оглед горепосоченото, Комисията счита, че представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като не съдържа съществена част, каквато е изискуемия График за изпълнение на дейностите.

В т.3, „Професионална компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството на обекта/строежа“ „РТ Консултинг“ ЕООД е предложил екип за изпълнение на поръчката в следния състав: Ръководител екип; Експерт- Координатор по безопасност и здраве; Експерт по част „Геодезия“; Експерт по част „ВиК“; Експерт част „Електро“.

1. Съгласно посочената част от документацията, изложението на цялостния подход за изпълнение на поръчката трябва да съдържа:

*„Организационна структура показваща, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, **обезпечавайки необходимите дейности за реализация на поръчката с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа**; Следва да се представи разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности,*

които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба.“

- Комисията констатира, че участникът не е обезпечил необходимите дейности за реализация на поръчката, като не е посочил експерти по част “Архитектура“, част „Паркоустройство и благоустройство“ и част „Конструкции“.
- Като задължителен дял от предложението за изпълнение участникът е предложил организационна структура. В този елемент от предложението за изпълнение на поръчката се констатираха несъответствия и недостатъци, които обуславят качеството на неподходяща оферта, подадена от участника, а именно не е обезпечил необходимите дейности за реализация на поръчката, като не е посочил експерти по част “Архитектура“, част „Паркоустройство и благоустройство“ и част „Конструкции“ и за тях не е посочил конкретни задължения и отговорности.
- Комисията констатира, че в Образец №3, участникът е предложил срок за изпълнение на дейностите изготвяне на технически паспорт и изготвяне на окончателен доклад 15 (петнадесет) календарни дни след подписване на Констативен акт Обр. 15. А в раздел 4. Описание на мониторинга на методите на изпълнение на главните СМР в т. Докладване и отчетност на дейностите по проекта (стр.39) в Таблицата е посочено Окончателен доклад, технически паспорт и геодезическо заснемане- в срок до 30 календарни дни след завършване на строително-монтажните работи.

С оглед гореизложеното, Комисията счита, че има несъответствие между отделните елементи на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „РТ Консултинг“ ЕООД.

Трябва да се има предвид, че Образец №3 и Изложението на цялостния подход за изпълнение на поръчката са част от договора за изпълнение на поръчката, поради което е недопустимо в различните раздели от Техническото предложение за изпълнение на поръчката да се предлагат различни срокове за изпълнение на едни и същи дейности.

Установените несъответствия правят офертата на участник „РТ Консултинг“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ПЗЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатиранияте несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „РТ Консултинг“ ЕООД.

2. Участник № 2 „Пловдивинвест“ АД

В представения *Образец № 3 - Предложение за изпълнение на поръчката*, Участникът „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл. 176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл. 4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **15 (петнадесет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **15 (петнадесет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В своето техническо предложение участникът условно е разделил на части: Част „Обща информация“ и ресурсна обезпеченост.

Изброени са дейностите, които ще изпълнява строителния надзор, като за всяка дейност е посочен отговорник. Представени са актовете и протоколите, съгласно Наредба №3/31.07.2003 г.

Предложени са мерки за контрол на количествата на изпълнените СМР, качество на влаганите строителни материали и изделия и съответствието им с нормите на безопасност, контроли подписване на актовете за изпълнени СМР на строителя в съответствие с договора за строителство, следене на напредъка на проекта, съгласно графика за строителство, контрол по спазване на условията за безопасност на труда, съгласно Плана за безопасност и здраве, опазване на околната среда по време на изпълнение на строежа, пожарна безопасност на строежа, опазване здравето и живота на хората и тяхното имущество, недопускане на увреждане на трети лица и имоти, вследствие на строителството, оценка за достъпност на строежа от лица с увреждания.

Представен е мониторинг на методите на главните видове СМР, дейности по съгласувани и контрол на основните материали за изпълнение на поръчката, надзор на тестване, проверка на сертификатите, необходимост от промени на плановите и спецификациите, изпитвания при завършване, изготвяне и подписване на екзекутивна документация.

Във втората част „Ресурсна обезпеченост“ е разгледана е комуникацията между участниците в строителния процес. Представена е организационна схема. Предложен е екип за изпълнение на поръчката в следния състав: Ръководител екипа, част Пътна и ПУСО, Архитект, Строителен инженер-конструктор, Електроинженер, Инженер „ВиК“, Инженер ландшафтна архитектура, Инженер Пожарна безопасност, Инженер Геодезист, Специалист по безопасност и здраве. Описани са задължения и отговорности за всеки от експертите,

изброени са нормативните документи- закони и наредби, които ще се спазван при изпълнението на поръчката

Представен е вътрешният контрол, който ще упражнява изпълнителят.

Участникът е представил График за изпълнение на дейностите, от който са видни последователност, планирани срокове и ангажирани експерти за процесите, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

След като разгледа техническото предложение на Участник „Пловдивинвест“ АД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

3. Участник №3 „ЕМ ЕН Консулт“ ООД

В представения *Образец № 3 - Предложение за изпълнение на поръчката*, Участникът „ЕМ ЕН Консулт“ ООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **10 (десет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **10 (десет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В своето техническо предложение участникът е направил описание на обекта, предмет на поръчката. Описана е изискуемата по закон документация за обекта, както и последователност на изготвянето ѝ. Направено е описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта.

Представен е график за изпълнение на обществената поръчка, от който са видни последователност, планирани срокове и ангажирани експерти за процесите, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

Описана е система за анализи контрол на дейностите по време на изпълнение на СМР, дейности по законосъобразно започване, изпълнение на проекта, подготовка на строителната площадка, упражняване на СН при изпълнение на СМР, транспорт и складиране на материали, по време на строителството, предаване на строежа.

Представени са мерки за недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството, дейности по безопасност и здраве, действия при допълнителни или непредвидени работи.

Предложен е мониторинг на методите за изпълнение на СМР и технологията на изпълнението на отделния вид работа, контрол на изпълнение, измервания и отчетност на изпълнените строително монтажни работи, контрол на графици за изпълнение, съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката, дейности по контрол на качеството и количествата на СМР,. Предложен е вътрешен контрол.

В раздел А.5 „Човешки ресурси и отговорности е разгледана организационната структура на участника. Предложен е изпълнителски екип в следния състав – част „Архитектура“, „Конструктивна“, „Електро“, „ВиК“; „Геодезия“, „Пътна“, Координатор по безопасност и здраве; Качество на материалите, Пожарна и аварийна безопасност и ПУСО . Описани са задълженията и отговорностите на експертите, включени в екипа за изпълнение на поръчката. Разписани са етапите на работа и обезпеченост на дейностите.

Предложени са мерки за упражняване на контрол върху строителните материали и изделия и ритмичността на доставките, касаещи съответствие на материалите с техническите изисквания на проекта, ритмичността на тяхното транспортиране, складиране и съхранение, контрол на технологията на изпълнение, контрол на изискващите се изпитвания.

Представена е система за вътрешно-фирмена комуникация по отношение на контрола, стратегия за гарантиране устойчивостта на резултатите, инструменти за изпълнение на услугата и методи за изпълнение на услугата, посещения на строителната площадка и контрол

След като разгледа техническото предложение на Участник „ЕМ ЕН Консулт“ ООД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Въз основа на горното, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията, назначена със Заповед №375/23.08.2018 г. на Румен Пехливанов - Кмет на община Рудозем единодушно гласува да допусне до отваряне и оценка на ценовото предложение следните участници:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
2.	„Пловдивинвест“ АД	21.08.2018 г.	10:29	3864
3.	„ЕМ ЕН Консулт“ ООД	22.08.2018 г.	14:19	3876

2. Комисията, назначена със Заповед №375/23.08.2018 г. на Румен Пехливанов - Кмет на община Рудозем единодушно гласува да предложи за отстраняване от настоящата обществена поръчка следните участници:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„РТ Консултинг“ ЕООД	21.08.2018 г.	10:25	3863

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на **14.09.2018 г. от 11.00 часа.**

Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Рудозем, съгласно изискванията на документацията за участие.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 11.09.2018 г., както следва:

Председател:
(инж. Юлия Калчева)

Членове: 1.
(Сиявия Вълева)

2.
(арх. Шибан Билянов)

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД