



# ОБЩИНА РУДОЗЕМ

## ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/99199, факс: 0306/99141  
e-mail: [ob.rudozem@gmail.com](mailto:ob.rudozem@gmail.com), [www.rudozem.bg](http://www.rudozem.bg)

Утвърждавам Протоколи 1, 2 и 3 на комисия,  
назначена със Заповед № 338/ 20.07.2018 г.:

Румен Венциславов Пехливанов

Кмет на Община Рудозем

Дата на утвърждаване: 24.09.2018 г.

Дата на получаване на Протоколи 1, 2 и 3: 25.09.2018 г.



### ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед №338/20.07.2018 г. на Румен Пехливанов - кмет на община Рудозем за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Избор на консултант за упражняване на строителен надзор по време на СМР, съгласно ЗУТ, при изпълнение на обект „Строително-монтажни работи за изграждане на вътрешни водопроводни мрежи в населени места на община Рудозем по три обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Витина“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Витина“, Обособена позиция № 2: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Оглед и с. Грамаде“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Оглед и с. Грамаде“ и Обособена позиция № 3: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – кв. Мейково, гр. Рудозем“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – кв. Мейково, гр. Рудозем“*, открита с Решение №212/26.06.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0022.

Днес, **05.09.2018** год. в **10:30** часа в сградата на Община Рудозем, ет. 2, Заседателна зала, комисия в състав:

**Председател:** инж.Недко Кулевски - Заместник-кмет на Община Рудозем;

**Членове:**

1. инж. Юлия Калчева - Директор на дирекция „Строителство и благоустройство на територията“;

2. арх. Шибан Билянов - архитект и „Инвеститорски контрол“ в община Рудозем, заместващ редовен член Салвет Брахъмов – мл. юрисконсулт и ЗОП;

**Резервни членове:**

1. арх. Шебан Билянов - архитект и „Инвеститорски контрол“ в община Рудозем;
2. Красимира Боюклиева-Кубинска - Директор на дирекция „Правно нормативно обслужване, обществени поръчки, образование, култура, здравеопазване и социални дейности“;

се събра в изпълнение на Заповед № 338/20.07.2018 г. на Румен Пехливанов - кмет на община Рудозем за продължаване на работата по разглеждане и оценка на постъпилите оферти в обществена поръчка с предмет: *„Избор на консултант за упражняване на строителен надзор по време на СМР, съгласно ЗУТ, при изпълнение на обект „Строително-монтажни работи за изграждане на вътрешни водопроводни мрежи в населени места на община Рудозем по три обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Витина“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Витина“, Обособена позиция № 2: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Оглед и с. Грамаде“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Оглед и с. Грамаде“ и Обособена позиция № 3: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – кв. Мейково, гр. Рудозем“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – кв. Мейково, гр. Рудозем“*, открита с Решение №212/26.06.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0022.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и установи, че Салвет Брахъмов - мл. юрисконсулт и ЗОП – редовен член на комисията не присъства, поради временна нетрудоспособност, същият се замества от определеният съгласно № 338/20.07.2018 г. на Румен Пехливанов - Кмет на община Рудозем, резервен член арх. Шебан Билянов - Архитект и «Инвеститорски контрол» в Община Рудозем. Новият член попълни и подписа декларация по чл.35 от Закон за обществените поръчки, след което председателят на комисията откри заседанието.

Поради обстоятелството, че всички членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията припомни, че съгласно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията е разгледала Техническите предложения на участниците. Действията на комисията са отразени в подписания от членовете ѝ Протокол №2.

Председателят на комисията припомни, че възлагането на обществената поръчка ще се извърши въз основа на **„Икономически най-изгодната оферта“**, определена въз основа на критерия за възлагане **„най-ниска цена“**, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

В съответствие на разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Допуснати до този етап на процедурата са следните участници:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Интерпроконсулт“ ЕООД ОП1, ОП2, ОПЗ	19.07.2018 г	11:09	вх. №3299
2.	„Гид –Г Консулт“ ЕООД, ОП1, ОП2, ОПЗ	19.07.2018 г	11:12	вх. №3300
3.	„Консултингенеринг“ ЕООД, ОП1, ОП2, ОПЗ	19.07.2018 г	11:14	вх. №3301

Председателят пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

## I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

### 1. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

1. Участник № 5 „Интерпроконсулт“ ЕООД: Участникът е предложил **обща цена** за изпълнение на поръчката за Обособена позиция №1 в размер на **11 000.00 лева** (единадесет хиляди лева без ДДС или 13 200.00 лева (тринадесет хиляди и двеста) лева с ДДС.

2. Участник № 6 „Гид –Г Консулт“ ЕООД: Участникът е предложил **обща цена** за изпълнение на поръчката за Обособена позиция №1 в размер на **5 840.00 лева** (пет хиляди осемстотин и четиридесет) лева без ДДС или 7 008.00 лева (седем хиляди и осем) лева с ДДС.

3. Участник № 7 „Консултингенеринг“ ЕООД: Участникът е предложил **обща цена** за изпълнение на поръчката за Обособена позиция №1 в размер на **10 00.00 лева** (десет хиляди лева без ДДС или 12 000.00 лева (дванадесет хиляди) лева с ДДС.

### 2. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

1. Участник № 5 „Интерпроконсулт“ ЕООД: Участникът е предложил **обща цена** за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 2 в размер на **14 100.00 лева** (четирнадесет хиляди и сто) лева без ДДС или 16 920.00 лева (шестнадесет хиляди и деветстотин и двадесет) лева с ДДС.

2. Участник №6 „Гид –Г Консулт“ ЕООД: Участникът е предложил **обща цена** за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 2 в размер на **7 700.00 лева** (седем хиляди и седемстотин) лева без ДДС или 9 240.00 лева (девет хиляди двеста и четиридесет) лева с ДДС.

3. **Участник № 7 „Консултинженеринг“ ЕООД:** Участникът е предложил **обща цена** за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 2 в размер на **15 300,00 лева (петнадесет хиляди и триста) лева без ДДС** или 18 360,00 лева (осемнадесет хиляди триста и шестдесет) лева с ДДС.

### **3. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3**

1. **Участник № 5 „Интерпроконсулт“ ЕООД:** Участникът е предложил **обща цена** за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 3 в размер на **3 000.00 лева (три хиляди) лева без ДДС** или 3 600.00 лева (три хиляди и шестстотин) лева с ДДС.

2. **Участник № 6 „Гид - Г Консулт“ ЕООД:** Участникът е предложил **обща цена** за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 3 в размер на **2 400.00 лева (две хиляди и четиристотин) лева без ДДС** или 2880.00 лева (две хиляди осемстотин и осемдесет) лева с ДДС.

3. **Участник № 7 „Консултинженеринг“ ЕООД:** Участникът е предложил **обща цена** за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 3 в размер на **3 250.00 лева (три хиляди двеста и петдесет) лева без ДДС** или 3 900.00 лева (три хиляди и деветстотин) лева с ДДС.

С извършването на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

## **II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Преди да пристъпи към оценка по избрания от възложителя критерий за възлагане, комисията следва да провери дали ценовите предложения на участниците са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците и установи следното:

1. За **Участник № 5 „Интерпроконсулт“ ЕООД:** Участникът е представил Ценово предложение по Образец № 4 за всяка от обособените позиции и съответстват на изискванията на възложителя. Оферирани са всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение и предложенията не надвишават прогнозната стойност на поръчката/на съответната обособена позиция.

2. За **Участник № 6 „Гид - Г Консулт“ ЕООД:** Участникът е представил Ценово предложение по Образец № 4 за всяка от обособените позиции и съответстват на изискванията на възложителя. Оферирани са всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение и предложенията не надвишават прогнозната стойност на поръчката/ на съответната обособена позиция.

3. За **Участник № 7 „Консултинженеринг“ ЕООД:** Участникът е представил Ценово

предложение по Образец № 4 за всяка от обособените позиции и съответстват на изискванията на възложителя. Оферирани са всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение и предложенията не надвишават прогнозната стойност на поръчката/ на съответната обособена позиция.

## **II. Проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците:**

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че ценовите предложения на Участник № 6 „Гид - Г Консулт“ ЕООД и по трите обособени позиции са със с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите двама участника.

Във тази връзка с писмо с изх. №4143/07.09.2018 г. е изискана подробна обосновка за начина на образуване на ценовите предложения по трите обособени позиции.

Участникът е представил в определения срок обосновка с писмо с вх. № 4250 от 14.09.2018 г. и по трите обособени позиции.

„Гид - Г Консулт“ ЕООД в обосновката и по трите обособени позиции е посочил наличие на благоприятни условия – разполага с административни ресурси и персонал от гр.Смолян, напълно е оборудван с необходимата техника за изпълнение на услугата. Оптимизиране на работната програма и икономичност на изпълнението на базата на натрупан опит при упражняване на консултантската услуга и при трите обособени позиции. Предвидено е изпълнението на дейността с минимална печалба и по трите обособени позиции. Консултантската услуга ще бъде реализирана посредством ефективното синхронизиране на ангажиментите на екипа от ключови експерти по всички части от обекта на поръчката.

Към обосновката за всяка от обособените позиции е представена и Таблица с формиране на ценовото предложение, в която са включени за хонорари на експерти, осигуровки, офис и канцеларски разходи, транспортни средства, горива, командировъчни, непредвидени разходи и печалба.

Комисията прие представената писмена обосновка и по трите обособени позиции като счете изложените мотиви и доказателства за свързани с обективните обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, а именно предвид икономическите особености на предоставените услуги, избраните технически решения и наличие на благоприятни условия за участника при предоставянето на услугата и по трите обособени позиции. С оглед на изложеното, комисията прие, че посочените в писмената обосновка обстоятелства и по трите обособени позиции са обективни и водят до оптимизация и икономичност на ценовите предложения на участника и по трите обособени позиции. В тази връзка, комисията реши да оцени и класира офертата на участника според предварително обявените критерии за оценка, съобразно документацията.

## **III. Решения на Комисията:**

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане на Техническото предложение и Ценовото предложение на участниците, подробно описани в настоящия и предходни протоколи, на основание чл. 107 от ЗОП и 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията:

**РЕШИ:**

I. Предлага на възложителя следното класиране:

**1. Класиране за Обособена позиция № 1:**

Класиране/ Място	Участници	Предложена цена
Първо	Участник № 6 „Гид –Г Консулт“ ЕООД	5 840.00 лева (пет хиляди осемстотин и четиридесет) лева без ДДС или 7 008.00 лева (седем хиляди и осем) лева с ДДС
Второ	Участник № 7 „Консултинженеринг“ ЕООД	10 00.00 лева (десет хиляди) лева без ДДС или 12 000.00 лева (дванадесет хиляди) лева с ДДС
Трето	Участник № 5 „Интерпроконсулт“ ЕООД	11 000.00 лева (единадесет хиляди) лева без ДДС или 13 200.00 лева (тринадесет хиляди и двеста) лева с ДДС

**2. Класиране за Обособена позиция № 2:**

Класиране/ Място	Участници	Предложена цена
Първо	Участник №6 „Гид –Г. Консулт“ ЕООД	7 700.00 лева (седем хиляди и седемстотин) лева без ДДС или 9 240.00 лева (девет хиляди двеста и четиридесет) лева с ДДС
Второ	Участник № 5 „Интерпроконсулт“ ЕООД	14 100.00 лева (четирнадесет хиляди и сто) лева без ДДС или 16 920.00 лева (шестнадесет хиляди и деветстотин и двадесет) лева с ДДС
Трето	Участник № 7 „Консултинженеринг“ ЕООД	15 300,00 лева (петнадесет хиляди и триста) лева без ДДС или 18 360,00 лева (осемнадесет хиляди триста и шестдесет) лева с ДДС

### 3. Класиране за Обособена позиция № 3:

Класиране/ Място	Участници	Предложена цена
Първо	Участник № 6 „Гид - Г Консулт“ ЕООД	2 400.00 лева (две хиляди и четиристотин) лева без ДДС или 2880.00 лева (две хиляди осемстотин и осемдесет) лева с ДДС
Второ	Участник № 5 „Интерпроконсулт“ ЕООД	3 000.00 лева (три хиляди) лева без ДДС или 3 600.00 лева (три хиляди и шестстотин) лева с ДДС
Трето	Участник № 7 „Консултингенеринг“ ЕООД	3 250.00 лева (три хиляди двеста и петдесет) лева без ДДС или 3 900.00 лева (три хиляди и деветстотин) лева с ДДС

II. Предвид извършеното класиране, Комисията **предлага** на Възложителя - Кмета на Община Рудозем, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор по време на СМР, съгласно ЗУТ, при изпълнение на обект „Строително-монтажни работи за изграждане на вътрешни водопроводни мрежи в населени места на община Рудозем по три обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Витина“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Витина“, Обособена позиция № 2: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Оглед и с. Грамаде“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Оглед и с. Грамаде“ и Обособена позиция № 3: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – кв. Мейково, гр. Рудозем“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – кв. Мейково, гр. Рудозем“, открита с Решение №212/26.06.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0022 да бъде избран участник, класиран на първо място за съответната обособена позиция, а именно:

**1. За Обособена позиция № 1:** Участник № 6 „Гид –Г Консулт“ ЕООД, ЕИК 201190437 с оферта вх. № 3300, подадена на 19.07.2018 г. в 11:12 часа и обща цена за изпълнение на поръчката: 5 840.00 лева (пет хиляди осемстотин и четиридесет) лева без ДДС

**2. За Обособена позиция № 2:** Участник № 6 „Гид –Г Консулт“ ЕООД, ЕИК 201190437 с оферта вх. № 3300, подадена на 19.07.2018 г. в 11:12 часа и обща цена за изпълнение на поръчката: 7 700.00 лева (седем хиляди и седемстотин) лева без ДДС или 9 240.00 лева (девет хиляди двеста и четиридесет) лева с ДДС

**3. За Обособена позиция № 3: Участник № 6 „Гид –Г Консулт“ ЕООД, ЕИК 201190437 с оферта вх. № 3300, подадена на 19.07.2018 г. в 11:12 часа и обща цена за изпълнение на поръчката: 2 400.00 лева (две хиляди и четиристотин) лева без ДДС**

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 25.09.2018г., както следва:

Комисията приключи своята работа на 25.09.2018 г.

Протоколи №1, 2 и 3, се предават на 25.09.2018 г. на Възложителя за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата и за вземане на Решение по чл.181, ал.6 от ЗОП

Председател: .....

(инж. Недко Кулевски)

Членове: 1. ....

(инж. Юлия Калчева)

2. ....

(арх. Шебан Билянов)

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД