



ОБЩИНА РУДОЗЕМ ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/99199, факс: 0306/99141
e-mail: ob.rudozem@gmail.com, www.rudozem.bg

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 338/20.07.2018 г. на Румен Пехливанов - кмет на община Рудозем за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Избор на консултант за упражняване на строителен надзор по време на СМР, съгласно ЗУТ, при изпълнение на обект „Строително-монтажни работи за изграждане на вътрешни водопроводни мрежи в населени места на община Рудозем по три обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Витина“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Витина“, Обособена позиция № 2: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Оглед и с. Грамаде“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Оглед и с. Грамаде“ и Обособена позиция № 3: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – кв. Мейково, гр. Рудозем“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – кв. Мейково, гр. Рудозем“*, открита с Решение №212/26.06.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0022.

Днес, 22.08.2018 г. год. в 09:00 часа в сградата на Община Рудозем, ет. 2, Заседателна зала, комисия в състав:

Председател: Недко Кулевски – Заместник-кмет на Община Рудозем;

Членове:

1. инж. Юлия Калчева – Директор на дирекция „Строителство и благоустройство на територията“;
2. Салвет Брахъмов – мл. юрисконсулт и ЗОП;

Резервни членове:

1. арх. Шебан Билянов – архитект и „Инвеститорски контрол“ в община Рудозем;
2. Красимира Боюклиева-Кубинска- Директор на дирекция „Правно нормативно обслужване, обществени поръчки, образование, култура, здравеопазване и социални дейности“;

се събра в изпълнение на Заповед № 338/20.07.2018 г. на Румен Пехливанов - кмет на община Рудозем за продължаване на работата по разглеждане и оценка на постъпилите оферти в обществена поръчка с предмет: *„Избор на консултант за упражняване на*

строителен надзор по време на СМР, съгласно ЗУТ, при изпълнение на обект „Строително-монтажни работи за изграждане на вътрешни водопроводни мрежи в населени места на община Рудозем по три обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Витина“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Витина“, Обособена позиция № 2: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Оглед и с. Грамаде“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Оглед и с. Грамаде“ и Обособена позиция № 3: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – кв. Мейково, гр. Рудозем“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – кв. Мейково, гр. Рудозем“, открита с Решение №212/26.06.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0022.

Поради обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

1. Комисията продължи своята работа по разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 е изпратен до всички участници на посочените от тях адреси за кореспонденция и публикуван в Профила на купувача на Община Рудозем на 08.08.2018 г. в 13:07:02.

След изтичане на определения 5 /пет/ дневен срок, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор.

В срока, определен от Комисията, който изтича за всеки от тях в зависимост от датата на получаване на Протокол №1, в деловодството на община Рудозем са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. „Ретем“ ООД, вх. №3717/09.08.2018 г.
2. „Ведипема“ ЕООД, вх. №3730/10.08.2018 г.
3. „Ведипема“ ЕООД, вх. №3731/10.08.2018 г.
4. „Ведипема“ ЕООД, вх. №3732/10.08.2018 г.
5. „Интерпроконсулт“ ЕООД, вх. №3775/14.08.2018 г.
6. „Гид –Г Консулт“ ЕООД, вх. №3783/15.08.2018 г.
7. „Консултинженеринг“ ЕООД, вх. №3782/15.08.2018 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор.

1. Разглеждане на допълнително представените документи от Участник №1 „Ретем“ ООД за Обособена позиция №1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3.

Във връзка с констатираните несъответствия, подробно описани в Протокол №1, участникът „Ретем“ ООД в законоустановения и посочен от комисията срок е представил изисканите допълнителни документи. При извършената проверка, комисията установи, че Участникът е отстранил несъответствията/непълноти, констатирани в Протокол №1, като е представил отделен ЕЕДОП в електронен вид за всяка от обособените позиции.

В тази връзка комисията **допуска** Участника до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Разглеждане на допълнително представените документи от Участник №2 „Ведипема“ ЕООД за Обособена позиция №1.

Във връзка с констатираните несъответствия, подробно описани в Протокол №1, участникът „Ведипема“ ЕООД в законоустановения и посочен от комисията срок е представил изисканите допълнителни документи. При извършената проверка, комисията установи, че Участникът е отстранил несъответствията/непълноти, констатирани в Протокол №1.

В тази връзка комисията **допуска** Участника до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Разглеждане на допълнително представените документи от Участник №3 „Ведипема“ ЕООД за Обособена позиция №2.

Във връзка с констатираните несъответствия, подробно описани в Протокол №1, участникът „Ведипема“ ЕООД в законоустановения и посочен от комисията срок е представил изисканите допълнителни документи. При извършената проверка, комисията установи, че Участникът е отстранил несъответствията/непълноти, констатирани в Протокол №1.

В тази връзка комисията **допуска** Участника до по-нататъшно участие в процедурата.

4. Разглеждане на допълнително представените документи от Участник №4 „Ведипема“ ЕООД за Обособена позиция №3.

На свое предходно заседание, комисията е констатирала пропуск по отношение на декларираните данни от участника в първоначално представения еЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор“, раздел А, Поле „За поръчки за услуги – необходимо е специално разрешение“. Комисията е приела от декларираното в Поле „Вписване в съответен професионален регистър“ и от представеното Удостоверение № РК-0397/26.02.2015 г., че участникът притежава необходимото разрешение, за да може да изпълни съответната услугата, ноъпреки това е указала на участника, че констатираното от комисията несъответствие в еЕЕДОП следва да бъде коригирано от участника, като същото бъде попълнено коректно и съотносимо към обстоятелството, което иска да декларира дружеството. При разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът не е взел предвид и не е отстранил констатирания пропуск, като в представения нов еЕЕДОП за Обособена позиция №3 в Поле „За поръчки за услуги – необходимо е специално разрешение“ отново е декларирал отрицателен отговор на въпроса необходимо ли е специално разрешение, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга.

Въпреки явното противоречие между декларираното в Поле „За поръчки за услуги – необходимо е специално разрешение“ и Поле „Вписване в съответен професионален регистър, комисията приема, че за участника „Ведипема“ ЕООД, вписан в професионалния регистър на ДНСК по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ за упражняване на дейността консултант – строителен надзор, притежаващ валидно Удостоверение № РК0397/26.02.2015 г., е налице съответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя относно годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност на участниците и в тази връзка **допуска** Участника до по-нататъшно участие в процедурата.

5. Разглеждане на допълнително представените документи от Участник № 5 „Интерпроконсулт“ ЕООД за Обособена позиция №1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3.

Във връзка с констатираните несъответствия, подробно описани в Протокол №1, участникът „Интерпроконсулт“ ЕООД в законоустановения и посочен от комисията срок е представил изисканите допълнителни документи. При извършената проверка, комисията установи, че Участникът е отстранил несъответствията/непълноти, констатирани в Протокол №1.

В тази връзка комисията **допуска** Участника до по-нататъшно участие в процедурата.

6. Разглеждане на допълнително представените документи от Участник № 6 „Гид – Г Консулт“ ЕООД за Обособена позиция №1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3.

Във връзка с констатираните несъответствия, подробно описани в Протокол №1, участникът „Гид – Г Консулт“ ЕООД в законоустановения и посочен от комисията срок е представил изисканите допълнителни документи. При извършената проверка, комисията установи, че Участникът е отстранил несъответствията/непълноти, констатирани в Протокол №1.

В тази връзка комисията **допуска** Участника до по-нататъшно участие в процедурата.

7. Разглеждане на допълнително представените документи от Участник № 7 „Консултингенеринг“ ЕООД за Обособена позиция №1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3.

Във връзка с констатираните несъответствия, подробно описани в Протокол №1, участникът „Консултингенеринг“ ЕООД в законоустановения и посочен от комисията срок е представил изисканите допълнителни документи. При извършената проверка, комисията установи, че Участникът е отстранил несъответствията/непълноти, констатирани в Протокол №1.

В тази връзка комисията **допуска** Участника до по-нататъшно участие в процедурата.

8. За Участник № 8 „ИВТ Консулт“ ЕООД за Обособена позиция №1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3.

На свое предходно заседание, комисията е констатирала, че участникът е представил един общ еЕЕДОП за всички обособени позиции. Комисията е указала на участника, че следва да представи отделен ЕЕДОП в електронен вид за съответната обособена позиция, тъй като Възложителят не е посочил изрично в обявлението на поръчката възможността да бъде представено едно заявление за участие. Комисията също така е указала, че при подготовката на заявленията за участие и/или на офертите, участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя и ЗОП. Когато участниците подават оферта за повече от една обособена позиция, те представят отделен ЕЕДОП в електронен вид за всяка от позициите. Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, допуска се представяне на едно заявление за участие за всички обособени позиции, когато критериите за подбор са еднакви (в конкретния случай не са еднакви) и тази възможност е предварително оповестена от Възложителя.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, след изтичане на определения 5 /пет/ дневен срок, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор и установи, че участникът **„ИВТ Консулт“ ЕООД** не е представил изискваната от него информация, по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП в указания срок.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаване на протокола по ал. 7 на чл. 54 от ППЗОП. Комисията констатира, че участникът **„ИВТ Консулт“ ЕООД** е получил и потвърдил Протокол №1 на дата 08.08.2018 г., видно от разпечатка от електронна поща. Следователно, срокът от 5 (пет) работни дни за представяне на допълнителни документи изтича на 15.08.2018 г. Видно от хронологично водените записвания в деловодната система на възложителя, за периода от 09.08.2018 г. до 15.08.2018 г. (крайния срок), в деловодството на община Рудозем не са постъпили допълнителни документи към оферта с вх. №3304/19.07.2018 г. от страна на участника **„ИВТ Консулт“ ЕООД**, във връзка с участието му в настоящата обществена поръчка.

Тук трябва да се отбележи, че е в тежест не само на възложителя, но и на всички участници в процедурите за възлагане на обществени поръчки, да съобразят правилата, по които същите се провеждат. Комисията е предоставила възможност на участника да преодолее констатираното несъответствие, като изрично е указала, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Във връзка с горното и на основания чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП и чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията единодушно реши и предлага за отстраняване от обществена поръчка с предмет: **„Избор на консултант за упражняване на строителен надзор по време на СМР, съгласно ЗУТ, при изпълнение на обект „Строително-монтажни работи за изграждане на вътрешни водопроводни мрежи в населени места на община Рудозем по три обособени позиции**, открита с Решение №212/26.06.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0022, Участник № 8 **„ИВТ Консулт“ ЕООД**, ЕИК 131127235 с оферта вх. №3304, подадена на 19.07.2018 г. в 13:10 часа за Обособена позиция №1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Средец, бул. „Васил Левски“ №13А, ет. 1, представлявано от Иван Владимиров Танкишев, поради непредставяне в законовия срок по чл. 54, ал. 9 от ЗОП на изискваща се

информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор или изпълнението на критериите за подбор, и не е изпълнил условия, посочени в Документацията, съгласно посоченото от Комисията по-горе.

С оглед допълнително представените документи и повторно извършената проверка за допустимост на участниците, Комисията допуска до следващия етап на процедурата участниците, както следва:

№ по ред	Име на участника	Допуснат/недопуснат
1.	„Ретем“ ООД, ОП 1, ОП2, ОП3	Допуснат
2.	„Ведипема“ ЕООД, ОП1	Допуснат
3.	„Ведипема“ ЕООД, ОП2	Допуснат
4.	„Ведипема“ ЕООД, ОП3	Допуснат
5.	„Интерпроконсулт“ ЕООД, ОП1, ОП2, ОП3	Допуснат
6.	„Гид –Г Консулт“ ЕООД, ОП1, ОП2, ОП3	Допуснат
7.	„Консултингенеринг“ ЕООД, ОП1, ОП2, ОП3	Допуснат

С това действията на Комисията по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП приключиха, като Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата за обществената поръчка.

II. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на допуснатите участници и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на Възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка.

1. Кратко описание на Техническите предложения по Обособена позиция №1

1. Участник № 1 “Ретем“ ООД - В представения *Образец № 3 - Предложение за изпълнение на поръчката*, Участникът „РЕТЕМ“ ООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **5 (пет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **5 (пет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В техническото предложение на участника са изброени мерки, целящи постигане на краен продукт с високо качество, както и задълженията и отговорностите на строителния надзор, съгласно предмета на поръчката.

Описани са дейности по упражняване на строителен надзор на строежа, като същите са разделени условно на следните групи: Дейности през подготвителния период; Дейности по време на периода на изпълнение на СМР; Дейности в заключителен етап; Дейности в гаранционния период. Разгледани са мерки за контрол на строителните материали и продукти.

Представен е екип за изпълнение на поръчката в следния състав: Ръководител екип; Експерт част Конструктивна; Експерт част ВиК; Експерт част Геодезия; Експерт част Пожарна безопасност; Експерт Координатор по безопасност и здраве; Експерт част ПУСО; Експерт контрол по качество и съответствие на материалите. Описани са задълженията и отговорностите на всеки от експертите.

Разгледани са мерки за контрол и гарантиране на резултати.

Представен е график за изпълнение, в който за всяка от включените дейности са посочени срок и изпълнители. Отразените в графика срокове за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад не съответстват на предложените такива в *Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката.*

След като разгледа техническото предложение на Участник „РЕТЕМ“ ООД за Обособена позиция №1, Комисията констатира, че то НЕ отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Раздел. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

1. В посочената част от документацията са залегнали следните изисквания:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.“

„Участник се отстранява от процедурата:

- Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе.*
- Техническото предложение трябва да съответства на Графика за изпълнение.*
- Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.*

„ВАЖНО! Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица и/или не в цяло число, и/или е констатирано разминаване между предложенния срок за изпълнение и линейния график и/ или предложенният срок за изпълнение превишава посоченият максимален срок за изпълнение на поръчката.“

Проверката на техническото предложение на участник „РЕТЕМ“ ООД показва, че същото **не отговаря** на цитираните изисквания. Констатирани са следните несъответствия между предложените срокове за изпълнение в *Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката* и отразените такива в линейния график:

В представения от участника „РЕТЕМ“ ООД *Образец № 3 - Предложение за изпълнение на поръчката*, същият е декларирал следните срокове: за изготвяне на **технически паспорт** на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г.- **5 (пет) календарни дни** от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“; за изготвяне на **окончателен доклад** по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ- **5 (пет) календарни дни** след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“.

Съгласно представения график за изпълнение на дейностите участникът предлага следните срокове: за изготвяне на **окончателен доклад** на строежа- до **3 (три) работни дни** след подписване на Обр. 15 и представяне от Възложителя на необходимите становища, договори и удостоверения от специализирани контролни органи; за изготвяне на **технически паспорт** за строежа- до **3 (три) работни дни** след подписване на Обр. 15.

С оглед гореизложеното, Комисията счита, че предложените от участник „РЕТЕМ“ ООД срокове от 5 (пет) календарни дни за изготвяне на технически паспорт и 5 (пет) календарни дни за изготвяне на окончателен доклад, съгласно представеният *Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката*, не съответстват на предвидените в Графика за изпълнение на поръчката срокове за извършване на дейностите. По този начин участникът реално не се съобразява с условията на проекто-договора и документацията към поръчката, тъй като предложените от него срокове от 5 (пет) календарни дни за изготвяне на технически паспорт и 5 (пет) календарни дни за изготвяне на окончателен доклад, съгласно представеният *Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката*, не съответстват на предвидените в Графика за изпълнение на поръчката срокове за извършване на дейностите. Трябва да се има предвид, че тъй като Образец №3 и Изложението на цялостния подход за изпълнение на поръчката са част от договора за изпълнение на поръчката, Възложителят е поставил условие за **пълно съответствие** между представените линеен график и останалите части, с цел недопускане на двузначно тълкуване на определени ангажименти. В случая, комисията отчита несъответствие с изискванията към графика да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности.

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя по отношение на Техническото предложение, тъй като линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание.

Установените несъответствия правят офертата на участник „РЕТЕМ“ ООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участник „РЕТЕМ“ ООД.

2. Участник №2 „Ведипема“ ЕООД - В представения Образец № 3 - Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът „Ведипема“ ЕООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **5 (пет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **10 (десет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В техническото предложение на участника са изброени задълженията на Строителния надзор. Изброени са дейностите, включени в обхвата на услугата, съгласно техническата спецификация към документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка. Направено е описание на обекта.

Представен е екип от следните специалисти: Ръководител екип; Експерт- ВиК; Експерт- „Геодезия“; Експерт по част „Геология и Хидрогеология“; Експерт- „Координатор по безопасност и здраве“; Експерт „Пожарна безопасност“.

Описани са предвидените за изпълнение дейности, като за всяка са посочени ангажирани експерти и срокове. Участникът е описал мерки за упражняване на контрол върху влаганите строителни материали и изделия.

Разгледана е стратегия за контрол изпълнението на дейностите предмет на поръчката, състояща се от три елемента: планиране, организация, контрол. Представен е анализ на риска.

Описан е подход за изпълнение, като са обособени следните групи дейности: общи дейности; подготвителен период преди началото на строителството; управление и контрол на строителството, включително одобряване на строителни материали, машини,

съоръжения, оборудване, строителна техника и програми за работа на Изпълнителя; Документация; Доклади.

Приложен е Линеен план- График, в който за всяка от включените дейности са посочени срок и брой ангажирани експерти. От графика е видно разпределение на дейностите във времето.

След като разгледа техническото предложение на Участника „Ведипема“ ЕООД, Комисията констатира, че то **НЕ отговаря** на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Раздел. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложения от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

1. В посочената част от документацията са залегнали следните изисквания:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.“

„Участник се отстранява от процедурата:

• Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе.

• Техническото предложение трябва да съответства на Графика за изпълнение.

• Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.“

Проверката на техническото предложение на участника „Ведипема“ ЕООД за Обособена позиция №1 показва, че същото не отговаря на цитираните изисквания. Констатирани са следните несъответствия:

В представения от участник „Ведипема“ ЕООД *Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката*, същият е декларирал следните срокове: *„изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки““ и „изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е 10 (десет) календарни дни, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо)“;*

Съгласно представения График за изпълнение на поръчката, участникът е предвидил следните дейности да завършат едновременно: *„Годност за приемане - Конст. Акт 15“ с продължителност 8 (осем) дни; „Окончателен доклад“ с продължителност 10 (десет) дни и „Технически паспорт“ с продължителност 5 (пет) дни.*

Тоест, в случая, в Образец №3, участникът е предложил срокове за изпълнение на дейностите изготвяне на технически паспорт и изготвяне на окончателен доклад съответно по 5 (пет) и 10 (десет) календарни дни след подписване на Констативен акт Обр. 15. В графика, обаче, се отчита че посочените дейности се изпълняват успоредно със съставянето на акт обр. 15 и изпълнението им завършва едновременно с приключването на дейностите по съставянето на акт обр. 15. По този начин участникът реално не се съобразява с условията на проекто-договора и документацията към поръчката, тъй като стартирането на дейностите по изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт следва да бъде обвързано с края на дейността Съставяне на акт обр. 15, а именно подписването на Констативен акт Обр. 15 без забележки. Трябва да се има предвид, че тъй като Образец №3 и Изложението на цялостния подход за изпълнение на поръчката са част от договора за изпълнение на поръчката, Възложителят е поставил условие за **пълно съответствие** между представените линеен график и останалите части, с цел недопускане на двузначно тълкуване на определени ангажименти. В случая, комисията отчита несъответствие с изискванията към графика да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности.

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, тъй като линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание.

Установените несъответствия правят офертата на участника „Ведипема“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ПЗЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участник „Ведипема“ ЕООД.

3. Участник № 5 „Интерпроконсулт“ ЕООД - В представения Образец № 3 - Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът „Интерпроконсулт“ ЕООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В своето техническо предложение участникът е направил описание на обекта, предмет на поръчката. Описана е изискуемата по закон документация за обекта, както и последователност на изготвянето ѝ. Направено е описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта.

Разгледана е организационната структура на участника. Предложен е екип в следния състав- Ръководител екип, експерт по част „ВиК“; Експерт по част „Пътна“; Експерт „Геодезист“; Експерт „Инженерна геология и хидрогеология“; Експерт по част „Пожарна безопасност“; Експерт по част „ПУСО“; Координатор по безопасност и здраве; Експерт по качество и съответствие на материалите. Описани са задълженията и отговорностите на всеки от експертите, включени в екипа за изпълнение на поръчката. Участникът е представил Приложение 1 към техническото си предложение, в което в табличен вид е посочена ангажираност на всеки от членовете на екипа съгласно предвидените за изпълнение видове СМР. Посочени са планираните за използване технически средства.

Предложени са мерки за упражняване на контрол върху строителните материали и продукти, касаещи съответствие на материалите с техническите изисквания на проекта, ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания.

Разгледани са дейности по упражняване на контрол на мероприятията от мобилизационния период за изпълнение на строителството.

Предложени са мерки за контрол върху работата на строителя, относно осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, опазване на околната среда, по осигуряване на Пожарна безопасност.

В табличен вид (Приложение 2) са описани мерки за контрол с цел осигуряване на качеството при изпълнение на строителството, като за всяка мярка са посочени експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, конкретните техни задължения, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

Описани са мерки за контрол при изпълнението на основни видове СМР, включени в предмета на поръчката.

Представен е линеен график за изпълнение на обществената поръчка, отразяващ дейностите, включени в предмета на поръчката, като са видни ангажирани експерти и планирани срокове за всяка от тях и последователност на изпълнението им.

След като разгледа техническото предложение на Участник „Интерпроконсулт“ ЕООД за Обособена позиция №1, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Раздел. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение и го допуска до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

4. Участник № 6 „Гид –Г Консулт“ ЕООД - В представения Образец № 3 - Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **15 /петнадесет/ календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **15 /петнадесет/ календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В техническото предложение е направено представяне на участника. Описан е обекта, предмет на поръчката. Изброени са дейностите, включени в обхвата на услугата. Описани са дейностите, които ще изпълнява строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта.

Представена е организационна схема на екипа за изпълнение на поръчката. Предложен е екип в следния състав: Ръководител екип; Експерт част ВиК; Експерт част Пътна; Експерт част Геодезия; Експерт по част „Електрическа“; Специалист по ЗБУТ; Специалист Контрол по качеството; Неключови експерти.

Приложен е график за изпълнение на строителен надзор, от който са видни последователност на посочените дейности, брой експерти за всяка от тях и индикативни срокове. Описани са отговорностите и задълженията на всеки експерт от предложения екип. Представени са начини на взаимодействие както между членовете на екипа, така и с Възложител и други заинтересовани лица.

Разписани са мерки за контрол върху строителните материали и продукти. Направено е описание на контрола върху изпълнение на задачите в структурата на участника.

Представена е организация за извършване на текущ контрол на качеството на дейностите, касаеща измерване на изпълнените работи, документи, процедури за оценка и приемане на работите. Описани са изисквания към извършване на строително-монтажните работи.

Разписан е план за контрол на качеството. Представена е стратегия за контрол на риска.

След като разгледа техническото предложение на Участника „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД за Обособена позиция №1, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Раздел. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо

предложение и го допуска до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

5. Участник № 7 „Консултингенеринг“ ЕООД - В представеният Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът „Консултингенеринг“ ЕООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **30 календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **30 календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В своето техническо предложение участникът е посочил дейностите, предмет на поръчката.

Описани са дейностите, които ще изпълнява строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи, като за всяка са посочени очаквани резултати.

Представена е изискуемата документация за обекта, както и последователност на изготвянето ѝ.

Предложен е екип за изпълнение на поръчката в следния състав- Ръководител екип; Експерт по част ВиК; Експерт по част Пътна; Експерт по част „Пожарна безопасност“; Координатор по безопасност и здраве; Експерт по част „ПУСО“; Експерт по контрол на качеството. Посочени са задачите, задълженията и отговорностите на всеки експерт.

Предложени са дейности по упражняване на контрол върху строителните материали и продукти, както и мерки за контрол с цел осигуряване на качеството, като за всяка са посочени съдържание, отговорни лица и техните задължения, както и очаквани резултати от прилагане на мярката върху изпълнението на предвидените дейности.

Разгледани са контролни дейности от подготвителния период за изпълнение на строителството. Описани са дейности за контрол на различните строителни дейности, посочени са и експерти, отговорни за контрола върху изпълнението им.

Приложен е график, показващ последователност на изпълнение и срокове за дейностите, както и съответните експерти ангажирани с всяка дейност.

След като разгледа техническото предложение на Участник „Консултингенеринг“ ЕООД за Обособена позиция №1, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в

Раздел. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение и го допуска до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

2. Кратко описание на Техническите предложения по Обособена позиция №2

1. Участник № 1 "Ретем" ООД - В представения Образец № 3 - Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът „РЕТЕМ“ ООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **5 (пет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **5 (пет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В техническото предложение на участника са изброени мерки, целящи постигане на краен продукт с високо качество, както и задълженията и отговорностите на строителния надзор, съгласно предмета на поръчката.

Описани са дейности по упражняване на строителен надзор на строежа, като същите са разделени условно на следните групи: Дейности през подготвителния период; Дейности по време на периода на изпълнение на СМР; Дейности в заключителен етап; Дейности в гаранционния период. Разгледани са мерки за контрол на строителните материали и продукти.

Представен е екип за изпълнение на поръчката в следния състав: Ръководител екип; Експерт част Конструктивна; Експерт част ВиК; Експерт част Геодезия; Експерт част Пожарна безопасност; Експерт Координатор по безопасност и здраве; Експерт част ПУСО; Експерт контрол по качество и съответствие на материалите. Описани са задълженията и отговорностите на всеки от експертите.

Разгледани са мерки за контрол и гарантиране на резултати.

Представен е график за изпълнение, в който за всяка от включените дейности са посочени срок и изпълнители. Отразените в графика срокове за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад не съответстват на предложените такива в *Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката.*

След като разгледа техническото предложение на Участник „РЕТЕМ“ ООД за Обособена позиция №2, Комисията констатира, че то НЕ отговаря на предварително

обявените условия на Възложителя, посочени в Раздел. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

1. В посочената част от документацията са залегнали следните изисквания:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.“

„Участник се отстранява от процедурата:

- Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе.*

- Техническото предложение трябва да съответства на Графика за изпълнение.*

- Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.*

„ВАЖНО! Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица и/или не в цяло число, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график и/ или предложеният срок за изпълнение превишава посоченият максимален срок за изпълнение на поръчката.“

Проверката на техническото предложение на участник „РЕТЕМ“ ООД показва, че същото **не отговаря** на цитираните изисквания. Констатирани са следните несъответствия между предложените срокове за изпълнение в *Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката* и отразените такива в линейния график:

В представения от участника „РЕТЕМ“ ООД *Образец № 3 - Предложение за изпълнение на поръчката*, същият е декларирал следните срокове: за изготвяне на **технически паспорт** на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г.- **5 (пет) календарни дни** от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“; за изготвяне на **окончателен доклад** по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ- **5 (пет) календарни дни** след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“.

Съгласно представения график за изпълнение на дейностите участникът предлага следните срокове: за изготвяне на **окончателен доклад** на строежа- до **3 (три) работни дни** след подписване на Обр. 15 и представяне от Възложителя на необходимите

становища, договори и удостоверения от специализирани контролни органи; за изготвяне на **технически паспорт** за строежа- до **3 (три) работни дни** след подписване на Обр. 15.

С оглед гореизложеното, Комисията счита, че предложените от участник „РЕТЕМ“ ООД срокове от 5 (пет) календарни дни за изготвяне на технически паспорт и 5 (пет) календарни дни за изготвяне на окончателен доклад, съгласно представеният *Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката*, не съответстват на предвидените в Графика за изпълнение на поръчката срокове за извършване на дейностите. По този начин участникът реално не се съобразява с условията на проекто-договора и документацията към поръчката, тъй като предложените от него срокове от 5 (пет) календарни дни за изготвяне на технически паспорт и 5 (пет) календарни дни за изготвяне на окончателен доклад, съгласно представеният *Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката*, не съответстват на предвидените в Графика за изпълнение на поръчката срокове за извършване на дейностите. Трябва да се има предвид, че тъй като Образец №3 и Изложението на цялостния подход за изпълнение на поръчката са част от договора за изпълнение на поръчката, Възложителят е поставил условие за **пълно съответствие** между представените линеен график и останалите части, с цел недопускане на двузначно тълкуване на определени ангажименти. В случая, комисията отчита несъответствие с изискванията към графика да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности.

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя по отношение на Техническото предложение, тъй като линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание.

Установените несъответствия правят офертата на участник „РЕТЕМ“ ООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участник „РЕТЕМ“ ООД.

2. Участник №3 „Ведипема“ ЕООД - В представения *Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката*, Участникът „Ведипема“ ЕООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **5 (пет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **10 (десет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в

строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В техническото предложение на участника са изброени задълженията на Строителния надзор. Изброени са дейностите, включени в обхвата на услугата, съгласно техническата спецификация към документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка. Направено е описание на обекта.

Представен е екип от следните специалисти: Ръководител екип; Експерт- ВиК; Експерт- „Геодезия“; Експерт по част „Геология и Хидрогеология“; Експерт- „Координатор по безопасност и здраве“; Експерт „Пожарна безопасност“.

Описани са предвидените за изпълнение дейности, като за всяка са посочени ангажирани експерти и срокове.

Участникът е описал мерки за упражняване на контрол върху влаганите строителни материали и изделия. Разгледана е стратегия за контрол изпълнението на дейностите предмет на поръчката, състояща се от три елемента: планиране, организация, контрол. Представен е анализ на риска.

Описан е подход за изпълнение, като са обособени следните групи дейности: общи дейности; подготвителен период преди началото на строителството; управление и контрол на строителството, включително одобряване на строителни материали, машини, съоръжения, оборудване, строителна техника и програми за работа на Изпълнителя; Документация; Доклади.

Приложен е Линеен план- График, в който за всяка от включените дейности са посочени срок и брой ангажирани експерти. От графика е видно разпределение на дейностите във времето.

След като разгледа техническото предложение на Участник „Ведипема“ ЕООД за Обособена позиция №2, Комисията констатира, че то НЕ отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Раздел. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложения от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

1. В посочената част от документацията са залегнали следните изисквания:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.“

„Участник се отстранява от процедурата:

• Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе.

• Техническото предложение трябва да съответства на Графика за изпълнение.

• Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.“

Проверката на техническото предложение на участник „Ведипема“ ЕООД показва, че същото не отговаря на цитираните изисквания. Констатирани са следните несъответствия:

В представения от участник „Ведипема“ ЕООД *Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката*, същият е декларирал следните срокове: „изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки““ и „изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е 10 (десет) календарни дни, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо)“;

Съгласно представения График за изпълнение на поръчката, участникът е предвидил следните дейности да завършат едновременно: „Годност за приемане- Конст. Акт 15“ с продължителност 20 дни; „Окончателен доклад“ с продължителност 10 дни и „Технически паспорт“ с продължителност 5 дни.

Тоест, в случая, в Образец №3, участникът е предложил срокове за изпълнение на дейностите изготвяне на технически паспорт и изготвяне на окончателен доклад съответно по 5 и 10 календарни дни след подписване на Констативен акт Обр. 15. В графика, обаче, се отчита че посочените дейности се изпълняват успоредно със съставянето на акт обр. 15 и изпълнението им завършва едновременно с приключването на дейностите по съставянето на акт обр. 15. По този начин участникът реално не се съобразява с условията на проекто-договора и документацията към поръчката, тъй като стартирането на дейностите по изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт следва да бъде обвързано с края на дейността Съставяне на акт обр. 15, а именно подписването на Констативен акт Обр. 15 без забележки. Трябва да се има предвид, че тъй като Образец №3 и Изложението на цялостния подход за изпълнение на поръчката са част от договора за изпълнение на поръчката, Възложителят е поставил условие за **пълно съответствие** между представените линеен график и останалите части, с цел недопускане на двузначно тълкуване на определени ангажименти. В случая, комисията отчита несъответствие с изискванията към графика да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности.

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, тъй като линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание.

Установените несъответствия правят офертата на участника „Ведипема“ ЕООД, неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участник „Ведипема“ ЕООД.

3. Участник № 5 „Интерпроконсулт“ ЕООД - В представения *Образец № 3 - Предложение за изпълнение на поръчката*, Участникът „Интерпроконсулт“ ЕООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В своето техническо предложение участникът е направил описание на обекта, предмет на поръчката. Описана е изискуемата по закон документация за обекта, както и последователност на изготвянето ѝ. Направено е описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта.

Разгледана е организационната структура на участника. Предложен е екип в следния състав- Ръководител екип, експерт по част „ВиК“; Експерт по част „Пътна“; Експерт „Геодезист“; Експерт „Инженерна геология и хидрогеология“; Експерт по част „Пожарна безопасност“; Експерт по част „ПУСО“; Координатор по безопасност и здраве; Експерт по качество и съответствие на материалите. Описани са задълженията и отговорностите на всеки от експертите, включени в екипа за изпълнение на поръчката. Участникът е представил Приложение 1 към техническото си предложение, в което в табличен вид е посочена ангажираност на всеки от членовете на екипа съгласно предвидените за изпълнение видове СМР. Посочени са планираните за използване технически средства.

Предложени са мерки за упражняване на контрол върху строителните материали и продукти, касаещи съответствие на материалите с техническите изисквания на проекта, ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания.

Разгледани са дейности по упражняване на контрол на мероприятията от мобилизационния период за изпълнение на строителството.

Предложени са мерки за контрол върху работата на строителя, относно осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, опазване на околната среда, по осигуряване на Пожарна безопасност.

В табличен вид (Приложение 2) са описани мерки за контрол с цел осигуряване на качеството при изпълнение на строителството, като за всяка мярка са посочени експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, конкретните техни задължения, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

Описани са мерки за контрол при изпълнението на основни видове СМР, включени в предмета на поръчката.

Представен е линеен график за изпълнение на обществената поръчка, отразяващ дейностите, включени в предмета на поръчката, като са видни ангажирани експерти и планирани срокове за всяка от тях и последователност на изпълнението им.

След като разгледа техническото предложение на Участник „Интерпроконсулт“ ЕООД за Обособена позиция №2, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Раздел. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение и го допуска до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

4. Участник № 6 „Гид –Г Консулт“ ЕООД - В представения Образец № 3 - Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **15 /петнадесет/ календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **15 /петнадесет/ календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В техническото предложение е направено представяне на участника. Описан е обекта, предмет на поръчката. Изброени са дейностите, включени в обхвата на услугата. Описани са дейностите, които ще изпълнява строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта.

Представена е организационна схема на екипа за изпълнение на поръчката. Предложен е екип в следния състав: Ръководител екип; Експерт част ВиК; Експерт част

Пътна; Експерт част Геодезия; Експерт по част „Електрическа“; Специалист по ЗБУТ; Специалист Контрол по качеството; Неключови експерти.

Приложен е график за изпълнение на строителен надзор, от който са видни последователност на посочените дейности, брой експерти за всяка от тях и индикативни срокове. Описани са отговорностите и задълженията на всеки експерт от предложениния екип. Представени са начини на взаимодействие както между членовете на екипа, така и с Възложител и други заинтересовани лица.

Разписани са мерки за контрол върху строителните материали и продукти. Направено е описание на контрола върху изпълнение на задачите в структурата на участника.

Представена е организация за извършване на текущ контрол на качеството на дейностите, касаеща измерване на изпълнените работи, документи, процедури за оценка и приемане на работите. Описани са изисквания към извършване на строително-монтажните работи.

Разписан е план за контрол на качеството. Представена е стратегия за контрол на риска.

След като разгледа техническото предложение на Участника „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД за Обособена позиция №2, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Раздел. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение и го допуска до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

5. Участник № 7 „Консултингенеринг“ ЕООД - В представеният Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът „Консултингенеринг“ ЕООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **30 календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **30 календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В своето техническо предложение участникът е посочил дейностите, предмет на поръчката.

Описани са дейностите, които ще изпълнява строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи, като за всяка са посочени очаквани резултати.

Представена е изискуемата документация за обекта, както и последователност на изготвянето ѝ.

Предложен е екип за изпълнение на поръчката в следния състав- Ръководител екип; Експерт по част ВиК; Експерт по част Пътна; Експерт по част „Пожарна безопасност“; Координатор по безопасност и здраве; Експерт по част „ПУСО“; Експерт по контрол на качеството. Посочени са задачите, задълженията и отговорностите на всеки експерт.

Предложени са дейности по упражняване на контрол върху строителните материали и продукти, както и мерки за контрол с цел осигуряване на качеството, като за всяка са посочени съдържание, отговорни лица и техните задължения, както и очаквани резултати от прилагане на мярката върху изпълнението на предвидените дейности.

Разгледани са контролни дейности от подготвителния период за изпълнение на строителството. Описани са дейности за контрол на различните строителни дейности, посочени са и експерти, отговорни за контрола върху изпълнението им.

Приложен е график, показващ последователност на изпълнение и срокове за дейностите, както и съответните експерти ангажирани с всяка дейност.

След като разгледа техническото предложение на Участник „Консултингенеринг“ ЕООД за Обособена позиция №2, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Раздел. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение и го допуска до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

3. Кратко описание на Техническите предложения по Обособена позиция №3

1. Участник № 1 “Ретем“ ООД - В представения Образец № 3 - Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът „РЕТЕМ“ ООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **5 (пет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **5 (пет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа

(Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В техническото предложение на участника са изброени мерки, целящи постигане на краен продукт с високо качество, както и задълженията и отговорностите на строителния надзор, съгласно предмета на поръчката.

Описани са дейности по упражняване на строителен надзор на строежа, като същите са разделени условно на следните групи: Дейности през подготвителния период; Дейности по време на периода на изпълнение на СМР; Дейности в заключителен етап; Дейности в гаранционния период. Разгледани са мерки за контрол на строителните материали и продукти.

Представен е екип за изпълнение на поръчката в следния състав: Ръководител екип; Експерт част Конструктивна; Експерт част ВиК; Експерт част Геодезия; Експерт част Пожарна безопасност; Експерт Координатор по безопасност и здраве; Експерт част ПУСО; Експерт контрол по качество и съответствие на материалите. Описани са задълженията и отговорностите на всеки от експертите.

Разгледани са мерки за контрол и гарантиране на резултати.

Представен е график за изпълнение, в който за всяка от включените дейности са посочени срок и изпълнители. Огразените в графика срокове за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад не съответстват на предложените такива в *Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката*.

След като разгледа техническото предложение на Участник „РЕТЕМ“ ООД за Обособена позиция №3, Комисията констатира, че то НЕ отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Раздел. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

1. В посочената част от документацията са залегнали следните изисквания:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.“

„Участник се отстранява от процедурата:

- *Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе.*

- *Техническото предложение трябва да съответства на Графика за изпълнение.*

• Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.

„ВАЖНО! Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица и/или не в цяло число, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график и/или предложеният срок за изпълнение превишава посоченият максимален срок за изпълнение на поръчката.“

Проверката на техническото предложение на участник „РЕТЕМ“ ООД показва, че същото **не отговаря** на цитираните изисквания. Констатирани са следните несъответствия между предложените срокове за изпълнение в *Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката* и отразените такива в линейния график:

В представения от участника „РЕТЕМ“ ООД *Образец № 3 - Предложение за изпълнение на поръчката*, същият е декларирал следните срокове: за изготвяне на **технически паспорт** на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г.- **5 (пет) календарни дни** от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“; за изготвяне на **окончателен доклад** по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ- **5 (пет) календарни дни** след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“.

Съгласно представения график за изпълнение на дейностите участникът предлага следните срокове: за изготвяне на **окончателен доклад** на строежа- до **3 (три) работни дни** след подписване на Обр. 15 и представяне от Възложителя на необходимите становища, договори и удостоверения от специализирани контролни органи; за изготвяне на **технически паспорт** за строежа- до **3 (три) работни дни** след подписване на Обр. 15.

С оглед гореизложеното, Комисията счита, че предложените от участник „РЕТЕМ“ ООД срокове от 5 (пет) календарни дни за изготвяне на технически паспорт и 5 (пет) календарни дни за изготвяне на окончателен доклад, съгласно представеният *Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката*, не съответстват на предвидените в Графика за изпълнение на поръчката срокове за извършване на дейностите. По този начин участникът реално не се съобразява с условията на проекто-договора и документацията към поръчката, тъй като предложените от него срокове от 5 (пет) календарни дни за изготвяне на технически паспорт и 5 (пет) календарни дни за изготвяне на окончателен доклад, съгласно представеният *Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката*, не съответстват на предвидените в Графика за изпълнение на поръчката срокове за извършване на дейностите. Трябва да се има предвид, че тъй като Образец №3 и Изложението на цялостния подход за изпълнение на поръчката са част от договора за изпълнение на поръчката, Възложителят е поставил условие за **пълно съответствие** между представените линеен график и останалите части, с цел недопускане на двузначно тълкуване на определени ангажменти. В случая, комисията отчита несъответствие с изискванията към графика да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности.

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя по отношение на Техническото предложение, тъй като линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание.

Установените несъответствия правят офертата на участник „РЕТЕМ“ ООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ПЗЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участник „РЕТЕМ“ ООД.

2. Участник №4 „Ведипема“ ЕООД - В представения Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът „Ведипема“ ЕООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **5 (пет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **10 (десет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В техническото предложение на участника са изброени задълженията на Строителния надзор. Изброени са дейностите, включени в обхвата на услугата, съгласно техническата спецификация към документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка. Направено е описание на обекта.

Представен е екип от следните специалисти: Ръководител екип; Експерт- ВиК; Експерт- „Геодезия“; Експерт- „Координатор по безопасност и здраве“; Експерт „Пожарна безопасност“.

Описани са предвидените за изпълнение дейности, като за всяка са посочени ангажирани експерти и срокове.

Участникът е описал мерки за упражняване на контрол върху влаганите строителни материали и изделия.

Разгледана е стратегия за контрол изпълнението на дейностите предмет на поръчката, състояща се от три елемента: планиране, организация, контрол. Представен е анализ на риска.

Описан е подход за изпълнение, като са обособени следните групи дейности: общи дейности; подготвителен период преди началото на строителството; управление и контрол

на строителството, включително одобряване на строителни материали, машини, съоръжения, оборудване, строителна техника и програми за работа на Изпълнителя; Документация; Доклади.

Приложен е Линеен план- График, в който за всяка от включените дейности са посочени срок и брой ангажирани експерти. От графика е видно разпределение на дейностите във времето.

След като разгледа техническото предложение на Участник „Ведипема“ ЕООД за Обособена позиция №3, Комисията констатира, че то НЕ отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Раздел. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

1. В посочената част от документацията са залегнали следните изисквания:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.“

„Участник се отстранява от процедурата:

- Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе.
- Техническото предложение трябва да съответства на Графика за изпълнение.
- Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.“

Проверката на техническото предложение на участник „Ведипема“ ЕООД показва, че същото не отговаря на цитираните изисквания. Констатирани са следните несъответствия:

В представения от участник „Ведипема“ ЕООД Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката, същият е декларирал следните срокове: „изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки““ и „изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е 10 (десет) календарни дни, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо)“;

Съгласно представения График за изпълнение на поръчката, участникът е предвидил следните дейности да завършат едновременно: „Годност за приемане- Конст.

Акт 15“ с продължителност 8 дни; „Окончателен доклад“ с продължителност 10 дни и „Технически паспорт“ с продължителност 5 дни.

Тоест, в случая, в Образец №3, участникът е предложил срокове за изпълнение на дейностите изготвяне на технически паспорт и изготвяне на окончателен доклад съответно по 5 и 10 календарни дни след подписване на Констативен акт Обр. 15. В графика, обаче, се отчита че посочените дейности се изпълняват успоредно със съставянето на акт обр. 15 и изпълнението им завършва едновременно с приключването на дейностите по съставянето на акт обр. 15. По този начин участникът реално не се съобразява с условията на проекто-договора и документацията към поръчката, тъй като стартирането на дейностите по изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт следва да бъде обвързано с края на дейността Съставяне на акт обр. 15, а именно подписването на Констативен акт Обр. 15 без забележки. Трябва да се има предвид, че тъй като Образец №3 и Изложението на цялостния подход за изпълнение на поръчката са част от договора за изпълнение на поръчката, Възложителят е поставил условие за **пълно съответствие** между представените линеен график и останалите части, с цел недопускане на двузначно тълкуване на определени ангажименти. В случая, комисията отчита несъответствие с изискванията към графика да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности.

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, тъй като линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание.

Установените несъответствия правят офертата на участник „Ведипема“ ЕООД, неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участник „Ведипема“ ЕООД.

3. Участник № 5 „Интерпроконсулт“ ЕООД - В представения Образец № 3 - Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът „Интерпроконсулт“ ЕООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в

строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В своето техническо предложение участникът е направил описание на обекта, предмет на поръчката. Описана е изискуемата по закон документация за обекта, както и последователност на изготвянето ѝ. Направено е описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта.

Разгледана е организационната структура на участника. Предложен е екип в следния състав- Ръководител екип, експерт по част „ВиК“; Експерт по част „Пътна“; Експерт „Геодезист“; Експерт „Инженерна геология и хидрогеология“; Експерт по част „Пожарна безопасност“; Експерт по част „ПУСО“; Координатор по безопасност и здраве; Експерт по качество и съответствие на материалите. Описани са задълженията и отговорностите на всеки от експертите, включени в екипа за изпълнение на поръчката. Участникът е представил Приложение 1 към техническото си предложение, в което в табличен вид е посочена ангажираност на всеки от членовете на екипа съгласно предвидените за изпълнение видове СМР. Посочени са планираните за използване технически средства.

Предложени са мерки за упражняване на контрол върху строителните материали и продукти, касаещи съответствие на материалите с техническите изисквания на проекта, ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания.

Разгледани са дейности по упражняване на контрол на мероприятията от мобилизационния период за изпълнение на строителството.

Предложени са мерки за контрол върху работата на строителя, относно осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, опазване на околната среда, по осигуряване на Пожарна безопасност.

В табличен вид (Приложение 2) са описани мерки за контрол с цел осигуряване на качеството при изпълнение на строителството, като за всяка мярка са посочени експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, конкретните техни задължения, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

Описани са мерки за контрол при изпълнението на основни видове СМР, включени в предмета на поръчката.

Представен е линеен график за изпълнение на обществената поръчка, отразяващ дейностите, включени в предмета на поръчката, като са видни ангажирани експерти и планирани срокове за всяка от тях и последователност на изпълнението им.

След като разгледа техническото предложение на Участник „Интерпроконсулт“ ЕООД за Обособена позиция №3, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Раздел. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо

предложение и го допуска до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

4. Участник № 6 „Гид –Г Консулт“ ЕООД - В представения *Образец № 3 - Предложение за изпълнение на поръчката*, Участникът „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **15 /петнадесет/ календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **15 /петнадесет/ календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В техническото предложение е направено представяне на участника. Описан е обекта, предмет на поръчката. Изброени са дейностите, включени в обхвата на услугата. Описани са дейностите, които ще изпълнява строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта.

Представена е организационна схема на екипа за изпълнение на поръчката. Предложен е екип в следния състав: Ръководител екип; Експерт част ВиК; Експерт част Пътна; Експерт част Геодезия; Експерт по част „Електрическа“; Специалист по ЗБУТ; Специалист Контрол по качеството; Неключови експерти.

Приложен е график за изпълнение на строителен надзор, от който са видни последователност на посочените дейности, брой експерти за всяка от тях и индикативни срокове. Описани са отговорностите и задълженията на всеки експерт от предложения екип. Представени са начини на взаимодействие както между членовете на екипа, така и с Възложител и други заинтересовани лица.

Разписани са мерки за контрол върху строителните материали и продукти. Направено е описание на контрола върху изпълнение на задачите в структурата на участника.

Представена е организация за извършване на текущ контрол на качеството на дейностите, касаеща измерване на изпълнените работи, документи, процедури за оценка и приемане на работите. Описани са изисквания към извършване на строително-монтажните работи.

Разписан е план за контрол на качеството. Представена е стратегия за контрол на риска.

След като разгледа техническото предложение на Участника „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД за Обособена позиция №3, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Раздел. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение и го допуска до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

5. Участник № 7 „Консултинженеринг“ ЕООД - В представеният *Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката*, Участникът „Консултинженеринг“ ЕООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **30 календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **30 календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В своето техническо предложение участникът е посочил дейностите, предмет на поръчката.

Описани са дейностите, които ще изпълнява строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи, като за всяка са посочени очаквани резултати.

Представена е изискуемата документация за обекта, както и последователност на изготвянето ѝ.

Предложен е екип за изпълнение на поръчката в следния състав- Ръководител екип; Експерт по част ВиК; Експерт по част Пътна; Експерт по част „Пожарна безопасност“; Координатор по безопасност и здраве; Експерт по част „ПУСО“; Експерт по контрол на качеството. Посочени са задачите, задълженията и отговорностите на всеки експерт.

Предложени са дейности по упражняване на контрол върху строителните материали и продукти, както и мерки за контрол с цел осигуряване на качеството, като за всяка са посочени съдържание, отговорни лица и техните задължения, както и очаквани резултати от прилагане на мярката върху изпълнението на предвидените дейности.

Разгледани са контролни дейности от подготвителния период за изпълнение на строителството. Описани са дейности за контрол на различните строителни дейности, посочени са и експерти, отговорни за контрола върху изпълнението им.

Приложен е график, показващ последователност на изпълнение и срокове за дейностите, както и съответните експерти ангажирани с всяка дейност.

След като разгледа техническото предложение на Участник „Консултингенеринг“ ЕООД за Обособена позиция №3, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Раздел. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение и го допуска до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Въз основа на горното, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията, назначена със Заповед № 338/20.07.2018 г. на Румен Пехливанов - кмет на община Рудозем, единодушно гласува да допусне до отваряне и оценка на ценовото предложение следните участници:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Интерпроконсулт“ ЕООД ОП1, ОП2, ОП3	19.07.2018 г	11:09	вх. №3299,
2.	„Гид –Г Консулт“ ЕООД, ОП1, ОП2, ОП3	19.07.2018 г	11:12	вх. №3300
3.	„Консултингенеринг“ ЕООД, ОП1, ОП2, ОП3	19.07.2018 г	11:14	вх. №3301

2. Комисията, назначена със Заповед № 338/20.07.2018 г. на Румен Пехливанов - кмет на община Рудозем, единодушно гласува да предложи за отстраняване от настоящата обществена поръчка следните участници:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Ретем“ ООД, ОП1, ОП2, ОП3	16.07.2018 г	10:15	вх. №3221
2.	„Ведипема“ ЕООД, ОП1	19.07.2018 г	11:03	вх. №3296,
3.	„Ведипема“ ЕООД, ОП2	19.07.2018 г	11:07	вх. №3297,
4.	„Ведипема“ ЕООД, ОП3	19.07.2018 г	11:08	вх. №3298
5.	„ИВТ Консулт“ ЕООД, ОП1, ОП2, ОП3	19.07.2018 г	13:10	вх. №3304

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 05.09.2018 г.(сряда) от 10:30 часа.

Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Рудозем, съгласно изискванията на документацията за участие.

Председател:
(инж. Недко Кулевски)

Членове: 1.
(инж. Юлия Калчева)

.....
(Салвет Брахъмов)

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД