



ОБЩИНА РУДОЗЕМ ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/99199, факс: 0306/99141
e-mail: ob.rudozem@gmail.com, www.rudozem.bg

Утвърждавам Протоколи 1, 2 и 3 на комисия,
назначена със Заповед № 222/03.07.2018 г.:

Румен Венциславов Пехлива

Кмет на Община Рудозем

Дата на утвърждаване: 19.11.2018 г.

Дата на получаване на Протоколи 1, 2 и 3: 16.11.2018 г.



ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед №222/03.07.2018 г. на Румен Пехливанов -кмет на община Рудозем за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Строителен надзор на обект: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – „Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“*“, открита с Решение № 190/07.06.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0019.

Днес, 19.10.2018 год. в 11.30 часа в сградата на Община Рудозем, ет. 2, Заседателна зала, комисия в състав:

Председател: инж. Юлия Калчева – Директор на дирекция „Строителство и благоустройство на територията“;

Членове:

1. арх. Шебан Билянов – архитект и „Инвеститорски контрол“ в община Рудозем
2. Сребрин Бендеров – гл. специалист „Инвеститорски контрол“

Резервни членове:

1. Красимира Боюклиева-Кубинска- Директор на дирекция „Правно нормативно обслужване, обществени поръчки, образование, култура, здравеопазване и социални дейности“;
2. Салвет Брахъмов – мл. юриконсулт и ЗОП;

се събра в изпълнение на Заповед № 222/03.07.2018 г. на Румен Пехливанов - кмет на община Рудозем за продължаване на работата по разглеждане и оценка на постъпилите оферти в обществена поръчка с предмет: „*Строителен надзор на обект: „Вътрешна*

канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – „Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“, открита с Решение № 190/07.06.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0019.

Поради обстоятелството, че всички членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията припомни, че съгласно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията е разгледала Техническите предложения на участниците. Действията на комисията са отразени в подписания от членовете ѝ Протокол №2.

Председателят на комисията припомни, че възлагането на обществената поръчка ще се извърши въз основа на „Икономически най-изгодната оферта“, определена въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

В съответствие на разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Допуснати до този етап на процедурата са следните участници:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Интерпроконсулт“ ЕООД	29.06.2018 г.	11:25	2945
2.	„Трансконсулт – Бг“ ООД	29.06.2018 г.	11:32	2946
3.	„Агроводинвест“ ЕАД	02.07.2018 г.	10:28	2983
4.	„Пловдивинвест“ АД	02.07.2018 г.	10:30	2984
5.	„Архстрой Консулт“ ООД	02.07.2018 г.	14:35	2998

Председателят пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

1. Участник № 4 „Интерпроконсулт“ ЕООД: Участникът е предложил **обща цена** за изпълнение на поръчката в размер на **30 000.00 лева (тридесет хиляди) лева без ДДС** или 36 000.00 лева (тридесет и шест хиляди) лева с ДДС.

2. Участник № 5 „Трансконсулт – Бг“ ООД: Участникът е предложил **обща цена** за изпълнение на поръчката в размер на **31 500.00 лева (тридесет и една хиляди и петстотин) лева без ДДС** или 37 800.00 лева (тридесет и седем хиляди и осемстотин) лева с ДДС.

3. **Участник № 9 „Агроводинвест“ ЕАД:** Участникът е предложил **обща цена** за изпълнение на поръчката в размер на **18 450.00 лева (осемнадесет хиляди четиристотин и петдесет) лева без ДДС** или 22 140.00 лева (двадесет и две хиляди сто и четиридесет) лева с ДДС.

4. **Участник № 10 „Пловдивинвест“ АД:** Участникът е предложил **обща цена** за изпълнение на поръчката в размер на **17 200.00 лева (седемнадесет хиляди и двеста) лева без ДДС** или 20 640.00 лева (двадесет хиляди шестстотин и четиридесет) лева с ДДС.

5. **Участник № 12 „Архстрой Консулт“ ООД:** Участникът е предложил **обща цена** за изпълнение на поръчката в размер на **16 900.00 лева (шестнадесет хиляди и деветстотин) лева без ДДС** или 20 280.00 лева (двадесет хиляди двеста и осемдесет) лева с ДДС.

С извършването на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Преди да пристъпи към оценка по изборния от възложителя критерий за възлагане, комисията следва да провери дали ценовите предложения на участниците са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците и установи следното:

1. За **Участник № 4 „Интерпроконсулт“ ЕООД:** Участникът е представил **Ценово предложение** по Образец № 4, което съответства на изискванията на възложителя. Оферирани са всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложението. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

2. За **Участник № 5 „Трансконсулт – Бг“ ООД:** Участникът е представил **Ценово предложение** по Образец № 4, което съответства на изискванията на възложителя. Оферирани са всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложението. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

3. За **Участник № 9 „Агроводинвест“ ЕАД:** Участникът е представил **Ценово предложение** по Образец № 4, което съответства на изискванията на възложителя. Оферирани са всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложението. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

4. За **Участник № 10 „Пловдивинвест“ АД:** Участникът е представил **Ценово предложение** по Образец № 4, което съответства на изискванията на възложителя. Оферирани са всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложението. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

5. За **Участник № 12 „Архстрой Консулт“ ООД:** Участникът е представил **Ценово предложение** по Образец № 4, което съответства на изискванията на възложителя. Оферирани са всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложението. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

II. Проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците:

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че ценовите предложения на Участник № 9 „Агроводинвест“ ЕАД, Участник № 10 „Пловдивинвест“ АД и Участник № 12 „Архстрой Консулт“ ООД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Във връзка с горното, по единодушно решение на комисията, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията изпрати на участниците писма с искане на подробни обосновки за начина на образуване на ценовите предложения, както следва:

№ по ред	Име на участника	Писмо и дата на изпращане на искане за обосновка	Дата на получаване на искане за обосновката
1.	„Агроводинвест“ ЕАД	Изх. №4872/23.10.2018 г.	23.10.2018 г.
2.	„Пловдивинвест“ АД	Изх. №4873/23.10.2018 г.	23.10.2018 г.
3.	„Архстрой Консулт“ ООД	Изх. №4871/23.10.2018 г.	23.10.2018 г.

На 30.10.2018 г., от 09:00 часа, в Заседателната зала на община Рудозем, находяща се на втори етаж в административната сградата на община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед № 222/03.07.2018; на Кмета на община Рудозем се събра комисията в пълен и основен състав, за да продължи работата си.

В отговор на изисканите обосновки в деловодството на Община Рудозем са входирани документи, както следва:

№ по ред	Име на участника	Входящ номер	Дата на представяне на обосновката от участника
1.	„Агроводинвест“ ЕАД	4917	25.10.2018 г.
2.	„Пловдивинвест“ АД	4912	25.10.2018 г.
3.	„Архстрой Консулт“ ООД	4978	29.10.2018 г.

Всички участници са представили в определения срок изисканата обосновка. Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите обосновки:

Участник № 9 „Агроводинвест“ ЕАД в обосновката си е посочил наличие на благоприятни условия, свързани с използването на уменията, знанията и капацитета на експертите. Участникът е посочил, че „Агроводинвест“ ЕАД е държавно дружество с принципал Министерство на земеделието и храните, като работи изцяло в условията на пазарна икономика, без субсидиране от държавата под формата на помощи или целеви субсидии.

Дружеството е с опит в изпълнението на консултантска дейност за извършване на

оценка за съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор от 1999 г. , посочени са обекти във сферата на водния цикъл- ВиК мрежи и ПСОВ, пътната инфраструктура, прилагане на мерки за енергийна ефективност и реконструкция на общественообслужващи сгради, обновяване на енергийна ефективност и на многофамилни жилищни сгради, електроенергийни обекти, корекции на реки, язовири и свлачища, депа за ТБО и хвостохранилища, благоустрояване на терени и озеленяване на градски пространства.

Участникът разполага със структура, която покрива територията на цялата страна, изпълняват се годишно около 150 договора на обекти от първа до пета категория с държавни, общински и частни възложители.

В дружеството е разработена и се прилага ефективна система за вътрешен контрол, включително са въведени всички системи за управление на ИСО, които се спазват стриктно и се контролират от сертифициращите органи.

Екипът, които ще изпълнява обектите е напълно окомплектован и добре структуриран, квалифициран и мобилизиран.

„Агровединвест“ ЕАД в обосновката си се базира и на ниски непреки разходи за изпълнение на поръчката. Екипът, който ще изпълнява обекта разполага с базов оборудван офис в гр.Пловдив, също така ще бъде нает офис в гр. Рудозем. Разходите за комуникация са минимални, транспортът ще се осъществява с МПС собственост на дружеството.

Към обосновката е представена Таблица за формиране на часовата ставка на експертите и таблица за формиране на цената, в която са включени разходи за труд, командировъчни, транспортни, квартирни, режимни, консумативи, разходи застраховка и печалба.

Комисията приема представената писмена обосновка, като счита изложените мотиви и доказателства за свързани с обективните обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно предвид наличие на благоприятни условия за участника при предоставянето на услугата. С оглед на изложеното, комисията прие, че посочените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и водят до оптимизация и икономичност на ценовото предложение на участника. В тази връзка, комисията реши да оцени и класира офертата на участника според предварително обявения критерии за оценка, съобразно документацията.

Участник №10 „Пловдивинвест“ АД в обосновката си е посочил, че предложената цена е определена съобразно фирмените разчети на оптимизиран екип от технически правоспособните лица, които пряко ще бъдат заети с изпълнението поръчката, като са спазени изискванията за минимална цена на труда и минимална печалба. Дружеството е взело под внимание обема и повтаряемостта при някои видове услуги и извършвани СМР по време на строителството, отчетен е опита на специалистите, придобит при изпълнение на подобни по характер обекти. Фирмата е сертифицирана по БДС ISO 9001:2015, въведена система за управление на качеството чрез подходящ софтуер, което позволява по-бърза, експедитивно и качествено изготвяне на нормативно необходимите документи, регламентирани в №3/2003 г. на МРРБ.

Във фирмата е създадена и функционира много добра организация за документирание, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експерти при осъществяване на консултантските услуги в строителството на всеки конкретен обект. Чрез съществуваща вътрешна компютърна мрежа се пести време и човеко-часове за работа, не се губи време за допълнителни материални разходи при обработка на документацията, максимално се намалява времето за решаване на възникнали проблеми. На тази база участникът е посочил, че е постигнал значително намаляване на основния разход в калкулацията на услугата, а именно дела на труда.

Към обосновката е представена Таблица за формиране на разход на труд за

необходимите специалисти, по времетраене, средна натовареност в месеца, обща натовареност, заплата на 1 работен ден, стойност и накрая е представен общия разход за труд. Представени са Таблици за разходите за транспорт и Други разходи- командировъчни, предвидена е и печалба.

Комисията приема представената писмена обосновка, като счита изложените мотиви и доказателства за свързани с обективните обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, а именно предвид икономическите особености на предоставените услуги, избраните технически решения и наличие на благоприятни условия за участника при предоставянето на услугата. С оглед на изложеното, комисията прие, че посочените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и водят до оптимизация и икономичност на ценовото предложение на участника. В тази връзка, комисията реши да оцени и класира офертата на участника според предварително обявения критерий за оценка, съобразно документацията.

Участник № 12 „Архстрой Консулт“ ООД в обосновката си е посочил наличие на икономически особености на предоставяните услуги по т.1 от чл.72, ал.2 от ЗОП, поради това че дружеството има 15 годишен опит като лицензирана фирма за упражняване на строителен надзор, разполага с високо квалифицирани експерти по всички проектни части, както и с необходимото техническо оборудване. „Архстрой Консулт“ ООД има внедрена сертифицираща Система за управление на качеството, съответстваща на изискванията на БДС EN ISO 9001:2015.

Участникът се е позовал на т. 2 от чл.72, ал.2 от ЗОП, наличие на изключително благоприятни условия за участника, поради това че офисът на фирмата е в близост до обекта-гр.Смолян, не се налага оборудване и издръжка на офис в гр. Рудозем или в с.Елховец, което води до намаление на разходите за издръжка на офис.

По отношение на т.4 от чл.72, ал.2 от ЗОП- спазване на задълженията по чл.115 от ЗОП, участникът е посочил, че разполага и с внедрена и сертифицирана система за управление по отношение на околната среда, съответстваща на изискванията на БДС EN ISO 14001:2015. Посочено е, че дружеството спазва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда.

Към обосновката е представена калкулация на разходите по услугата.

Комисията приема представената писмена обосновка, като счита изложените мотиви и доказателства за свързани с обективните обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, а именно предвид икономическите особености на предоставените услуги, избраните технически решения и наличие на благоприятни условия за участника при предоставянето на услугата. С оглед на изложеното, комисията прие, че посочените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и водят до оптимизация и икономичност на ценовото предложение на участника. В тази връзка, комисията реши да оцени и класира офертата на участника според предварително обявения критерий за оценка, съобразно документацията.

III. Решения на Комисията:

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане на Техническото предложение и Ценовото предложение на участниците, подробно описани в настоящия и предходни протоколи, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията:

РЕШИ:

I. Предлага на възложителя следното класиране:

Класиране/ Място	Участници	Предложена цена
Първо	Участник № 12 „Архстрой Консулт“ ООД	16 900.00 лева (шестнадесет хиляди и деветстотин) лева без ДДС или 20 280.00 лева (двадесет хиляди двеста и осемдесет) лева с ДДС
Второ	Участник № 10 „Пловдивинвест“ АД	17 200.00 лева (седемнадесет хиляди и двеста) лева без ДДС или 20 640.00 лева (двадесет хиляди шестстотин и четиридесет) лева с ДДС
Трето	Участник № 9 „Агроводинвест“ ЕАД	18 450.00 лева (осемнадесет хиляди четиристотин и петдесет) лева без ДДС или 22 140.00 лева (двадесет и две хиляди сто и четиридесет) лева с ДДС
Четвърто	Участник № 4 „Интерпроконсулт“ ЕООД	30 000.00 лева (тридесет хиляди) лева без ДДС или 36 000.00 лева (тридесет и шест хиляди) лева с ДДС.
Пето	Участник № 5 „Трансконсулт – Бг“ ООД	31 500.00 лева (тридесет и една хиляди и петстотин) лева без ДДС или 37 800.00 лева (тридесет и седем хиляди и осемстотин) лева с ДДС

II. Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на Община Рудозем, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „*Строителен надзор на обект: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“*, подобект – „*Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем*“, открита с Решение № 190/07.06.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0019 да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно:

- **Участник №12 „АРХСТРОЙ КОНСУЛТ“ ООД, ЕИК 120562898 с оферта вх. № 2998, подадена на 02.07.2018 г. в 14:35 часа и обща цена за изпълнение на поръчката: 16 900.00 лева (шестнадесет хиляди и деветстотин) лева без ДДС**

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 16.11.2018г., както следва:

Комисията приключи своята работа на 16.11.2018 г.

Протоколи №1, 2 и 3, се предават на 16.11.2018 г. на Възложителя за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата и за вземане на Решение по чл.181, ал.6 от ЗОП

Председател:
(инж. Юлия Калчева)

Членове: 1.
(Сребрин Бендеров)

2.
(арх.Шебан Билянов)

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД