



ОБЩИНА РУДОЗЕМ

ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/99199, факс: 0306/99141
e-mail: ob.rudozem@gmail.com, ww.rudozem.bg

РЕШЕНИЕ

№.....*349*.....

гр. Рудозем*30.07.*..... 2018 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 6 от ЗОП, като взех предвид Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3 и Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП от работата на комисия, назначена със Заповед № 217/29.06.2018 г. на инж. Евелин Бозов – заместник-кмет на община Рудозем, упълномощен със Заповед №205/21.06.2018 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Строителен надзор на обект: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – кв. Мейково – ЛОТ 7, подобект: част Канализация на кв. Мейково“*“, открита с Решение № 187/04.06.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0018.

І. О Б Я В Я В А М класирането на участниците в процедурата:

Класиране/ Място	Участници	Предложена цена
Първо	Участник № 6 „Интерпроконсулт“ ЕООД	9 700,00 лева (девет хиляди и седемстотин) лева без ДДС
Второ	Участник №2 „Трансконсулт – Бг“ ООД	11 300,00 лева (единадесет хиляди и триста) лева без ДДС

ІІ. О П Р Е Д Е Л Я М за изпълнител на обществената поръчка, както следва:

Участник № 6 „Интерпроконсулт“ ЕООД, ЕИК 203570057 с оферта вх. №2926, подадена на 28.06.2018 г. в 11:12 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Лозенец, бул. „Черни връх“ №59А, ет. Партер, представлявано от Сълзица Давидова Арнаудова с предложена **обща цена** за изпълнение на поръчката в размер на **9 700,00 лева (девет хиляди и седемстотин) лева без ДДС** или 11 640,00 лева (единадесет хиляди шестстотин и четиридесет) лева с ДДС.

На основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за възлагане на обществената поръчка с участника, класиран на първо място и определен за изпълнител, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

III. ОТСТРАНЯВАМ от участие следните участници, при мотиви, изчерпателно посочени в Протокол №1, Протокол №2, Протокол № 3, както и в Доклада от работата на комисията, съставен на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, както следва:

№ по ред	Име на участника	Правни основания	Фактически основания
1.	„Ретем“ ООД	чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП	Представеното предложение за изпълнение не отговаря на изискванията на Възложителя, съответно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Установените несъответствия правят офертата на участник „Ретем“ ООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя.
2.	„Ай Ти Ем Проджект“ ООД	чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП	Представеното предложение за изпълнение не отговаря на изискванията на Възложителя, съответно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Установените несъответствия правят офертата на участник „Ай Ти Ем Проджект“ ООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя.
3.	„Пловдивинвест“ АД	чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП	Представеното предложение за изпълнение не отговаря на изискванията на Възложителя, съответно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Установените несъответствия правят офертата на участник „Пловдивинвест“ АД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя.
4.	„Ведипема“ ЕООД	чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП	Представеното предложение за изпълнение не отговаря на изискванията на Възложителя, съответно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Установените несъответствия правят офертата на участник „Ведипема“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на

			изискванията на Възложителя.
5.	„ИВТ Консулт“ ЕООД	чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП	Представеното предложение за изпълнение не отговаря на изискванията на Възложителя, съответно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Установените несъответствия правят офертата на участник „ИВТ Консулт“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя.
6.	„Икар АД Консулт“ АД	чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП	Представеното предложение за изпълнение не отговаря на изискванията на Възложителя, съответно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Установените несъответствия правят офертата на участник „Икар Консулт“ АД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя.

IV. ПРОЦЕДУРИ ПО ОБЖАЛВАНЕ:

1. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата и в същия ден да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на община Рудозем заедно с доклада и протоколите от работата на комисията, при спазване условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

2. Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в срока по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП от получаването му от участниците в процедурата.



ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
РУМЕН ПЕХЛИВАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА РУДОЗЕМ

Подписът в настоящия документ е заличен на осн.чл.42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД