



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,  
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,  
подобрието или разширяването на всички  
видове малка по мащаб инфраструктура“**



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ  
Средствата от програмата за развитие на селските райони 2014-2020г.

**ПРОТОКОЛ №1**

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 218/29.06.2018 г. на инж. Евелин Бозов, упълномощен със Заповед №205/21.06.2018 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на работен проект и осъществяване на авторски надзор на обекти – част от проект „Реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Рудозем“ по две обособени позиции:**

**Обособена позиция № 1: „Изготвяне на работен проект и осъществяване на авторски надзор на обект „Реконструкция и рехабилитация на път SML1214/II86, Рудозем – граница Гърция/- Чепинци – махала Мамиевска“.**

**Обособена позиция № 2: “Изготвяне на работен проект и осъществяване на авторски надзор на обект „Реконструкция на път SML 3217/II86, Рудозем – граница Гърция/- с. Брега от км 0+000 до км 3+500“, открита с Решение № 186/04.06.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0017.**

Днес, 29.06.2018 год. в 11:00 часа в сградата на Община Рудозем, ет. 2, Заседателна зала, комисия в състав:

**Председател:** инж. Юлия Калчева – Директор на дирекция „Строителство и благоустройство на територията“

**Членове:**

- 1 Красимира Боюклиева-Кубинска- Директор на дирекция „Правно нормативно обслужване, обществени поръчки, образование, култура, здравеопазване и социални дейности“;
2. Салвет Брахъмов – мл. юрисконсулт и ЗОП;

**Резервни членове:**

1. арх. Шебан Билянов – архитект и „Инвеститорски контрол“ в община Рудозем.
2. Сребрин Бендеров – гл. специалист „Инвеститорски контрол“.

се събра в изпълнение на Заповед № 218/29.06.2018 г. на инж. Евелин Бозов, упълномощен със Заповед №205/21.06.2018 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на работен проект и осъществяване на авторски надзор на обекти – част от проект „Реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Рудозем“ по две обособени позиции,** открита с Решение № 186/04.06.2018 г. на Кмета на Община

Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0017.

В 11:00 часа от деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, постъпилите 3 (три) броя оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в определения от възложителя срок за подаване на оферти за участие в обществената поръчка, до 17:00 часа на 28.06.2018 г. са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата подаване офертата	на на	Час подаване офертата	на на	Входящ номер
1.	„Пътпроект 2000“ ООД	27.06.2018 г.		10:30		2903
2.	„Циклоп 21Р“ ООД	27.06.2018 г.		10:34		2904
3.	„Пътно проектиране“ ЕООД	28.06.2018 г.		15:29		2985

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

## **I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:**

### **1. Участник № 1 “Пътпроект 2000“ ООД**

Комисията констатира, че участникът е представил оферта за Обособена позиция №2. Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Не се приложи разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, поради липса на присъстващи представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

### **2. Участник №2 „Циклоп 21Р“ ООД**

Комисията констатира, че участникът е представил оферта за Обособена позиция №2. Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Не се приложи разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, поради липса на присъстващи представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

### **3. Участник № 3 „Пътно проектиране“ ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил оферта за Обособена позиция №1. Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Не се приложи разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, поради липса на присъстващи представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

## **II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

### **КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА**

**1. Участник № 1 “Пътпроект 2000“ ООД**, ЕИК 130227663 с оферта вх. №2903, подадена на 27.06.2018 г. в 10:30 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Възраждане, ул. „Камен Андреев“ №24, представлявано от Любен Манасиев Симеонов.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

В ЕЕДОП, Част IV “Критерии за подбор”, раздел Б, Поле: „Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, участникът е декларирал Застрахователна полица Професионална отговорност в проектирането и строителството №13180173000000079/26.06.2017 г., издадено от Застраховател ЗАД „Алианс България“ с период на валидност от 02.07.2017 г. до 01.07.2018 г., но липсва информация за вида на застрахованата дейност.

Съгласно Документацията на поръчката, т.2.3. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“, Възложителят е изискал следното:

*„Участниците в обществената поръчка следва имат валидна застраховка „Професионална отговорност“ за „проектант“, с минимална застрахователна сума на застрахователната полица, съответстваща на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството). Обектите, предмет на поръчката по всяка от обособените позиции, представляват строеж **трета категория**“.*

От така представената от участника в еЕЕДОП информация, за комисията е обективно невъзможно да извърши преценка за съответствие с критериите за подбор на Възложителя относно наличието на застраховка за „Професионална отговорност“ за „проектант“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

**2.** В поле „Образователна и професионална квалификация“ на раздел В, част IV от еЕЕДОП е посочен проектантския екип за изпълнение на поръчката, по отношение на който се установи следното:

**2.1.** Йордан Минчев Прашанов за позицията Инженер „Пътно строителство“ е посочено, че има над 38 години професионален опит, като е посочен и специфичен опит на експерта като водещ проектант в изпълнението на обект: АМ Струма ЛОТ 3.3., участък Кресна – Сандански от км 397+000 до км 420+624, който обект, видно от представената от участника информация в Поле: „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е с период на изпълнение 25.09.2015г. – 12.08.2016г.

Съгласно Документацията на поръчката, т.2.4.2 „Изискване за екип за изпълнение на поръчката“, Възложителят за позицията **Инженер – „Пътно строителство“** е изискал да има минимум 5 (пет) години професионален опит по специалността. Във връзка с изложената от участника в представения еЕЕДОП информация, която не съдържа данни и информация за период на изпълнение (конкретно посочване на периода, през който е придобит професионалния опит по специалността), заеманата длъжност и длъжностните задължения на лицето, комисията не може да направи преценка дали участникът е удостоверил изпълнението изискването на Възложителя относно заемане на позицията **Инженер – „Пътно строителство“**.

**2.2.** За Георги Христов Георгиев за позицията Инженер по част „Електрическа“ е посочено “ е посочено, че има над 22 години професионален опит, като е посочен и специфичен опит на експерта в изпълнението на обект: АМ Струма ЛОТ 3.3., участък Кресна – Сандански от км 397+000 до км 420+624, който обект, видно от представената от участника информация в Поле: „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е с период на изпълнение 25.09.2015г. – 12.08.2016г. Участникът е представил отделен еЕЕДОП за лицето Георги Христов Георгиев – трето лице, с оглед на което, констатираното от комисията следва да бъде коригирано и отразено коректно и в еЕЕДОП на третото лице.

Съгласно Документацията на поръчката, т.2.4.2 „Изискване за екип за изпълнение на поръчката“, Възложителят за позицията **Инженер по част „Електрическа“** е изискал да има минимум 5 (пет) години професионален опит по специалността. Във връзка с изложената от участника в представения еЕЕДОП информация, която не съдържа данни и информация за период на изпълнение (конкретно посочване на периода, през който е придобит професионалния опит по специалността), заеманата длъжност и длъжностните задължения на лицето, комисията не може да направи преценка дали участникът е удостоверил изпълнението изискването на Възложителя относно заемане на позицията **Инженер по част „Електрическа“**.

**2.3.** За Никола Христосков Доцев за позицията „Инженер по част Геодезия е посочено, че има над 28 години професионален опит, като е посочен и специфичен опит в изпълнението на обект: АМ Струма ЛОТ 3.3., участък Кресна – Сандански от км 397+000 до км 420+624, който обект, видно от представената от участника информация в Поле: „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е с период на изпълнение 25.09.2015г. – 12.08.2016г.

Съгласно Документацията на поръчката, т.2.4.2 „Изискване за екип за изпълнение на поръчката“, Възложителят за позицията **Инженер по част „Геодезия“** е изискал да има минимум 5 (пет) години професионален опит по специалността. Във връзка с изложената от участника в представения еЕЕДОП информация, която не съдържа данни и информация за период на изпълнение (конкретно посочване на периода, през който е придобит професионалния опит по специалността), заеманата длъжност и длъжностните задължения на лицето, комисията не може да направи преценка дали участникът е удостоверил изпълнението изискването на Възложителя относно заемане на позицията **Инженер по част „Геодезия“**

**Комисията указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.**

**2. Участник №2 „Циклоп 21Р“ ООД, ЕИК 130490486 с оферта вх. №2904, подадена на 27.06.2018 г. в 10:34 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Средец, ул. „Петър Делян“ 7, вх. А, ет. 1, ап. 2, представлявано от Илиян Цветков Цветков.**

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1. В еЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“ и раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ е посочено лицето Цветко Цветков. Видно от Търговски регистър и регистър на ЮЛНЦ, дружеството се представлява от управителя Илиян Цветков Цветков, като същият е подписал еЕЕДОП за участника. Във връзка с констатираното от комисията, участникът следва да представи коректно попълнен еЕЕДОП, като в раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, участникът следва да посочи лицето, което представлява дружеството.

2. В еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б, Поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, участникът е декларирал, че притежава застраховка „Професионална отговорност“ за застрахователно събитие на стойност 100 000 лева, но липсва информация за застрахователната полица (номер, дата, издател, застраховано лице), застрахована професионална дейност, срок на валидност на застраховката, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа. Напомняме, че Участникът следва да отговори положително в полето „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“, за да представи информация в полето, което е активно за попълване на текстови данни „Издаден/о от“.

От така представената от участника в еЕЕДОП информация, за комисията е обективно невъзможно да извърши преценка за съответствие с критериите за подбор на Възложителя относно наличието на застраховка за „Професионална отговорност“ за „проектант“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.

3. В поле „Образователна и професионална квалификация“ на раздел В, част IV от еЕЕДОП е посочен проектантския екип за изпълнение на поръчката, по отношение на който се установи следното:

3.1. За Цветко Маринов Цветков за позицията „Инженер - Пътно строителство“ е посочено, че има над 40 г. трудов стаж по специалност „Пътно строителство“, като са посочени изработените от лицето обекти.

Съгласно Документацията на поръчката, т.2.4.2 „Изискване за екип за изпълнение на поръчката“, Възложителят за позицията **Инженер – „Пътно строителство“** е изискал да има минимум 5 (пет) години професионален опит по специалността. Във връзка с изложената от участника информация, която не съдържа данни и информация за период на изпълнение (конкретно посочване на периода, през който е придобит професионалния опит по специалността), заеманата длъжност и длъжностните задължения на лицето, комисията не може да направи преценка дали участникът е удостоверил изпълнението изискването на Възложителя относно заемане на позицията **Инженер – „Пътно строителство“**. Също така, участникът е посочил, че лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност, като е посочил единствено регистрационният номер, а именно: ППП № 01207/2017 г. От така представената от участника информация, която не съдържа данни за срок на валидност на удостоверението, комисията не може да направи преценка дали участникът е удостоверил изпълнението изискването на Възложителя относно **валидно** удостоверение за пълна проектантска правоспособност. Отбелязваме, че публичният Регистър на инженерите с пълна проектантска правоспособност е актуален към дата 30.09.2017 г.).

В допълнение относно професионалната квалификация на предложения експерт, напомняме, че участникът следва да спазва указанията на Възложителя относно начина на удостоверяване на

поставените изисквания, дадени в обявлението и документацията за обществената поръчка – посочване на учебното заведение, където е придобито образованието, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и период на обучение.

**3.2.** За Юлия Иванова Янакиева за позицията „Инженер по част Геодезия“ е посочено, че има над 40 г. трудов стаж по специалността, като са посочени изработените от лицето обекти.

Съгласно Документацията на поръчката, т.2.4.2 „Изискване за екип за изпълнение на поръчката“, Възложителят за позицията **Инженер по част „Геодезия“** е изискал да има минимум 5 (пет) години професионален опит по специалността. Във връзка с изложената от участника в представения еЕЕДОП информация, която не съдържа данни и информация за период на изпълнение (конкретно посочване на периода, през който е придобит професионалният опит по специалността), заеманата длъжност и длъжностните задължения на лицето, комисията не може да направи преценка дали участникът е удостоверил изпълнението изискваното на Възложителя относно заемане на позицията **Инженер по част „Геодезия“**. Също така, участникът е посочил, че лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност, като е посочил единствено регистрационният номер, а именно: ППП №01239. От така представената от участника информация, която не съдържа данни за срок на валидност на удостоверението, комисията не може да направи преценка дали участникът е удостоверил изискваното на Възложителя относно **валидно** удостоверение за пълна проектантска правоспособност. Отбелязваме, че публичният Регистър на инженерите с пълна проектантска правоспособност е актуален към дата 30.09.2017 г.).

В допълнение относно професионалната квалификация на предложения експерт, напомняме, че участникът следва да спазва указанията на Възложителя относно начина на удостоверяване на поставените изисквания, дадени в обявлението и документацията за обществената поръчка – посочване на учебното заведение, където е придобито образованието, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и период на обучение.

**3.3.** За Мария Попова за позицията Инженер по част „Електрическа“ е посочено единствено регистрационният номер, под който проектантът е вписан в регистъра на КИИП и участие в изпълнение на обект.

Съгласно Документацията на поръчката, т.2.4.2 „Изискване за екип за изпълнение на поръчката“, Възложителят за позицията **Инженер по част „Електрическа“** е изискал да има минимум 5 (пет) години професионален опит по специалността. Във връзка с изложената от участника в представения еЕЕДОП информация, която не съдържа данни и информация за период на изпълнение (конкретно посочване на периода, през който е придобит професионалният опит по специалността), заеманата длъжност и длъжностните задължения на лицето, комисията не може да направи преценка дали участникът е удостоверил изпълнението изискваното на Възложителя относно заемане на позицията **Инженер по част „Електрическа“**. Също така, участникът като е посочил единствено регистрационният номер, под който проектантът е вписан в Регистър на инженерите с пълна проектантска правоспособност, който е актуален към дата 30.09.2017 г., комисията не може да направи преценка дали участникът е удостоверил изискваното на Възложителя относно **валидно** удостоверение за пълна проектантска правоспособност.

В допълнение относно професионалната квалификация на предложения експерт, напомняме, че участникът следва да спазва указанията на Възложителя относно начина на удостоверяване на поставените изисквания, дадени в обявлението и документацията за обществената поръчка – посочване на учебното заведение, където е придобито образованието, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и период на обучение.

**3.4.** За Стефанка Иванова за позицията проектант по части „План за управление на строителните отпадъци“ и „План за безопасност и здраве“ е посочено единствено регистрационният номер, под който лицето е вписано в Регистър на инженерите с пълна проектантска правоспособност, който е актуален към дата 30.09.2017 г. Във връзка с така представената

информация, комисията не може да направи преценка дали участникът е удостоверил изискването на Възложителя относно **валидно** удостоверение за пълна проектантска правоспособност.

**3.5.** За Чавдар Стоянов за позицията проектант по част „Пожарна безопасност“ е посочено единствено регистрационният номер (12375), под който лицето е вписано в Регистър на инженерите с пълна проектантска правоспособност, който е актуален към дата 30.09.2017 г. Във връзка с така представената информация, комисията не може да направи преценка дали участникът е удостоверил изискването на Възложителя относно **валидно** удостоверение за пълна проектантска правоспособност.

**Комисията указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.**

**3. Участник № 3 „Пътно проектиране“ ЕООД, ЕИК120561458 с оферта вх. №2985,** подадена на 28.06.2018 г. в 15:29 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян, бул. „България“ 39, бл. 21, ап. 4, представлявано от Николай Георгиев Капитанов.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1. В еЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът, от една страна, е декларирал отрицателен отговор, а от друга страна е представил еЕЕДОП за трети лица – 3 броя. От така декларираното в еЕЕДОП не става ясно за комисията какво е волеизявлението на участника, дали същият ще използва капацитета на други субекти или не, с оглед на което, комисията указва на участника да представи коректно попълнен еЕЕДОП.

2. В поле „Образователна и професионална квалификация“ на раздел В, част IV от еЕЕДОП е посочен проектантския екип за изпълнение на поръчката, по отношение на който се установи следното:

**2.1.** За Николай Георгиев Капитанов за позицията „Инженер - Пътно строителство“ е посочено, че има 34 години стаж по специалността, като е посочен един изпълнен обект, който обект, видно от представената от участника информация в Поле: „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е с период на изпълнение 02.09.2016 г. – 12.09.2016 г.

Съгласно Документацията на поръчката, т.2.4.2 „Изискване за екип за изпълнение на поръчката“, Възложителят за позицията **Инженер – „Пътно строителство“** е изискал да има минимум 5 (пет) години професионален опит по специалността. Във връзка с изложената от участника в представения еЕЕДОП информация, която не съдържа данни и информация за период на изпълнение (конкретно посочване на периода, през който е придобит професионалния опит по специалността), заеманата длъжност и длъжностните задължения на лицето, комисията не може да направи преценка дали участникът е удостоверил изпълнението изискването на Възложителя относно заемане на позицията **Инженер – „Пътно строителство“**.

В допълнение относно професионалната квалификация на предложения експерт, напомняме, че участникът следва да спазва указанията на Възложителя относно начина на удостоверяване на поставените изисквания, дадени в обявлението и документацията за обществената поръчка – посочване на учебното заведение, където е придобито образованието, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и период на обучение.

**2.2.** За Радка Георгиева Капитанова за позицията „Инженер по част Геодезия“ е посочено, че има 30 години стаж по специалността, като е посочено участие в изпълнение на един обект, който видно от представената от участника информация в Поле: „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е с период на изпълнение 02.09.2016 г. – 12.09.2016 г.

Съгласно Документацията на поръчката, т.2.4.2 „Изискване за екип за изпълнение на поръчката“, Възложителят за позицията **Инженер по част „Геодезия“** е изискал да има минимум 5 (пет) години професионален опит по специалността. Във връзка с изложената от участника в представения еЕЕДОП информация, която не съдържа данни и информация за период на изпълнение (конкретно посочване на периода, през който е придобит професионалният опит по специалността), заеманата длъжност и длъжностните задължения на лицето, комисията не може да направи преценка дали участникът е удостоверил изискването на Възложителя относно заемане на позицията **Инженер по част „Геодезия“**

В допълнение относно професионалната квалификация на предложението експерт, напомняме, че участникът следва да спазва указанията на Възложителя относно начина на удостоверяване на поставените изисквания, дадени в обявлението и документацията за обществената поръчка – посочване на учебното заведение, където е придобито образованието, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и период на обучение.

**2.3.** За Иван Тодоров Атанасов за позицията Инженер „ВИК“ е посочено, че има 37 години стаж по специалността, като е посочено участие в изпълнение на един обект, който видно от декларираната от участника информация е с период на изпълнение 02.09.2016 г. – 12.09.2016 г.

Съгласно Документацията на поръчката, т.2.4.2 „Изискване за екип за изпълнение на поръчката“, Възложителят за позицията **Инженер „ВИК“** е изискал да има минимум 5 (пет) години професионален опит по специалността. Във връзка с изложената от участника в представения еЕЕДОП информация, която не съдържа данни и информация за период на изпълнение (конкретно посочване на периода, през който е придобит професионалният опит по специалността), заеманата длъжност и длъжностните задължения на лицето, комисията не може да направи преценка дали участникът е удостоверил изпълнението изискването на Възложителя относно заемане на позицията **Инженер „ВИК“**.

В допълнение относно професионалната квалификация на предложението експерт, напомняме, че участникът следва да спазва указанията на Възложителя относно начина на удостоверяване на поставените изисквания, дадени в обявлението и документацията за обществената поръчка – посочване на учебното заведение, където е придобито образованието, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и период на обучение.

**2.4.** За Васил Димитров Попов, участникът е декларирал, че е проектант по част Комуникации, като за същия е посочил, че притежава стаж по специалността 21 години. Също така е посочил участие на експерта в изпълнение на един обект, който видно от декларираната от участника информация е с период на изпълнение 02.09.2016 г. – 12.09.2016 г.

Напомняме, че Възложителят не е изискал участниците да разполагат с проектант по част „Комуникации“. Видно от представената от участника в еЕЕДОП информация, лицето Васил Димитров Попов притежава необходимата професионална квалификация за заемане на позицията Инженер по част „Електрическа“, с оглед на което, комисията указва на участника, че следва да попълни коректно еЕЕДОП, в случай че лицето Васил Димитров Попов ще заема позицията **Инженер по част „Електрическа“**.

Напомняме, че съгласно Документацията на поръчката, т.2.4.2 „Изискване за екип за изпълнение на поръчката“, Възложителят за позицията **Инженер по част „Електрическа“** е изискал да има минимум 5 (пет) години професионален опит по специалността. Във връзка с това, участникът следва да спазва указанията на възложителя относно начина на удостоверяване на поставените изисквания, дадени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

Освен това, Участникът е предложил проектант по част „Организация на движението“ и по част „Временна организация и безопасност на движението“, каквито Възложителят не е изискал от участниците.

Комисията указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изискваните документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на 20.07.2018 г., както следва:

Председател: .....  
(инж. Юлия Калчева)

Членове: 1. ....  
(Красимира Божуклиева-Кубинска)

2. ....  
(Салвет Брахъмов)

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД.