



ОБЩИНА РУДОЗЕМ

ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/99199, факс: 0306/99141
e-mail: obrud@abv.bg; ob.rudozem@gmail.com, www.rudozem.bg

ПРОТОКОЛ №1

за дейността на комисия, назначена със Заповед №199/12.06.2018 г. на Румен Пехливанов – Кмет на Община Рудозем за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „технически проект“ за паркови пространства и площад в гр. Рудозем и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението на строително-монтажните работи по три обособени позиции”, обособена позиция №1: „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект“ за парково пространство в УПИ IX, кв.39, гр. Рудозем и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението на строително-монтажните работи“, обособена позиция №2: „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект“ за благоустрояване и реконструкция на парк“ – УПИ I-121 за парка и детска площадка, кв. 36, гр. Рудозем, община Рудозем, имот с идентификатор 63207.501.121 и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението на строително-монтажните работи“ и обособена позиция № 3: „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект“ за благоустрояване и реконструкция на парк – УПИ IV-за парк, кв. 22, гр. Рудозем, община Рудозем и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението на строително-монтажните работи“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 000254-2018-0016, открита с Решение №165/15.05.2018 г. на Кмета на община Рудозем*

Днес, 12.06.2018 год. в 11:00 часа в сградата на Община Рудозем, ет. 2, Заседателна зала, комисия в състав:

Председател: инж. Недко Кулевски - Заместник- кмет на община Рудозем

Членове:

1. арх. Шебан Билянов – архитект и „Инвеститорски контрол“ в община Рудозем
2. инж. Юлия Калчева - Директор на дирекция "Строителство и благоустрояване на територията"

Резервни членове:

1. Красимира Боюклиева - Кубинска - Директор на дирекция “Правно нормативно обслужване, обществени поръчки, образование, култура, здравеопазване и социални дейности” ;
2. Салвет Брахъмов - Мл. юрисконсулт и ЗОП;

се събра в изпълнение на Заповед № 199/12.06.2018 г. на Румен Пехливанов – Кмет на Община Рудозем за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „технически проект“ за паркови пространства и площад в гр. Рудозем и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението на строително-монтажните работи по три обособени позиции”, обособена позиция №1: „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект“ за парково пространство в УПИ IX, кв.39, гр. Рудозем и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението на строително-монтажните работи“, обособена позиция №2: „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект“ за благоустрояване и реконструкция на парк“– УПИ I-121 за парка и детска площадка, кв. 36, гр. Рудозем, община Рудозем, имот с идентификатор 63207.501.121 и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението на строително-монтажните работи“ и обособена позиция № 3: „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект“ за благоустрояване и реконструкция на парк – УПИ IV-за парк, кв. 22, гр. Рудозем, община Рудозем и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението на строително-монтажните работи“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 000254-2018-0016, открита с Решение №165/15.05.2018 г. на Кмета на община Рудозем.

Поради обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в определения от възложителя срок за подаване на оферти за участие в обществената поръчка, до 17:00 часа на 11.06.2018 г. са постъпили 6 (шест) броя оферти, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от следните участници:

| № по ред | Наименование на участника | Обособена позиция, за която е подадена офертата | | | Вх.№ на опаковка та | Дата на входиране | Час на входиране |
|----------|------------------------------|---|-----|-----|---------------------|-------------------|------------------|
| | | № 1 | № 2 | № 3 | | | |
| 1. | „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД | не | не | да | 2581 | 05.06.2018 г. | 11:45 ч. |
| 2. | „Инж Проект“ ООД | да | да | да | 2626 | 07.06.2018 г. | 13:06 ч. |
| 3. | „ПРИЗМА“ ООД | да | не | не | 2629 | 07.06.2018 г. | 15:20 ч. |
| 4. | ЕТ „Дженерал-А-Олег Николов“ | не | не | да | 2670 | 11.06.2018 г. | 10:02 ч. |
| 5. | ЕТ „Дженерал-А-Олег Николов“ | не | да | не | 2671 | 11.06.2018 г. | 10:03 ч. |
| 6. | „ДАКАРХ“ ЕООД | да | да | да | 2672 | 11.06.2018 г. | 10:06 ч. |

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 51, ал. 8, от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил оферта за Обособена позиция №3. Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №3.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не присъстваха представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2. Участник №2 „Инж Проект“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил оферта за обособена позиция №1, обособена позиция №2 и обособена позиция №3. Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделни непрозрачни и запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по трите обособени позиции.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не присъстваха представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

3. Участник № 3 „ПРИЗМА“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил оферта за обособена позиция №1. Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не присъстваха представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

4. Участник № 4 ЕТ „Дженерал-А-Олег Николов“

Комисията констатира, че участникът е представил оферта за обособена позиция №3. Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №3.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не присъстваха представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

5. Участник № 5 ЕТ „Дженерал-А-Олег Николов“

Комисията констатира, че участникът е представил оферта за обособена позиция №2. Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не присъстваха представители на участниците.

6. Участник № 6 „ДАКАРХ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил оферта за обособена позиция №1, обособена позиция №2 и обособена позиция №3. Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделни непрозрачни и запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по трите обособени позиции.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не присъстваха представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД

Дружеството се управлява Трендафила Георгиева Къосева - управител. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП. Лицето е подписало електронен ЕЕДОП на дружеството за обособена позиция № 3 и е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника.

2. Участник №2 „Инж Проект“ ООД

Дружеството се управлява Мария Петрова Белински-Илиева – управител. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП. Лицето е подписало електронен ЕЕДОП на дружеството и са отговорил на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника.

3. Участник № 3 „ПРИЗМА“ ООД

Дружеството се управлява от Васил Димитров Прахов – Управител. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП. Същото лице е подписало електронен ЕЕДОП за обособена позиция №1 на дружеството и е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника.

4. Участник № 4 ЕТ „Дженерал-А-Олег Николов“

Дружеството се управлява от Олег Тодоров Николов – Физическо лице търговец. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП. Същото лице е подписало електронен ЕЕДОП за обособена позиция №3 на дружеството и е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника.

5. Участник № 5 ЕТ „Дженерал-А-Олег Николов“

Дружеството се управлява от Олег Тодоров Николов – Физическо лице търговец. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП. Същото лице е подписало електронен ЕЕДОП за обособена позиция

№2 на дружеството и е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника.

6. Участник № 6 „ДАКАРХ“ ЕООД

Дружеството се управлява Йордан Иванов Демирев– управител. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП. Лицето е подписало електронен ЕЕДОП на дружеството за обособена позиция №1, обособена позиция №2 и обособена позиция №3 и е отговорил на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника.

Комисията констатира, че към етапа на подбор не са налице основания по чл.107 от ЗОП за отстраняване на участници от обществената поръчка.

Допуснати участници до следващия етап на процедурата:

| № по ред | Наименование на участника | Вх. № на опаковката | Допуснат/недопуснат основания |
|----------|------------------------------|---------------------|-------------------------------|
| 1. | „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД | 2581 | Допуснат |
| 2. | „Инж Проект“ ООД | 2626 | Допуснат |
| 3. | „ПРИЗМА“ ООД | 2629 | Допуснат |
| 4. | ЕТ „Дженерал-А-Олег Николов“ | 2670 | Допуснат |
| 5. | ЕТ „Дженерал-А-Олег Николов“ | 2671 | Допуснат |
| 6. | „ДАКАРХ“ ЕООД | 2672 | Допуснат |

С това действията на Комисията приключиха и същата пристъпи към следващия етап на процедурата за обществената поръчка.

III. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕТО ИМ.

Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка.

На този етап от процедурата комисията проверява дали предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участниците са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

1. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 1 „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД

За обособена позиция №3:

В своята оферта Участникът е представил Техническо предложение по образец № 3 от документацията и съдържа декларативни изявления за срок на валидност на офертата от 8 месеца, за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. Към техническото предложение е представен график на дейностите по договора, мобилизация и разпределение на експертите.

Предложен е срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект» - **8 (осем) календарни дни**, считано от датата на предаване на необходимите изходни данни за обекта и получено възлагателно писмо.

Направено е въведение в техническата оферта, като е разгледан предмета на обществената поръчка. Представена е работна програма за организация и изпълнение на договора, като е направено описание на отделните етапи на проектиране и авторски надзор. Посочено е, че проектите ще бъдат изготвени в следния обхват:

Част Архитектура

- Обяснителна записка, изясняваща проектното решение в достатъчна степен за изпълнение на предвидените в проекта СМР
- Чертежи в М 1:200
- Фрагменти М 1:20
- Детайли М 1:10, М 1:5
- Изготвяне на количествена и количествено-стойностна сметка

Част Конструкции

- Детайли за изпълнение и закрепване на съоръженията и елементите, заложи в Техническия проект
- Необходими изчисления
- Изготвяне на количествена и количествено-стойностна сметка

Част Геодезия

- Текстова част - техническо описание на частите и инсталациите, които се предвижда да бъдат изградени и спецификация на предвидените за влагане строителни продукти (материали, изделия) по част „Геодезия“ с технически изисквания към тях в съответствие с действащи норми и стандарти. Необходими изчисления.
- Графична част, вкл. детайли за изпълнение
- Изготвяне на количествена и количествено-стойностна сметка

Част ЕЛЕКТРО

- Текстова част - техническо описание на частите и инсталациите, които се предвижда да бъдат изградени, както и спецификация на предвидените за влагане строителни продукти (материали, изделия) по част електро с технически изисквания към тях в съответствие с действащи норми и стандарти. Необходими изчисления.
- Графична част, вкл. детайли за изпълнение
- Изготвяне на количествена и количествено-стойностна сметка

Част ВиК

- Текстова част - техническо описание на частите и инсталациите, които се предвижда да бъдат изградени и спецификация на предвидените за влагане строителни продукти (материали, изделия) по част ВиК с технически изисквания към тях в съответствие с действащи норми и стандарти. Необходими изчисления.
- Графична част, вкл. детайли за изпълнение
- Изготвяне на количествена и количествено-стойностна сметка

Част Паркоустройство

- Заснемане на съществуваща растителност М 1:200
- Паркоустройствен проект – ситуационен план М 1:100/М 1:200;
- Дендрологичен проект М 1:100/М 1:200
- Посадъчен и трасировъчен план М 1:100/М 1:200
- Детайли в подходящ мащаб - М 1:20, М 1:5, М 1:1, изясняващи изпълнението на отделни СМР.

Част ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ

с обхват и съдържание, определени съгласно Наредба № 13-1971 от 2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар и съобразно категорията на обекта

- Обяснителна записка
- Графична част
- Изготвяне на количествена и количествено-стойностна сметка

Част СМЕТНА ДОКУМЕНТАЦИЯ

с обхват и съдържание, както следва:

- Отделни количествени сметки по отделните части.
 - Обща количествена сметка за видовете СМР.
- Отделни количествени и количествено-стойностни сметки по отделните части.
Обща количествено-стойностна сметка за видовете СМР.

Участникът е посочил, че ще упражнява авторски надзор след писмена покана от Възложителя във всички случаи, когато присъствието на проектант на обекта е наложително, съгласно изискванията на Възложителя.

„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД е представило обосновка и стратегия – организация на дейностите и ресурсите, които възнамерява да вложи при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора, като са разгледани три основни етапа: Етап 1 – Предпроектни проучвания и дейности; Етап 2 – Инвестиционно проектиране и Етап 3 – Съгласуване и одобряване на инвестиционния проект.

Представена е организация и мобилизация на човешкия ресурс, като са посочени материалните и експертните ресурси, организационната структура, график за изпълнение на дейностите по договора.

След като разгледа техническото предложение на **Участник №1 „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД**, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

2. Кратко описание на техническото предложение на **Участник № 2 „Инж Проект“ ООД**

За обособена позиция №1

В своята оферта Участникът е представил Техническо предложение по образец № 3 от документацията и съдържа декларативни изявления за срок на валидност на офертата от 8 месеца, за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

Предложен е срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект» - **14 (четирнадесет) календарни дни**, считано от датата на предаване на необходимите изходни данни за обекта и получено възлагателно писмо.

Направено е въведение в техническата оферта, като е разгледан предмета и целите на обществената поръчка. Представен е работна план-програма, която включва описание по всяка част от техническия проект: част Архитектура, част Конструкции, част Паркоустройство, част Електроуредби, част ВиК, част Геодезия-трасировъчен план и подробна количествена сметка, КС и КСС;

Участникът е посочил, че ще упражнява авторски надзор съобразно изискванията на чл.162 от ЗУТ.

„Инж Проект“ ООД е описал организацията и подхода при изпълнение на поръчката, техническата осигуреност, представен е екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнението на договора и са разпределение отговорностите на всеки един експерт. Участникът е описан и мерки за контрол с цел осигуряване на качеството, представени са отношенията и взаимовръзките, управление на риска, посочени са и нормативните документи, които ще се спазват при изпълнение на поръчката.

След като разгледа техническото предложение за обособена позиция №1 на **Участник №2 „Инж Проект“ ООД**, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

За обособена позиция №2

В своята оферта Участникът е представил Техническо предложение по образец № 3 от документацията и съдържа декларативни изявления за срок на валидност на офертата от 8 месеца, за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

Предложен е срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект» - **14 (четирнадесет) календарни дни**, считано от датата на предаване на необходимите изходни данни за обекта и получено възлагателно писмо.

Направено е въведение в техническата оферта, като е разгледан предмета, целите и задачите на обществената поръчка. Представен е работна план-програма, която включва описание по всяка част от техническия проект: част Архитектура, част Конструкции, част Паркоустройство, част Електроуредби, част ВиК, част Геодезия-трасировъчен план, част Пожарна безопасност и подробна количествена сметка, КС и КСС;

Участникът е посочил, че ще упражнява авторски надзор съобразно изискванията на чл.162 от ЗУТ.

„Инж Проект“ ООД е описал организацията и подхода при изпълнение на поръчката, техническата осигуреност, представен е екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнението на договора и са разпределение отговорностите на всеки един експерт. Участникът е описан и мерки за контрол с цел осигуряване на качеството, представени са отношенията и взаимовръзките, управление на риска, посочени са и нормативните документи, които ще се спазват при изпълнение на поръчката.

След като разгледа техническото предложение за обособена позиция №2 на **Участник №2 „Инж Проект“ ООД**, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

За обособена позиция № 3

В своята оферта Участникът е представил Техническо предложение по образец № 3 от документацията и съдържа декларативни изявления за срок на валидност на офертата от 8 месеца, за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

Предложен е срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект» - **14 (четирнадесет) календарни дни**, считано от датата на предаване на необходимите изходни данни за обекта и получено възлагателно писмо.

Направено е въведение в техническата оферта, като е разгледан предмета, целите и задачите на обществената поръчка. Представена е работна план-програма, която включва описание по всяка част от техническия проект: част Архитектура, част Конструкции, част Паркоустройство, част Електроуредби, част ВиК, част Геодезия-трасировъчен план, част Пожарна безопасност и подробна количествена сметка, КС и КСС;

Участникът е посочил, че ще упражнява авторски надзор съобразно изискванията на чл.162 от ЗУТ.

„Инж Проект“ ООД е описал организацията и подхода при изпълнение на поръчката, техническата осигуреност, представен е екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнението на договора и са разпределение отговорностите на всеки един експерт. Участникът е описан и мерки за контрол с цел осигуряване на качеството, представени са отношенията и взаимовръзките, управление на риска, посочени са и нормативните документи, които ще се спазват при изпълнение на поръчката.

След като разгледа техническото предложение за обособена позиция №3 на **Участник №2 „Инж Проект“ ООД**, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

3. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 3 „ПРИЗМА“ ООД

За обособена позиция №1:

В своята оферта Участникът е представил Техническо предложение по образец № 3 от документацията и съдържа декларативни изявления за срок на валидност на офертата от 8 месеца, за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. Към техническото предложение е представен график за изпълнение на поръчката.

Предложен е срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект» - **5 (пет) календарни дни**, считано от датата на предаване на необходимите изходни данни за обекта и получено възлагателно писмо.

„ПРИЗМА“ ООД е разделила изпълнението на поръчката на два основни етапа: изготвяна на инвестиционния проект във фаза «технически проект» и упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР. Първият основен етап е разпределен на три подетапа. Във втория подетап детайлно са представени всички части, а именно:

- част Архитектура
- част Конструкции
- част Паркоустройство
- част Електроуредби
- част ВиК
- част Геодезия-трасировъчен план
- подробна количествана сметка, КС и КСС;

Участникът е представил и методология за реализация на проекта, направено е разпределение на дейностите и отговорностите между предложените специалисти-проектанти.

Дружеството е посочило, че ще упражнява авторски надзор след писмена покана от Възложителя във всички случаи, когато присъствието на проектант на обекта е наложително, съгласно изискванията на Възложителя.

След като разгледа техническото предложение на Участник №3 „ПРИЗМА“ ООД, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

4. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 4 ЕТ „Дженерал-А-Олег Николов“

За обособена позиция №3:

В своята оферта Участникът е представил Техническо предложение по образец № 3 от документацията и съдържа декларативни изявления за срок на валидност на офертата от 9 месеца, за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. Към техническото предложение е представен график за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект».

Предложен е срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект» - **4 (четири) календарни дни**, считано от датата на предаване на необходимите изходни данни за обекта и получено възлагателно писмо.

Участника ЕТ „Дженерал-А-Олег Николов“ в техническото си предложение е описал начина за изпълнение на поръчката, организация и методология за изпълнение на поръчката, като са представени в отделни фази. Във фаза 2: „Разработване на технически проекти“ детайлно са описани всички проектни части, а именно:

- Част „Архитектурна“
- Част „Конструкции“
- Част „Геодезия“ - (трасировъчен план и вертикална планировка)
- Част „Електро“
- Част „В и К“
- Част „Паркоустройство“
- Част „ПБ“
- подробна количествена сметка, КС и КСС

Посочен е екипа от проектанти по всяка от проектните части, направено е описание на техническата обезпеченост за изпълнение на поръчката.

Представена е стратегия за управление на риска, като са посочени мерки за предотвратяването на настъпването на съответните проблеми, които биха възникнали.

Участникът е посочил, че ще упражнява авторски надзор след писмена покана от Възложителя във всички случаи, когато присъствието на проектант на обекта е наложително, съгласно изискванията на Възложителя.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 4 ЕТ „Дженерал-А-Олег Николов“, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

5. Кратко описание на техническото предложение на Участник №5 ЕТ „Дженерал-А-Олег Николов“

За обособена позиция №2:

В своята оферта Участникът е представил Техническо предложение по образец № 3 от документацията и съдържа декларативни изявления за срок на валидност на офертата от 9 месеца, за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. Към техническото предложение е представен график за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект».

Предложен е срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект» - **5 (пет) календарни дни**, считано от датата на предаване на необходимите изходни данни за обекта и получено възлагателно писмо.

Участника ЕТ „Дженерал-А-Олег Николов“ в техническото си предложение е описал начина за изпълнение на поръчката, организация и методология за изпълнение на поръчката, като са представени в отделни фази. Във фаза 2: „Разработване на технически проекти“ детайлно са описани всички проектни части, а именно:

- Част „Архитектурна“
- Част „Конструкции“
- Част „Геодезия“ - (трасировъчен план и вертикална планировка)
- Част „Електро“
- Част „В и К“
- Част „Паркоустройство“
- Част „ПБ“
- подробна количествена сметка, КС и КСС

Посочен е екипа от проектанти по всяка от проектните части, направено е описание на техническата обезпеченост за изпълнение на поръчката.

Представена е стратегия за управление на риска, като са посочени мерки за предотвратяването на настъпването на съответните проблеми, които биха възникнали.

Участникът е посочил, че ще упражнява авторски надзор след писмена покана от Възложителя във всички случаи, когато присъствието на проектант на обекта е наложително, съгласно изискванията на Възложителя.

След като разгледа техническото предложение на Участник №5 ЕТ „Дженерал-А-Олег Николов“, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

6. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 6 „ДАКАРХ“ ЕООД

За обособена позиция №1:

В своята оферта Участникът е представил Техническо предложение по образец № 3 от документацията и съдържа декларативни изявления за срок на валидност на офертата от 8 месеца, за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. Към техническото предложение е представен работен план-график за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект».

Предложен е срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект» - **15 (петнадесет) календарни дни**, считано от датата на предаване на необходимите изходни данни за обекта и получено възлагателно писмо.

Участника „ДАКАРХ“ ЕООД в техническото си предложение е представил технологично описание на начина за изпълнение на поръчката. Разграничени са следните етапи:

1. Снабдяване с наличната информация;
2. Геодезическо заснемане на терена;
3. Архитектурна разработка;
4. Паркоустройство и благоустройство;
5. Част електроинсталации;
6. Част ВиК;
7. Част конструктивна;
8. Вертикална планировка и трасировъчен план;
9. Част подробни количествено-стойностни сметки

Посочен е начина на отчитане на конкретните въздействия върху околната среда и прилежащата инфраструктура и предвиждане на съответните мерки срещу вредни въздействия:

След като разгледа техническото предложение за обособена позиция № 1 на Участник № 6 „ДАКАРХ“ ЕООД, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

За обособена позиция №2:

В своята оферта Участникът е представил Техническо предложение по образец № 3 от документацията и съдържа декларативни изявления за срок на валидност на офертата от 8 месеца, за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. Към техническото предложение е представен работен план-график за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект».

Предложен е срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект» - **15 (петнадесет) календарни дни**, считано от датата на предаване на необходимите изходни данни за обекта и получено възлагателно писмо.

Участника „ДАКАРХ“ ЕООД в техническото си предложение е представил технологично описание на начина за изпълнение на поръчката. Разграничени са следните етапи:

1. Снабдяване с наличната информация;
2. Геодезическо заснемане на терена;
3. Архитектурна разработка;
4. Паркоустройство и благоустройство;
5. Част електроинсталации;
6. Част ВиК;
7. Част конструктивна;
8. Вертикална планировка и трасировъчен план;
9. Част подробни количествено-стойностни сметки

Посочен е начина на отчитане на конкретните въздействия върху околната среда и прилежащата инфраструктура и предвиждане на съответните мерки срещу вредни въздействия:

След като разгледа техническото предложение за обособена позиция № 2 на Участник № 6 „ДАКАРХ“ ЕООД, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

За обособена позиция №3:

В своята оферта Участникът е представил Техническо предложение по образец № 3 от документацията и съдържа декларативни изявления за срок на валидност на офертата от 8 месеца, за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. Към техническото предложение е представен работен план-график за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект».

Предложен е срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект» - **15 (петнадесет) календарни дни**, считано от датата на предаване на необходимите изходни данни за обекта и получено възлагателно писмо.

Участника „ДАКАРХ“ ЕООД в техническото си предложение е представил технологично описание на начина за изпълнение на поръчката. Разграничени са следните етапи:

1. Снабдяване с наличната информация;
2. Геодезическо заснемане на терена;
3. Архитектурна разработка;
4. Паркоустройство и благоустройство;
5. Част електроинсталации;
6. Част ВиК;
7. Част конструктивна;
8. Вертикална планировка и трасировъчен план;
9. Част подробни количествено-стойностни сметки

Посочен е начина на отчитане на конкретните въздействия върху околната среда и прилежащата инфраструктура и придвиждане на съответните мерки срещу вредни въздействия:

След като разгледа техническото предложение за обособена позиция № 2 на Участник № 6 „ДАКАРХ“ ЕООД, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

IV. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по технически показатели.

Председателят запозна още веднъж комисията с методиката за оценка:

Оценка на допуснатите оферти се извършва съгласно следната утвърдена от възложителя методика за оценка на офертите при следните показатели и тежест за определяне на общата комплексна оценка (КО):

1. **Цена за изпълнение на поръчката (O1)** - тежест в комплексната оценка 70 %, максимум 70 точки.
2. **Срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект» (O2)** - тежест в комплексната оценка 30 %, максимум 30 точки.

1. Цена за изпълнение на поръчката по съответната обособената позиция (O1).

Цената за изпълнение на поръчката се оферира в Ценовото предложение на участника, изготвено съгласно *Образец № 4*.

Тежестта на показателя оценка на предложената *Цена за изпълнение на поръчката (O1)* е 70 % /седемдесет процента/ от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е 70 /седемдесет/ точки.

Оценката по показателя се определя по формулата:

$$O1 = \frac{O1_{\text{мин.}} \times 70}{O1_{\text{у}}}, \text{ където}$$

- *O1* е оценката на цената за изпълнение на поръчката на оценявания участник
- *O1* мин. е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участниците
- **O1** у е предложената цена за изпълнение на поръчката от оценявания участник

Стойността на получената оценка по показателя се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

2. Срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект» поръчката по съответната обособената позиция (O2).

Срокът за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект» се оферира в Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 3*.

Тежестта на показателя оценка на предложениия *Срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект» (O2)* е 30 % /тридесет процента/ от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е 30 /тридесет/ точки.

Оценката по показателя се определя по формулата:

$$O2 = \frac{O2 \text{ мин.} \times 30}{O2 \text{ у}}, \text{ където}$$

- *O2* е оценката на срока за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект» на оценявания участник
- *O2* мин. е най-краткият предложен срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект» от участниците
- *O2* у е предложениият срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект» от оценявания участник

Стойността на получената оценка по показателя се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

3. Общата комплексна оценка за класиране на участниците се формира при следната формула:

$$КО = O1 + O2$$

Максималната Обща комплексна оценка по съответната обособената позиция (КО) е 100 точки.

Комисията прилага методиката на оценяване, базираща се на точкова система. Класирането на допуснатите оферти се извършва в низходящ ред въз основа посочената методика и показатели.

След като припомни методиката за оценка, комисията пристъпи към поставяне на оценки по показателя - *Срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект» (O2)*

За Обособена позиция №1: „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект“ за парково пространство в УПИ IX, кв.39, гр. Рудозем и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението на строително-монтажните работи“, резултатите са следните:

| Участник № | Участник | О2 - Срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект» в дни | Точки $O2 = \frac{O2 \text{ мин.} \times 30}{O2 \text{ у}}$ |
|------------|------------------|--|--|
| 2. | „Инж Проект“ ООД | 14 | 10.71 |
| 3. | „ПРИЗМА“ ООД | 5 | 30.00 |
| 6. | „ДАКАРХ“ ЕООД | 15 | 10.00 |

За Обособена позиция №2: „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект“ за благоустрояване и реконструкция на парк“– УПИ I-121 за парка и детска площадка, кв. 36, гр. Рудозем, община Рудозем, имот с идентификатор 63207.501.121 и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението на строително-монтажните работи“, резултатите са следните:

| Участник № | Участник | О2 - Срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект» в дни | Точки $O2 = \frac{O2 \text{ мин.} \times 30}{O2 \text{ у}}$ |
|------------|------------------------------|--|--|
| 2. | „Инж Проект“ ООД | 14 | 10.71 |
| 5. | ЕТ „Дженерал-А-Олег Николов“ | 5 | 30.00 |
| 6. | „ДАКАРХ“ ЕООД | 15 | 10.00 |

За Обособена позиция № 3: „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект“ за благоустрояване и реконструкция на парк – УПИ IV-за парк, кв. 22, гр. Рудозем, община Рудозем и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението на строително-монтажните работи“, резултатите са следните:

| Участник № | Участник | О2 - Срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза «технически проект» в дни | Точки $O2 = \frac{O2 \text{ мин.} \times 30}{O2 \text{ у}}$ |
|------------|------------------------------|--|--|
| 1. | „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД | 8 | 15.00 |
| 2. | „Инж Проект“ ООД | 14 | 8.57 |
| 4. | ЕТ „Дженерал-А-Олег Николов“ | 4 | 30.00 |
| 6. | „ДАКАРХ“ ЕООД | 15 | 8.00 |

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на **19.06.2018 г. (вторник) от 09:00 часа.**

Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Рудозем, съгласно изискванията на документацията за участие.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 14.06.2018 г., както следва:

Председател:
(инж. Недко Кулевски)

Членове: 1.
(арх. Щебан Билянов)

2.
(инж. Юлия Калчева)

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД