



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в
създаването, подобрението или
разширяването на всички видове малка
по мащаб инфраструктура“



ПРОТОКОЛ №1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 192/07.06.2018 г. на Румен Пехливанов – Кмет на Община Рудозем за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Консултантска услуга по управление и отчитане на проект „Реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Рудозем“**, открита с Решение № 162/14.05.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 000254-2018-0015.

Днес, 07.06.2018 год. в гр. Рудозем, комисия в състав:

Председател: Красимира Боюклиева-Кубинска – Директор на дирекция „Правно нормативно обслужване, обществени поръчки, образование, култура, здравеопазване и социални дейности“.

Членове:

1. Сава Гърбелов – Началник отдел „Планиране и разработване на проекти“
2. Салвет Брахъмов – младши юриконсулт и ЗОП

Резервни членове:

1. инж. Недко Кулевски – Заместник-кмет на община Рудозем
2. Мехмед Кичуков – главен експерт „Програми и проекти“

се събра в административната сграда на Община Рудозем, находяща се в гр. Рудозем, бул. „България“ №15, ет. 2, Заседателна зала от 13:30 часа в изпълнение на Заповед № 192/07.06.2018 г. на Румен Пехливанов – Кмет на Община Рудозем за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Консултантска услуга по управление и отчитане на проект „Реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Рудозем“**, открита с Решение № 162/14.05.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 000254-2018-0015.

Поради обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

В 13:30 часа от деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилите 4 (четири) броя оферти за участие в процедурата.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в
създаването, подобрението или
разширяването на всички видове малка
по мащаб инфраструктура “



Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в определения от възложителя срок за подаване на оферти за участие в обществената поръчка, до 17:00 часа на 06.06.2018 г. са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1	„Проджект Партнерс“ ЕООД	05.06.2018	11:41	2580
2	„Техно Маг“ ЕООД	06.06.2018	10:34	2600
3	„Европрограмконсулт“ ЕООД	06.06.2018	10:36	2601
4	„Рила Консулт“ ЕООД	06.06.2018	10:45	2602

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „Проджект Партнерс“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, поради липса на присъстващи представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2. Участник №2 „Техно Маг“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**

подмярка 7.2. „Инвестиции в
създаването, подобрието или
разширяването на всички видове малка
по мащаб инфраструктура“



по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, поради липса на присъстващи представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

3. Участник №3 „Европрограмаконсулт“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, поради липса на присъстващи представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

4. Участник №4 „Рила Консулт“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, поради липса на присъстващи представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в
създаването, подобрието или
разширяването на всички видове малка
по мащаб инфраструктура“



II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „Проджект Партнерс“ ЕООД, ЕИК 175230589 с оферта вх. №2580 от 05.06.2018 г., подадена в 11:41 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, район Студентски, ж.к. Дървеница, ул. „Проф. Георги Брадистилов“ №6, бл. 0, вх. 1, ап. 5.2., представлявано от Роман Иванов Воински.

Участникът е представил опис и електронен ЕЕДОП на участника.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „Проджект Партнерс“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствия с предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Проджект Партнерс“ ЕООД с оферта вх. №2580/05.06.2018 г. с критериите за подбор, обявени от Възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник №2 „Техно Маг“ ЕООД, ЕИК 200109724 с оферта вх. №2600 от 06.06.2018 г., подадена в 10:34 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, р-н Красно село, ж.к. „Хиподрума“, ул. „Сотир Андонов“ бл. 114 А, вх. Г, ет. 8, ап. 231, представлявано от Ани Росенова Григорова.

Участникът е представил опис и електронен ЕЕДОП на участника.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**

подмярка 7.2. „Инвестиции в
създаването, подобрението или
разширяването на всички видове малка
по мащаб инфраструктура“



Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Техно Мар“ ЕООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

2.1. В полето „За поръчки за услуги: изпълнени услуги от конкретния вид“ на Раздел В, част IV от еЕЕДОП е посочен Договор за предоставяне на консултантски услуги във връзка с управление и отчитане на проект: „Доставка и монтаж на полиетиленови оранжерии, мини помпена инсталация, капкова поливна система и система за мъглуване на оранжерии“ с посочване на стойност на договора, период на изпълнение и възложител, **но липсва** информация за видовете дейности от предмета на услугата, които участникът е извършил по този договор.

По тази причина не може да се направи преценка за съответствие с условието за сходен обем на услугата, посочено в т.1 на раздел III.1.3 от Обявлението на поръчката.

2.2. В поле „Образователна и професионална квалификация“ на раздел В, част IV от еЕЕДОП е посочен техническият екип за изпълнение на поръчката, по отношение на който се установи следното:

2.2.1. За Любомир Младенов Младенов за позицията „Експерт – координатор на екипа“ е посочено участие като ръководител на екип при управление и отчитане на проект „Изграждане на цех за производство на млечни продукти, намиращ се в ПИ 05462.9.27, местност „Долна Сабурча“, землището на с. Борино, община Борино“, **но липсва** информация за периода на изпълнение, описание на длъжностните задължения на лицето, както и описание на проекта.

Съгласно Обявлението на поръчката, Раздел III.1.3, т.2, б. „а“, както и съгласно Документацията на поръчката, т.2.4.2 „Изискване за екип за изпълнение на поръчката“, Възложителят е изискал следното за позицията „Експерт - координатор на екипа“: *да има опит в управлението и отчитането на поне един проект за реализиране на обект от техническата инфраструктура, независимо от позицията, която е заемал в консултантския екип.*

Също така, Възложителят е изискал *„при подаване на офертата, съответствието с изискването да се декларира с посочване на следната информация за специфичния опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на длъжностните задължения и конкретно посочване на периода, в който е заемана описаната длъжност, описание на обекта/ проекта за когото лицето е упражнявало съответната функция по управление и отчитане на проекта“.*

По тази причина не може да се направи преценка за съответствие на предложението експерт с изискването за наличие на специфичен опит.

2.2.2. За Миглена Ангелова Мишева за позицията „Експерт - Икономист“ е посочено участие като експерт „Икономист“ при управление и отчитане на проект:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в
създаването, подобрието или
разширяването на всички видове малка
по мащаб инфраструктура“



„Изграждане на цех за производство на млечни продукти, намиращ се в ПИ 05462.9.27, местност "Долна Сабурча", землището на с. Борино, община Борино", но липсва информация за периода на изпълнение, описание на дължостните задължения на лицето, както и описание на проекта.

Съгласно Обявлението на поръчката, Раздел III.1.3, т. 2, б. „б“, както и съгласно Документацията на поръчката, т.2.4.2 „Изискване за екип за изпълнение на поръчката“, Възложителят е изискал следното за позицията „**Експерт – икономист**“: *да има опит в управлението и отчитането на поне един проект за реализиране на обект от техническата инфраструктура, независимо от позицията, която е заемал в консултантския екип.*

Също така, Възложителят е изискал „при подаване на офертата, съответствието с изискването да се декларира с посочване на следната информация за специфичния опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на длъжностните задължения и конкретно посочване на периода, в който е заемана описаната длъжност, описание на обекта/ проекта за когото лицето е упражнявало съответната функция по управление и отчитане на проекта“.

По тази причина не може да се направи преценка за съответствие на предложени експерт с изискването за наличие на специфичен опит.

2.2.3. За Красимир Братоев Николов - „Експерт строителен инженер“ за позицията „Експерт – инженер“ е посочено участие като експерт „Строителен инженер“ при управлението и отчитането на проект „Предоставяне на консултантски услуги, във връзка с управление и отчитане на проект: „Доставка и монтаж на полиетиленови оранжерии, мини помпена инсталация, капкова поливна система и система за мъглуване на оранжерии“, но липсва информация за периода на изпълнение, описание на длъжностните задължения на лицето, както и описание на проекта.

Съгласно Обявлението на поръчката, Раздел III.1.3, т. 2, б. „г“, както и съгласно Документацията на поръчката, т.2.4.2 „Изискване за екип за изпълнение на поръчката“, Възложителят е изискал следното за позицията „**Експерт – инженер**“: *да има опит в управлението и отчитането на поне един проект за реализиране на обект от техническата инфраструктура, независимо от позицията, която е заемал в консултантския екип.*

Също така, Възложителят е изискал „при подаване на офертата, съответствието с изискването да се декларира с посочване на следната информация за специфичния опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на длъжностните задължения и конкретно посочване на периода, в който е заемана описаната длъжност, описание на обекта/ проекта за когото лицето е упражнявало съответната функция по управление и отчитане на проекта“.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в
създаването, подобрието или
разширяването на всички видове малка
по мащаб инфраструктура“



По тази причина не може да се направи преценка за съответствие на предложения експерт с изискването за наличие на специфичен опит.

2.2.4. За Петър Анатолиев Първанов за позицията „Експерт – юрист“ са посочени 4 проекта, **но липсва** информация за периода на изпълнение на проектите и описание на самите проекти.

Съгласно Обявлението на поръчката, Раздел III.1.3, т. 2, б. „в“, както и съгласно Документацията на поръчката, т.2.4.2 „Изискване за екип за изпълнение на поръчката“, Възложителят е изискал следното за позицията „**Експерт – юрист**“ *да има опит в управлението и отчитането на поне един проект за реализиране на обект от техническата инфраструктура, независимо от позицията, която е заемал в консултантския екип.*

Също така, Възложителят е изискал *„при подаване на офертата, съответствието с изискването да се декларира с посочване на следната информация за специфичния опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на длъжностните задължения и конкретно посочване на периода, в който е заемана описаната длъжност, описание на обекта/ проекта за когото лицето е упражнявало съответната функция по управление и отчитане на проекта“.*

По тази причина не може да се направи преценка за съответствие на предложения експерт с изискването за наличие на специфичен опит.

Комисията **указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.**

3. Участник №3 „Европрограмконсулт“ ЕООД, ЕИК с оферта №2601 от 06.06.2018 г., подадена в 10:36 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1111, р-н Слатина, ж.к. „Гео Милев“, бл. 255, вх. Г, ет. 7, ап. 67, представлявано от Петър Елен Петров.

Участникът е представил опис и електронен ЕЕДОП на участника.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Европрограмконсулт“ ЕООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

3.1. В поле „Образователна и професионална квалификация“ на раздел В, част IV от еЕЕДОП е посочен техническия екип за изпълнение на поръчката, по отношение на който се установи следното:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в
създаването, подобрението или
разширяването на всички видове малка
по мащаб инфраструктура“



3.1.1. За Ива Руменова Марковска за позицията „Експерт – координатор на екипа“ са посочени 3 проекта, но липсва информация за периода на изпълнение на проектите, **но липсва** информация за периода на изпълнение, описание на длъжностните задължения, както и описание на проектите.

Съгласно Обявлението на поръчката, Раздел III.1.3, т.2, б. „а“, както и съгласно Документацията на поръчката, т.2.4.2 „Изискване за екип за изпълнение на поръчката“, Възложителят е изискал следното за позицията „**Експерт - координатор на екипа**“: *да има опит в управлението и отчитането на поне един проект за реализиране на обект от техническата инфраструктура, независимо от позицията, която е заемал в консултантския екип.*

Също така, Възложителят е изискал „при подаване на офертата, съответствието с изискването да се декларира с посочване на следната информация за специфичния опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на длъжностните задължения и конкретно посочване на периода, в който е заемана описаната длъжност, описание на обекта/ проекта за когото лицето е упражнявало съответната функция по управление и отчитане на проекта“.

По тази причина не може да се направи преценка за съответствие на предложени експерт с изискването за наличие на специфичен опит.

3.1.2. За Таня Славчева Джурелова за позицията „Експерт - Икономист“ е посочено участие като Експерт икономист в екип за изпълнение на проект: „Осъществяване на консултантски услуги по осигуряване управлението на проект „Строителство и реконструкция на вътрешната водопроводна и канализационна мрежа на Кубрат и разширение на Пречиствателната станция за отпадъчни води“, **но липсва** информация за периода на изпълнение, описание на длъжностните задължения на лицето, както и описание на проекта.

Съгласно Обявлението на поръчката, Раздел III.1.3, т. 2, б. „б“, както и съгласно Документацията на поръчката, т.2.4.2 „Изискване за екип за изпълнение на поръчката“, Възложителят е изискал следното за позицията „**Експерт – икономист**“: *да има опит в управлението и отчитането на поне един проект за реализиране на обект от техническата инфраструктура, независимо от позицията, която е заемал в консултантския екип.*

Също така, Възложителят е изискал „при подаване на офертата, съответствието с изискването да се декларира с посочване на следната информация за специфичния опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на длъжностните задължения и конкретно посочване на периода, в който е заемана описаната длъжност, описание на обекта/ проекта за когото лицето е упражнявало съответната функция по управление и отчитане на проекта“.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**

подмярка 7.2. „Инвестиции в
създаването, подобрието или
разширяването на всички видове малка
по мащаб инфраструктура“



По тази причина не може да се направи преценка за съответствие на предложениния експерт с изискването за наличие на специфичен опит.

3.1.3. За Зорница Димитрова Бошнакова за позицията „Експерт юрист“ е посочено участие в изпълнение на 3 проекта, **но липсва** информация за периода на изпълнение, описание на длъжностните задължения на лицето, както и описание на проектите.

Съгласно Обявлението на поръчката, Раздел III.1.3, т. 2, б. „в“, както и съгласно Документацията на поръчката, т.2.4.2 „Изискване за екип за изпълнение на поръчката“, Възложителят е изискал следното за позицията „**Експерт – юрист**“: *да има опит в управлението и отчитането на поне един проект за реализиране на обект от техническата инфраструктура, независимо от позицията, която е заемал в консултантския екип.*

Също така, Възложителят е изискал „*при подаване на офертата, съответствието с изискването да се декларира с посочване на следната информация за специфичния опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на длъжностните задължения и конкретно посочване на периода, в който е заемана описаната длъжност, описание на обекта/ проекта за когото лицето е упражнявало съответната функция по управление и отчитане на проекта*“.

По тази причина не може да се направи преценка за съответствие на предложениния експерт с изискването за наличие на специфичен опит.

3.1.4. За Мими Йорданова Кичукова за позицията „Експерт – инженер“ е посочено участие като строителен инженер в изпълнение на 2 проекта, **но липсва** информация за периода на изпълнение, описание на длъжностните задължения на лицето, както и описание на проектите.

Съгласно Обявлението на поръчката, Раздел III.1.3, т. 2, б. „г“, както и съгласно Документацията на поръчката, т.2.4.2 „Изискване за екип за изпълнение на поръчката“, Възложителят е изискал следното за позицията „**Експерт – инженер**“: *да има опит в управлението и отчитането на поне един проект за реализиране на обект от техническата инфраструктура, независимо от позицията, която е заемал в консултантския екип.*

Също така, Възложителят е изискал „*при подаване на офертата, съответствието с изискването да се декларира с посочване на следната информация за специфичния опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на длъжностните задължения и конкретно посочване на периода, в който е заемана описаната длъжност, описание на обекта/ проекта за когото лицето е упражнявало съответната функция по управление и отчитане на проекта*“.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в
създаването, подобрието или
разширяването на всички видове малка
по мащаб инфраструктура“



По тази причина не може да се направи преценка за съответствие на предложения експерт с изискването за наличие на специфичен опит.

Комисията указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

4. Участник №4 „Рила Консулт“ ЕООД, ЕИК 175292784 с оферта вх.№ 2602 от 06.06.2018г., подадена в 10:45 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, р-н „Триадица“, ул. „Цар Асен“ №8, ет. 1, ап. 3, представлявано от Веселина Методиева Христова.

Участникът е представил опис и електронен ЕЕДОП на участника.

След извършена справка в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел при Агенция по вписванията, Комисията констатира, че дружеството „Рила Консулт“ ЕООД се представлява от Веселина Методиева Дункова - управител, като едноличен собственик на капитала е Николай Иванов Шопов.

Видно от Учредителния акт на Еднолично дружество с ограничена отговорност „Рила Консулт“, дружеството се **управлява и представлява от Веселина Методиева Дункова**. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП.

Офертата на участника „Рила Консулт“ ЕООД е подписана от Веселина Методиева Христова, с оглед на което, комисията указва на участника да представи Удостоверение/декларация за идентичност на имената или друг документ, удостоверяващ идентичността на лицето с фамилия Дункова и фамилия Христова.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Рила Консулт“ ЕООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

4.1. В поле „Образователна и професионална квалификация“ на раздел В, част IV от еЕЕДОП е посочен техническия екип за изпълнение на поръчката, по отношение на който се установи следното:

4.1.1. За Мила Петкова Кръстева за позицията „Експерт – координатор на екипа“ е посочено участие като експерт Технически сътрудник в изпълнение на следния инфраструктурен проект: „Предоставяне на консултантски услуги по управление и мониторинг на проект: „Подобряване на градската среда в Ардино – рехабилитация на улична мрежа, тротоари, междублокови пространства, паркове и зелени площи“, **но липсва** информация за периода на изпълнение, описание на длъжностните задължения, както и описание на проекта.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**

подмярка 7.2. „Инвестиции в
създаването, подобрието или
разширяването на всички видове малка
по мащаб инфраструктура“



Съгласно Обявлението на поръчката, Раздел III.1.3, т.2, б. „а“, както и съгласно Документацията на поръчката, т.2.4.2 „Изискване за екип за изпълнение на поръчката“, Възложителят е изискал следното за позицията „**Експерт - координатор на екипа**“: *да има опит в управлението и отчитането на поне един проект за реализиране на обект от техническата инфраструктура, независимо от позицията, която е заемал в консултантския екип.*

Също така, Възложителят е изискал „при подаване на офертата, съответствието с изискването да се декларира с посочване на следната информация за специфичния опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на длъжностните задължения и конкретно посочване на периода, в който е заемана описаната длъжност, описание на обекта/ проекта за когото лицето е упражнявало съответната функция по управление и отчитане на проекта“.

По тази причина не може да се направи преценка за съответствие на предложени експерт с изискването за наличие на специфичен опит.

4.1.2. За Веселина Методиева Христова за позицията „Експерт - Икономист“ е посочено участие в изпълнение на 2 проекта, **но липсва** описание на длъжностните задължения на лицето, както и описание на проектите.

Съгласно Обявлението на поръчката, Раздел III.1.3, т. 2, б. „б“, както и съгласно Документацията на поръчката, т.2.4.2 „Изискване за екип за изпълнение на поръчката“, Възложителят е изискал следното за позицията „**Експерт – икономист**“: *да има опит в управлението и отчитането на поне един проект за реализиране на обект от техническата инфраструктура, независимо от позицията, която е заемал в консултантския екип.*

Също така, Възложителят е изискал „при подаване на офертата, съответствието с изискването да се декларира с посочване на следната информация за специфичния опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на длъжностните задължения и конкретно посочване на периода, в който е заемана описаната длъжност, описание на обекта/ проекта за когото лицето е упражнявало съответната функция по управление и отчитане на проекта“.

По тази причина не може да се направи преценка за съответствие на предложени експерт с изискването за наличие на специфичен опит.

4.1.3. За Димана Великова Тонева за позицията „Експерт юрист“ е посочено участие в изпълнение на 3 проекта, **но липсва** описание на длъжностните задължения на лицето, както и описание на проекта.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в
създаването, подобрието или
разширяването на всички видове малка
по мащаб инфраструктура“



Съгласно Обявлението на поръчката, Раздел III.1.3, т. 2, б. „в“, както и съгласно Документацията на поръчката, т.2.4.2 „Изискване за екип за изпълнение на поръчката“, Възложителят е изискал следното за позицията „**Експерт – юрист**“: *да има опит в управлението и отчитането на поне един проект за реализиране на обект от техническата инфраструктура, независимо от позицията, която е заемал в консултантския екип.*

Също така, Възложителят е изискал „при подаване на офертата, съответствието с изискването да се декларира с посочване на следната информация за специфичния опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на длъжностните задължения и конкретно посочване на периода, в който е заемана описаната длъжност, описание на обекта/ проекта за когото лицето е упражнявало съответната функция по управление и отчитане на проекта“.

По тази причина не може да се направи преценка за съответствие на предложени експерт с изискването за наличие на специфичен опит.

4.1.4. За Александър Йорданов Благоев за позицията „Експерт – инженер“ е посочено участие в изпълнение на 2 проекта, **но липсва** описание на длъжностните задължения на лицето, както и описание на проектите.

Съгласно Обявлението на поръчката, Раздел III.1.3, т. 2, б. „г“, както и съгласно Документацията на поръчката, т.2.4.2 „Изискване за екип за изпълнение на поръчката“, Възложителят е изискал следното за позицията „**Експерт – инженер**“: *да има опит в управлението и отчитането на поне един проект за реализиране на обект от техническата инфраструктура, независимо от позицията, която е заемал в консултантския екип.*

Също така, Възложителят е изискал „при подаване на офертата, съответствието с изискването да се декларира с посочване на следната информация за специфичния опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на длъжностните задължения и конкретно посочване на периода, в който е заемана описаната длъжност, описание на обекта/ проекта за когото лицето е упражнявало съответната функция по управление и отчитане на проекта“.

По тази причина не може да се направи преценка за съответствие на предложени експерт с изискването за наличие на специфичен опит.

Комисията указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**

подмярка 7.2. „Инвестиции в
създаването, подобрието или
разширяването на всички видове малка
по мащаб инфраструктура “



Въз основа на горното, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изискваните документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на 03.07.2018 г., както следва:

Председател:
(Красимира Боюкочева-Кубинска)

Членове: 1.
(Сава Гърбелов)

2.
(Салвет Брахъмов)