



ОБЩИНА РУДОЗЕМ

ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/99199, факс: 0306/99141
e-mail: obrud@abv.bg; www.rudozem.bg

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 207/22.06.2018 г. на инж. Евелин Бозов – зам.-кмет на Община Рудозем, упълномощен със Заповед № 205/ 20.06.2018 г. за заместване на Кмета на Община Рудозем, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи за изграждане на обект: „Вътрешна водопроводна мрежа на с. Чепинци – лот 10 – изменение по чл. 154 от ЗУТ“, община Рудозем“, открита с Решение № 142/ 30.04.2018 г. на кмета на Община Рудозем и Решение № 167/ 16.05.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с удължаване на срока за подаване на оферти на инж. Евелин Бозов – зам.-кмет на Община Рудозем, упълномощен със Заповед № 166/ 15.05.2018 г. за заместване на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2018-0013

Днес, 22.08.2018 год. в 13:30 часа в заседателната зала, в сградата на Община Рудозем, комисия в състав:

1. Председател: арх. Шебан Билянов – архитект и „Инвеститорски контрол“ в община Рудозем

Членове:

2. Сребрин Бендеров – Гл. специалист „Инвеститорски контрол“;

3. инж. Борислав Иванов Раев – инженер „ВиК – мрежи и съоръжения“ – външно лице, привлечено като член на комисията на основание чл. 51, ал. 2 от ППЗОП, включен в списъка на външните експерти по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с уникален номер на експерта ВЕ-326

се събра в изпълнение на Заповед № 207/ 22.06.2018 г. на инж. Евелин Бозов – зам.-кмет на Община Рудозем, упълномощен със Заповед № 205/ 20.06.2018 г. за заместване на Кмета на Община Рудозем, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи за изграждане на обект: „Вътрешна водопроводна мрежа на с. Чепинци – лот 10 – изменение по чл. 154 от ЗУТ“, община Рудозем“, открита с Решение № 142/ 30.04.2018 г. на кмета на Община Рудозем и Решение № 167/ 16.05.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с удължаване на срока за подаване на оферти на инж. Евелин Бозов – зам.-кмет на Община Рудозем, упълномощен със Заповед № 166/ 15.05.2018 г. за заместване на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2018-0013

I. На свое предходно заседание комисията констатира несъответствия/липси/непъноти/нередовности в информацията, представена със заявлението за участие на следните участници в настоящата процедура: Участник № 1 „Капитол Груп“ ЕООД и Участник № 3 „Агромах“ ЕООД.

Датите на изпращане и получаване на Протокол № 1 по настоящата процедура, както и на получаване на изисканите допълнителни документи в общината от участниците в обществената поръчка са посочени в таблиците по-долу.

Протоколът е изпратен до всички участници, както следва:

№	Наименование на участника	Дата на изпращане на протокола
1.	„Капитол Груп“ ЕООД	01.08.2018 год.
2.	„Герт Груп“ ЕООД	01.08.2018 год.
3.	„Агромах“ ЕООД	01.08.2018 год.
4.	ДЗЗД „Палас“	01.08.2018 год.

Протоколът е получен от участниците на дата, както следва:

№	Наименование на участника	Дата на получаване на протокола
1.	„Капитол Груп“ ЕООД	01.08.2018 год.
2.	„Герт Груп“ ЕООД	01.08.2018 год.
3.	„Агромах“ ЕООД	01.08.2018 год.
4.	ДЗЗД „Палас“	01.08.2018 год.

В определения от комисията срок от 5/пет/ работни дни от получаването на протокола, допълнителни документи са получени от участниците както следва:

№	Наименование на участника	Входящ номер и дата на получаване на допълнителните документи
1.	Участник № 1 „Капитол Груп“ ЕООД	вх. № 3634 от 06.08.2018 год.
2.	Участник № 3 „Агромах“ ЕООД	вх. № 3688 от 08.08.2018 год.

II. Комисията констатира, че всички участници, от които са изискани допълнителни документи, са представили такива в определения за това срок. Комисията присъедини постъпилите допълнителни документи към офертата на всеки от тези участници и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към тяхното разглеждане по реда на подаване на офертите:

1. За Участник № 1 „Капитол Груп“ ЕООД:

Във връзка с констатираното несъответствие на информация съгласно раздел II, т. 1 от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил нов еЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството – Таня Велчева Савчовска и едноличния собственик на капитала – Емануил Иванов Петров, копие на новопредставения от участника ЕЕДОП на хартиен носител и опис на допълнително представените документи.

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 1.1. от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника еЕЕДОП, *Част III: „Основания за изключване“*, раздел Г: *„Специфични национални основания за изключване“*, участникът е отговорил с „Не“ на въпроса: *„Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?“*. Комисията счита, че участникът надлежно е отстранил установеното от нея несъответствие с така декларираната информация.

Освен горното, в новия еЕЕДОП, представен от участника, *Част IV Критерии за подбор, раздел А: Годност*, участникът е допълнил първоначално посочените от него данни за вписване в ЦПРС, като е добавил и срок на валидност на декларираното от него Удостоверение № IV - TV 006976 – 30.09.2019 г.

Настоящата комисия счита, че с така представените допълнителни документи се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. С оглед изложеното, комисията допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.

2. Участник № 3 „Агромах“ ЕООД

Във връзка с констатираната нередовност в начина на представяне на информация съгласно раздел II, т. 3 от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил нов еЕЕДОП на електронен носител, в PDF формат, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството – Виктор Георгиев Велев и едноличния собственик на капитала – Христо Асенов Савев, заедно с придружително писмо относно представените допълнително документи.

Комисията установи, че еЕЕДОП е попълнен и представен по указания в раздел 6 *„Подготовка на офертата от документацията за обществената поръчка“*, т. 3.2.1. от документацията за обществената поръчка образец (*чрез използване на осигурената от ЕК безплатна услуга чрез информационната система за еЕЕДОП*). Комисията счита, че участникът надлежно е отстранил установената от нея нередовност в начина на представяне на информация с новопредставения от него еЕЕДОП.

Настоящата комисия счита, че с така представените допълнителни документи се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за

обществената поръчка. С оглед изложеното, комисията допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.

III. В съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които установи, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им:

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандарти, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно документацията за обществената поръчка комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не включва посочените от възложителя елементи относно съдържанието на техническата оферта и/или линеен график, който не съответства на посочените от възложителя изисквания.

Допуснати до този етап на процедурата са следните участници: **Участник № 1 „Капитол Груп“ ЕООД; Участник № 2 „Герт Груп“ ЕООД; Участник № 3 „Агромах“ ЕООД; Участник № 4 ДЗЗД „Палас“**

1. Участник № 1 „Капитол Груп“ ЕООД

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 3 от документацията. Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор, срок на валидност на офертата и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Кратко описание на техническото предложение:

В представеният *Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката участник „Капитол Груп“ ЕООД* е предложил срок за изпълнение на поръчката **340 /триста и четиридесет/ календарни дни**, който включва времето от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него)- Приложение № 15 към чл.7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година.

В техническото предложение на участника е представен предмета на поръчката.

Описани са следните етапи на изпълнение: Етап I- Откриване на строителна площадка, определяне на стр. линия и ниво, подписване на акт обр. 2. Мобилизация и временно строителство; Етап II- Изпълнение на СМР, разделен на подетапи; Етап III- Демобилизационни работи и предаване на обекта на Възложителя с подписване на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа.

Изброени са видовете СМР, включени в предмета на поръчката.

Представено е описание на планираната последователност на изпълнение.

В табличен вид за всяка СМР участникът е посочил: времетраене (в дни); начален и краен ден.

Описана е технология на изпълнение на видове СМР.

Разписан е подход за доставка на материали, начин на складиране, начин на влагане, посочен е входящ контрол при доставката на материали за обекта.

Предложени са мерки за осигуряване на качеството, както и за намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

Представен е ръководен екип в следния състав: Ръководител на обекта, Технически ръководител, Експерт по контрол на качеството, Експерт по безопасност и здраве, Геодезист, Експерт по част „Електро“. Приложена е организационна схема. Описани са задълженията и отговорности на експертите.

В табличен вид е представено разпределение на работната ръка и механизацията за отделните дейности.

Приложени са:

Таблица- Начин на образуване на човекодни и машиносмени за сборни позиции;

Линеен календарен график, в който за всяка дейност са посочени: ед. мярка, количество, брой ч.дни, вид работно звено, среден брой работници, вид и брой механизация, времетраене (в дни), начален и краен ден;

Диаграма на работната ръка;

График, представящ последователност и взаимообвързаност на отделните дейности.

След извършената проверка на Техническото предложение, комисията констатира, че по отношение на техническата оферта на участник „Капитол Груп“ ЕООД са налице несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, а именно:

В Раздел 6. *Подготовка на офертата, т. 3. Съдържание на заявлението за участие и офертата/ Изисквания към техническите предложения на участниците* от документацията за обществената поръчка са посочени следните изисквания по отношение на линейния график:

„Участник, чиито линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма, се отстранява.

Между представените линеен график, диаграма на работната ръка и останалите части от техническото предложение следва да е налице пълно съответствие, както и по отношение на информацията съдържаща се в отделните части на самия линеен график.

В случай че участник представи организация на работата, която не включва посочените по-горе елементи и/или линеен график, който не съответства на посочените

изисквания, същият се отстранява от участие и офертата му не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

1.1. Комисията констатира следните несъответствия между представените от Участника Предложение за изпълнение на поръчката и Линеен график:

1.1.1. В предложението за изпълнение на поръчката е описана технология за изпълнение на трошенокаменна настилка, като участникът е посочил, че при изпълнението ѝ е необходимо следното оборудване, цит.: „Автосамосвали за доставка на материала; Булдозер, челен товарач или грейдер за разстилане и профилиране; Трамбовка и/или ваяк; Автоцистерна ...“.

Съгласно представения Линеен график за дейност „Разваляне и възстановяване на трошенокаменна настилка“ за Етап 1 и Етап 2, участникът е предвидил използването на: Багер с чук 1 бр.; Грейдер 1 бр.; Автоцистерна 1 бр.; Статичен ваяк 1 бр.. Видно е, че участникът не е обезпечил посочената дейност в Линеен график с необходимата механизация съгласно технологията, която е предложил в подхода си за изпълнение на поръчката, като не е включил автосамосвали за доставка на материала.

Налице е несъответствие между предвидената организация на изпълнение на горепосочената дейност в линейния график и предложената такава в записката на техническото предложение, тъй като в графика липсва, посочената в записката, механизация за доставка на материал.

1.1.2. В предложението за изпълнение на поръчката е описана технология за изпълнение на насипни работи, като по отношение на пясъчната подложка и засипването с пясък около и над теме тръба, участникът е посочил, че цит.: „Пясъчната подложка се уплътнява ръчно или с ръчни ваяци, при спазване на проектните наклони“; „Страничното запълване около тръбата на обратния насип ще става ръчно до средата на диаметъра на тръбата, трамбовано с трамбовачки с 30° огъване и плоски такива. Следва запълване до темето на тръбата, като отново се трамбова с трамбовачки с 30° огъване и плоски такива“.

Съгласно представения Линеен график за дейности „Пясъчна подложка под водопровода (фракция от 0 до 4 мм)“ и „Пясък около и над теме тръба на водопровода“ за Етап 1 и Етап 2, участникът е предвидил използването единствено на Мини челен товарач 2 бр. Видно е, че Участникът не е обезпечил посочените дейности в Линеен график с необходимата механизация съгласно технологията, която е предложил в подхода си за изпълнение на поръчката, като не е включил механизация за уплътняване.

Налице е несъответствие между предвидената организация на изпълнение на горепосочената дейност в линейния график и предложената такава в записката на техническото предложение, тъй като в графика липсва, посочената в записката, механизация за уплътняване.

1.1.3. В предложението за изпълнение на поръчката е описана технология за изпълнение на асфалтова настилка, като участникът е посочил, че транспортирането на асфалтобетоновите смеси ще се осъществява с камиони, покрити с чергила.

Съгласно представения Линеен график за дейност „Разваляне и възстановяване на асф. настилки“ за Етап 1 и Етап 2, участникът е предвидил използването на: Асфалторазтилагач 1 бр.; Валяк 1 бр.; Валяк- Пл. Смес 1 бр.; Автогудронатор 1 бр.; Багер с чук 1 бр.; Багер 1 бр. Видно е, че Участникът не е обезпечил посочената дейност в Линеиния график с необходимата механизация съгласно технологията, която е предложил в подхода си за изпълнение на поръчката, като не е включил механизация за доставка на материала.

Налице е несъответствие между предвидената организация на изпълнение на горепосочената дейност в линеиния график и предложената такава в записката на техническото предложение, тъй като в графика липсва, посочената в записката, механизация за доставка на асфалтобетон.

Видно от изискванията към съдържанието на линеиния график, неговата цел е да онагледява виждането на участника за изпълнение на конкретното строителство, описано в обяснителната записка, като по този начин затвърди и убеди възложителя в правилността на предложената от него технология за изпълнение на строително-монтажните работи чрез нагледно планиране на дейностите и обезпечаването им с необходимите ресурси – човешки и технически, а с това и разбирането му за качествено и в оферирания от него срок изпълнение на поръчката. Като не е отразил в графика необходимите ресурси съгласно описаната в записката технология на изпълнение на цитираните по-горе дейности, участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на техническото предложение.

Описаното по-горе несъответствие води до неизпълнение на изискването на Възложителя за наличие на пълно съответствие между линеиния график и останалите части от техническото предложение, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно: „Участник, чиито линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма, се отстранява.“.

1.2. В представения Линеен календарен график за всяка дейност участникът е посочил необходим брой човекодни за изпълнение, както и предвидени работна ръка и продължителност. За част от дейностите е видно, че предвидените работна ръка и продължителност не са достатъчни да обезпечат необходимите човекодни за изпълнението им, изчислени от участника.

Примерно:

- за дейност „Рязане на асфалтова настилка с фугорезачка“ за Етап 1- участникът посочва, че за изпълнение на дейността са необходими **124,54 човекодни**, но предвидените човешки ресурси за изпълнението ѝ са 2 бр. работници и продължителността на изпълнението ѝ е 62 дни, или общо **124 човекодни**.

- за дейност „Разваляне и възстановяване на асф. настилки“ за Етап 1- участникът посочва, че за изпълнение на дейността са необходими **249,5 човекодни**, но предвидените човешки ресурси за изпълнението ѝ са 4 бр. работници и продължителността на изпълнението ѝ е 62 дни, или общо **248 човекодни**.

- за дейност „Водопровод-монтажни работи- Монтаж на тръби РЕHD, вкл. заварка“ за Етап 1- участникът посочва, че за изпълнение на дейността са необходими **977,68 човекодни**, но предвидените човешки ресурси за изпълнението ѝ са 8 бр. работници и продължителността на изпълнението ѝ е 122 дни, или общо **976 човекодни**.

- за дейност „Обратно засипване земни и скални почви- ръчно“ за Етап 1 - участникът посочва, че за изпълнение на дейността са необходими **499,70 човекодни**, но предвидените човешки ресурси за изпълнението ѝ са 8 бр. работници и продължителността на изпълнението ѝ е 62 дни, или общо **496 човекодни**.

- за дейност „Монтажни работи“ за Шахта № 1- участникът посочва, че за изпълнение на дейността са необходими **6,21 човекодни**, но предвидените човешки ресурси за изпълнението ѝ са 2 бр. работници и продължителността на изпълнението ѝ е 2 дни, или общо **4 човекодни**.

Тоест, участникът е планирал да изпълни горепосочените дейности с по-малко времеви и човешки ресурси (човекодни) от тези, които е изчислил като необходими за изпълнението им.

На база горепосоченото, комисията счита, че участникът не е обезпечил всички дейности, включени в предмета на поръчката, с необходимите ресурси за срочното им и качествено изпълнение, тъй като предвидените от него времеви и човешки ресурси не са достатъчни за изпълнението на част от строително-монтажните работи с оглед изчисленията от него и посочени като необходими човекодни.

С оглед на горните констатации, комисията счита, че представеното техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, съответно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага участника за отстраняване от участие.

2. Участник № 2 „Герт Груп“ ЕООД

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 3 от документацията. Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор, срок на валидност на офертата и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Кратко описание на Техническото предложение

В представеният *Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката* участник „Герт Груп“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката **360 календарни дни**, който включва времето от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него)- Приложение № 15 към чл.7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година.

В техническото предложение на участника са обособени следните етапи на изпълнение на поръчката: Етап 1- Подписване на договор и получаване на уведомително писмо от Възложителя за стартиране на дейностите по проекта. Подписване на Протокол за

откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво. Мобилизация.; Етап 2- Извършване на строително-монтажни работи; Етап 3- Съгласуване и приемане на извършените работи; Етап 4- Почистване на строителната площадка и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа Образец 15; Етап 5- Гаранционно обслужване. Описани са дейностите, включени във всеки от тях.

Описани са начини за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство. Представени са подход за доставка на материали и входящ контрол от страна на експерти; подход за складиране на материали; план за използване на материалите. Предложени са мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на СМР, касаещи контрол на качеството на труда, контролни мерки при реализация на отделните дейности, използване на изправно оборудване, навременна реализация на дейностите, спазване на нормативните изисквания, осигуряване на безопасна работа, осъществяване на вътрешен контрол и организация на работата. Представени са контролни мерки за осигуряване на качеството като за всяка са посочени: съдържание и обхват на мярката; отговорно лице; задължения на отговорното лице; очаквани резултати от прилагане на мярката; взаимовръзка между експертите с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството.

Предложени са мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР, касаещи достъпност до комунални услуги; достъпност до обществени, търговски и частни сгради; прекъсване на водоснабдяване на участъци; шум и вибрации; замърсяване на въздух; замърсяване на прилежащи територии и улици.

Предложена е технология на изпълнение на видовете СМР.

Описани са задълженията и отговорностите на ръководния екип за изпълнение на строителството в следния състав: Ръководител екип; Технически ръководител; Експерт по безопасност и здраве; Специалист по контрол върху качеството; Геодезист. Посочена е координация и комуникация между членовете на управленския екип. Описани са начини на комуникация с останалите участници в строителния процес.

Направено е предложение за реализиране на дейностите от предмета на обществената поръчка- състав, квалификация, техническа обезпеченост и координация на работната ръка и е описана планираната последователност на изпълнение, като в табличен вид за всяка дейност са посочени: ед. мярка; к-во; продължителност; начален и краен ден; предвидени ресурси (вид и брой работници; вид и брой механизация); взаимообвързаност.

Приложен е Линеен график за изпълнение на дейностите, като за всяка са посочени ед. мярка, количество, продължителност, начало и край, брой и вид работници и необходима механизация. От графика са видни последователност и взаимообвързаност на дейностите.

Представена е и диаграма на работната ръка.

С оглед на горните констатации, комисията счита, че представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и допуска участник „Герт Груп“ ЕООД до по-нататъшно участие в настоящата процедура за избор на изпълнител.

3. Участник № 3 „Агромах“

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 3 от документацията. Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор, срок на валидност на офертата и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Кратко описание на техническото предложение:

В представеният *Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката участник „Агромах“ ЕООД* е предложил срок за изпълнение на поръчката **318 календарни дни**, който включва времето от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл.7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година.

В техническото предложение е направено описание на проекта.

Описани са различните процеси през които минава управлението на проекта: планиране; изпълнение; контролиране; приключване.

Представени са подход и методи на работа на обекта. Разгледани са процеси за управление на качеството.

Описана е координация с останалите участници в строителния процес.

Разгледани са задължения на изпълнителя по отношение на закупуването и доставката на материали. Представена е строителната документация.

Изброени са следните етапи на изпълнение: Етап 1 Временно строителство; Етап 2- Временна организация на строителството; Етап 3- Изпълнение на предвидените строително-монтажните работи; Етап 4- Приключване на строителството и предаване на обекта на Възложителя.

Описана е технология на изпълнение на строително-монтажните работи.

Описан е подход за доставка, складиране, начин на влагане и изпитване на материалите.

В табличен вид са представени мерки, касаещи входящ контрол на качеството и получаваните материали и други продукти за строежа, като за всяка са посочени обхват и аспекти на проявление на мярката, текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение, предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

Описана е система за управление на качеството.

Разгледани са мерки за намаляване на затрудненията на местното население при изпълнение на строително-монтажните дейности.

Участникът предлага да изпълни строително-монтажните работи със следните бригади: земни работи; ВиК; Възстановяване на настилки и Сградни отклонения, като е посочил обхвата им на работа, както и механизацията, която ще използват.

Предложен е ръководен екип в следния състав: Ръководител на екипа, Инженер геодезист, Технически ръководител на обекта, Координатор по безопасност и здраве. Разписани са задълженията и отговорностите на всеки от експертите.

Представено е описание на планираната последователност на изпълнение на СМР.

В табличен вид са посочени механизацията на участника и техническите ѝ характеристики.

Представен е план за действие при проблеми с оборудването.

В табличен вид за всяка СМР участникът е посочил: ед. мярка; количество; продължителност (в дни); необходими ресурси- човешки и технически.

Разписана е организация за безопасност на труда, здравословни условия на труд и пожарна безопасност.

Приложен е Линеен график за обекта, в който за всеки вид СМР са посочени ед. мярка, количество, продължителност (в дни), начален и краен ден, брой работници, брой и вид на необходимите машини. От графика са видни взаимоотношенията и последователност на изпълнение на дейностите. В Линеен график на участника не са отразени всички описани в записката етапи на изпълнение. Констатирани са несъответствия между предвидената механизация в линеен график и описаната в записката технология на изпълнение.

Представена е Диаграма на работната ръка.

След извършената проверка на Техническото предложение, комисията констатира, че по отношение на техническата оферта на участник „Агромах“ ЕООД са налице несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, а именно:

В раздел 6. Подготовка на офертата/ т. 3. Съдържание на заявлението за участие и офертата/ Изисквания към техническите предложения на участниците от документацията за обществената поръчка са посочени следните изисквания по отношение на линеен график:

„В приложения линеен график следва да са отразени етапите на изпълнение и разпределение на работната сила /механизация и работна ръка/, съответстващи на технологичната последователност на изпълнение на дейностите, срока за изпълнение на дейностите, съответстващ на предложения срок в образеца на техническото предложение от Документацията за участие за възлагане на обществената поръчка.

Линеен график е необходимо да отразява технологичната последователност на

предвидените дейности /строителни и нестроителни/, като прецизира съответните дейности и да предвижда необходимото технологично време за качествено изпълнение на съответните видове СМР, отчитайки времето за тяхното изпълнение, технологичните етапи при реализирането им, включително доставка на материали и оборудване, подготвителни дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя.

Участник, чиито линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма, се отстранява.

Между представените линеен график, диаграма на работната ръка и останалите части от техническото предложение следва да е налице е пълно съответствие, както и по отношение на информацията съдържаща се в отделните части на самия линеен график.

В случай че участник представи организация на работата, която не включва посочените по-горе елементи и/или линеен график, който не съответства на посочените изисквания, същият се отстранява от участие и офертата му не се допуска до понататъшно участие в процедурата.“

3.1. При разглеждане на линейния график се констатираха наличие на **непълнота и несъответствие на графика с предложението за изпълнение на поръчката**, тъй като в графика не са включени дейности по завършване на обекта, каквото е цитираното по-горе изискване на Възложителя.

- В т. IX. „Организация и методология на изпълнение на поръчката“ от предложението си участникът е описал следните етапи на изпълнение: Етап 1 Временно строителство; Етап 2- Временна организация на строителството; Етап 3- Изпълнение на предвидените строително-монтажните работи; Етап 4- Приключване на строителството и предаване на обекта на Възложителя.

В представения от участника график не са отразени дейностите по завършване на обекта и предаване на Възложителя, включени в Етап 4- Приключване на строителството и предаване на обекта на Възложителя. В последния ден от графика (ден 318 с индикативна дата 03.05.2019 г.) завършва изпълнението на следните дейности: „Разваляне и възстановяване на асф. настилки“ и „Възстановяване на бет. настилка“. Освен това, тъй като в Линейния график, участникът не е включил дейности по завършване на обекта и предаването му на Възложителя, то същият не е предвидил и съответните ресурси (времеви, човешки и др.), необходими за изпълнението им.

На база на горните констатации, Комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя по отношение на съдържанието на линейния график, като не е включил в графика си всички необходими дейности за реализацията на обществената поръчка.

Разгледаното по-горе несъответствие води до неизпълнение на изискванията на Възложителя в линейния график да са отразени етапите на изпълнение и необходимите дейности за реализация на поръчката, включително дейности по завършване на обекта

и предаване на Възложителя, както и за наличие на пълно съответствие между линейния график и останалите части на техническото предложение.

3.2. Комисията констатира следните несъответствия между представените от участника Предложение за изпълнение на поръчката и Линеен график:

3.2.1. В предложението за изпълнение на поръчката е описана технология за изпълнение на асфалтови работи, като участникът е посочил, че при изпълнение на битумните разливи е необходимо следното оборудване, цит.: „Оборудването, включва гудронатор, работещ под налягане и отговарящ на изискванията на дадени в техническата спецификация, а също така, механична четка и компресор“.

Съгласно представения Линеен график за дейност „Разваляне и възстановяване на асф. настилки“ участникът е предвидил използването на: багер 1 бр.; самосвал 4 бр.; Асфалтополагаща машина 1 бр.; Двубандажен валеж 2 бр.; Пневматичен валеж 1 бр.. Видно е, че участникът не е обезпечил посочената дейност в Линеяния график с необходимата механизация съгласно технологията, която е предложил в подхода си за изпълнение на поръчката, като не е включил Гудронатор.

Налице е несъответствие между предвидената организация на изпълнение на горепосочената дейност в линейния график и предложената такава в записката на техническото предложение, тъй като в графика липсва, посочената в записката, механизация за изпълнение на битумните разливи.

3.2.2. В предложението за изпълнение на поръчката е описана технология за изпълнение на основни пластове от скални материали, като участникът е посочил, че цит.: „Материалът за основен пласт ще се доставя с автосамосвали“.

Съгласно представения Линеен график за дейност „Разваляне и възстановяване на трошенокаменна настилка“ участникът е предвидил използването на: багер с чук 1 бр.; багер 1 бр.; грейдер 1 бр.; еднобандажен валеж 1 бр.. Видно е, че участникът не е обезпечил посочената дейност в Линеяния график с необходимата механизация съгласно технологията, която е предложил в подхода си за изпълнение на поръчката, като не е включил автосамосвали за доставка на материала.

Налице е несъответствие между предвидената организация на изпълнение на горепосочената дейност в линейния график и предложената такава в записката на техническото предложение, тъй като в графика липсва, посочената в записката, механизация за доставка на материал.

Видно от изискванията към съдържанието на линейния график, неговата цел е да онагледява виждането на участника за изпълнение на конкретното строителство, описано в обяснителната записка, като по този начин затвърди и убеди възложителя в правилността на предложената от него технология за изпълнение на строително-монтажните работи чрез нагледно планиране на дейностите и обезпечаването им с необходимите ресурси – човешки и технически, а с това и разбирането му за качествено и в оферирания от него срок за изпълнение на поръчката. Като не е отразил в графика необходимите ресурси съгласно описаната в записката технология на изпълнение на

асфалтови настилки, участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на техническото предложение.

Описаното по-горе несъответствие води до неизпълнение на изискването на Възложителя за наличие на пълно съответствие между линейния график и останалите части от техническото предложение, което пък е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно: „Участник, чиито линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма, се отстранява.“.

С оглед на горните констатации, комисията счита, че представеното техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, съответно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага участника за отстраняване от участие.

4. Участник № 4 ДЗЗД „Палас“

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 3 от документацията. Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор, срок на валидност на офертата и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Кратко описание на техническото предложение:

В представеният *Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката участник ДЗЗД „Палас“* е предложил срок за изпълнение на поръчката **360 календарни дни**, който включва времето от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него)- Приложение № 15 към чл.7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година.

В техническото предложение на участника е направено описание на обекта, предмет на поръчката.

Обособени са следните етапи на изпълнение на поръчката: Етап 1- Подписване на договор и получаване на уведомително писмо от Възложителя за стартиране на дейностите по проекта. Подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво. Подготовка на строителната площадка и мобилизация.; Етап 2- Извършване на строително-монтажни работи за вътрешна водопроводна мрежа; Етап 3- Съгласуване и приемане на извършените работи; Етап 4- Демобилизация и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа Образец 15; Етап 5- Гаранционно обслужване. Описани са дейностите, включени във всеки от тях.

Предложена е технология на изпълнение на видовете СМР.

Описан е подхода на участника за доставки на материали и входящ контрол от страна на експерти, начин на складиране, начин на влагане и изпитвания.

Представени са мерки за контрол на качеството при изпълнение на отделните СМР, както и мерки насочени към навременна реализация на дейностите, използване на изправно оборудване, спазване на нормативните изисквания, осигуряване на безопасна работа. Предложени са методи за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси.

В табличен вид са разписани мерки за контрол с цел осигуряване на качеството при изпълнение на строителството.

Описани са мерки за намаляване на негативното въздействие върху кръга засегнати лица по отношение на достъпност до комунални услуги, физически достъп, шум и вибрации, замърсяване.

Представени са работните екипи за изпълнение на строителството, като за всяко звено (звено земни работи, звено пътни работи, звено бетонови работи, звено ВиК) са посочени дейности, които ще изпълнява, както и работници и механизация, включени в състава му.

В табличен вид са представени предвидените ресурси (човешки и технически) за изпълнение на всяка от дейностите (строителни и нестроителни).

Предложен е ръководен екип в следния състав: Ръководител екип; Технически ръководител; Експерт по безопасност и здраве; Специалист по контрол върху качеството; Експерт по част „Геодезия“; Експерт по част „Пътна“; Експерт по част „ВиК“. Описани са задълженията и отговорностите на всеки от експертите. Разгледани са координацията и начини на комуникация между членовете на екипа, както и с останалите участници в строителния процес.

В табличен вид е представено описание на планираната последователност на изпълнението, като за всяка дейности са посочени: продължителност, начало и край, предвидени ресурси (човешки и технически), връзка между посочените дейности.

Приложен е Линеен график за изпълнение на дейностите, като за всяка са посочени ед. мярка, количество, продължителност, начало и край, брой и вид работници и необходима механизация. От графика са видни последователност и взаимоотношаност на дейностите.

Представена е и диаграма на работната ръка.

С оглед на горните констатации, комисията счита, че представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и допуска участник ДЗЗД „Палас“ до по-нататъшно участие в настоящата процедура за избор на изпълнител.

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 30.08.2018 г. (четвъртък) от 13:30 часа в Заседателната зала, етаж 2, в сградата на община Рудозем.

Възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците най-малко чрез съобщение в профила на купувача на общината съгласно разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 24.08.2018 г., както следва:

Председател:

.....
(арх. Шибан Билянов)

Членове:

1.
(Сребрин Бендеров)

2.
(инж. Борислав Раев)

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД