



ОБЩИНА РУДОЗЕМ

ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/99199, факс: 0306/99141
mail: ob.rudozem@gmail.com, ww.rudozem.bg

УТВЪРЖДАВАМ:

Дата: 05.07.2018г.

РУМЕН ПЕХЛИВАНОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА РУДОЗЕМ



ДОКЛАД

на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 103, ал. 3 с от ЗОП

от Комисия, назначена със Заповед № 174/22.05.2018 г. на Румен Пехливанов – Кмет на Община Рудозем.

Относно: процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Строително-монтажни работи за изграждане на вътрешни водопроводни мрежи в населени места на община Рудозем по три обособени позиции:*

Обособена позиция № 1: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Витина“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Витина“

Обособена позиция № 2: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Оглед и с. Грамаде“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Оглед и с. Грамаде“

Обособена позиция № 3: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – кв. Мейково, гр. Рудозем“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – кв. Мейково, гр. Рудозем“, открита с Решение № 105/11.04.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0011.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕХЛИВАНОВ,

С Ваше Решение № 105/11.04.2018 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Строително-монтажни работи за изграждане на вътрешни водопроводни мрежи в населени места на община Рудозем по три обособени позиции,*

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Експертна помощ за подготовка на проектно предложение по Приоритетна Ос 4 на ОПОС 2014-2020, процедура BG16M1OP002-4-003 „Превенция и противодействие на свлачищните процеси за ограничаване на риска от тях (вкл. по републиканска пътна мрежа)“

публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0011.

За провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка с горепосочения предмет е назначена комисия с Ваша Заповед № 174/22.05.2018 г., която да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедурата, като е определен срок за приключване на работата до 31.10.2018 г.

Комисията е в следния състав:

Председател: инж. Недко Кулевски – заместник-кмет на Община Рудозем

Членове:

1. инж. Юлия Калчева – директор на дирекция „Строителство и благоустройство на територията“;

2. Борислав Иванов Раев – инженер „ВиК – мрежи и съоръжения“ външно лице привлечено като член на комисията на основание чл. 51, ал. 2 от ППЗОП, включен в списъка на външните експерти по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с уникален номер на експерта БЕ-326.

Резервни членове:

1. Красимира Боюклиева-Кубинска- директор на дирекция „Правно нормативно обслужване, обществени поръчки, образование, култура, здравеопазване и социални дейности“;

2. Салвет Брахъмов – мл. юрисконсулт и ЗОП;

3. Шебан Билянов – архитект и „Инвеститорски контрол“ в община Рудозем

Поради обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстваха на провежданите заседания, резервните членове не участваха в заседанията на комисията. В хода на процедурата не са настъпили промени в състава на комисията, както и не са възникнали обстоятелства, налагащи промяна в срока за приключване на нейната работа.

Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл. 60, ал. 1, т. 3 - т. 9 от ППЗОП.

В указания в Обявлението на поръчката срок за подаване на оферти за участие в обществената поръчка, до 17:00 часа на 21.05.2018 г. са постъпили 5 (пет) броя оферти, както следва:

1. „Хидростроителство“ ООД, вх. №2310, подадена на 21.05.2018 г. в 10:37 ч.
2. Обединение „Рудозем“, вх. №2316, подадена на 21.05.2018 г. в 11:08 ч.
3. „Инфрастройгруп“ ЕООД, вх. №2325, подадена на 21.05.2018 г. в 13:04 ч.
4. „Агромах“ ЕООД, вх. №2334, подадена на 21.05.2018 г. в 15:14 ч.
5. „Иса 2000“ ЕООД, вх. №2337, подадена на 21.05.2018 г. в 15:38 ч.

1. Първа фаза от работата на комисията (преглед по допустимост на участниците)

1. Първо заседание (публично) по отваряне на офертите:

Публичното заседание по отваряне на постъпилите по процедурата оферти се проведе на датата и часа, посочени в Обявлението на поръчката. На заседанието не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията получи офертите, за което бе съставен протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което в хронологична последователност комисията извърши действията по чл. 51, ал. 8 и чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП:

1. Участник № 1 “Хидростроителство“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил оферта за Обособена позиция №1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3. Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделни непрозрачни и запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по трите обособени позиции. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2. Участник №2 Обединение „Рудозем“

Комисията констатира, че участникът е представил оферта за Обособена позиция №1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3. Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделни непрозрачни и запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по трите обособени позиции. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

3. Участник № 3 „Инфрастройгруп“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил оферта за Обособена позиция №3. Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

4. Участник № 4 „Агромах“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил оферта за Обособена позиция №1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3. Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделни непрозрачни и запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по трите обособени позиции. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

5. Участник № 5 „Иса 2000“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил оферта за Обособена позиция №1. Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е

нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

След така извършените действия комисията приключи публичното заседание. Действията на Комисията са отразени в Протокол № 1.

2. Второ заседание (закрито) за проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

На закрито заседание членовете на комисията бяха запознати с изготвения график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в откритата процедура, след което се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2.1. За Участник № 1 “Хидростроителство“ ООД, Комисията констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описа изчерпателно в Протокол № 1.

2.2. За Участник №2 Обединение „Рудозем“, Комисията констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описа изчерпателно в Протокол № 1.

2.3. За Участник № 3 „Инфрастройгруп“ ЕООД, Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

2.4. За Участник № 4 „Агромах“ ЕООД, Комисията констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описа изчерпателно в Протокол № 1.

2.5. За Участник № 5 „Иса 2000“ ЕООД, Комисията констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описа изчерпателно в Протокол № 1.

След така извършените действия и проверки, комисията приключи заседанието си с решение да бъде изпратен протоколът с констатациите на участниците, като на основание чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП, Комисията определи срок за отстраняване на непълнотите, несъответствията на информацията, включително нередовностите или фактическите грешки, или несъответствията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола. Действията на Комисията са удостоверени в Протокол № 1.

3. Трето заседание (закрито) за проверка на допълнително представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от участниците:

Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях допълнително изискани и представени документи, за съответствие с

изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

Офертите и изпратените към тях допълнителни документи бяха разгледани по същество, като при извършената проверка, комисията установи, че всички участници, от които са изискани допълнителни документи са отстранили несъответствията/непълноти, констатирани в Протокол №1.

След така извършените действия и допълнителни проверки, комисията приключи заседанието си, като действията на Комисията са закрепени в Протокол № 2.

4. Четвърто заседание (закрито):

- за преценка за допустимост на техническото предложение по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП:

На следваща дата комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на допуснатите до този етап участници и в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП се пристъпи към разглеждане на техническите им предложения.

Комисията единодушно гласува да допусне до отваряне и оценка на ценовото предложение следните участници:

№	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	“Хидростроителство“ ООД, ОП1, ОП2, ОП3	21.05.2018	10:37	2310
2.	Обединение „Рудозем“, ОП1, ОП2, ОП3	21.05.2018	11:08	2316

Комисията единодушно гласува да предложи за отстраняване от настоящата обществена поръчка следните участници:

№	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Инфрастройгруп“ ЕООД, ОП3	21.05.2018	13:04	2325
2.	„Агромах“ ЕООД, ОП1, ОП2, ОП3	21.05.2018	15:14	2334

3.	„Иса 2000“ ЕООД, ОП1	21.05.2018	15:38	2337
----	----------------------	------------	-------	------

След извършване на горните действия и при спазване на условията по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП бе насрочено публично заседание за отваряне на ценовите предложения. Това обстоятелство се съобщи на заинтересованите лица чрез съобщение в профила на купувача на Възложителя по реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

С това приключи заседанието на Комисията, като нейните действия и решения са удостоверени в Протокол № 2.

5. Пето заседание (публично) за отваряне на ценовите предложения:

На публичното заседание, което се проведе на 18.06.2018 г. присъстваха София Пейчева Бабова – упълномощен представител на участника „АГРОМАХ“ ЕООД и Младен Йорданов Стоянов – управител на „Инфрастройгруп“ ЕООД. На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, по обособени позиции, както следва:

1. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

1. Участник № 1 “Хидростроителство“ ООД: Участникът е предложил **обща цена** за изпълнение на поръчката за Обособена позиция №1 в размер на **1 088 001,49 лева (един милион осемдесет и осем хиляди и един и четиридесет и девет стотинки) лева без ДДС** или 1 305 601,79 лева (един милион триста и пет хиляди и шестстотин и един лева и седемдесет и девет стотинки) лева с ДДС.

2. Участник №2 Обединение „Рудозем“: Участникът е предложил **обща цена** за изпълнение на поръчката за Обособена позиция №1 в размер на **1 059 372,40 лева (един милион петдесет и девет хиляди триста седемдесет и два лева и четиридесет стотинки) лева без ДДС** или 1 271 246,88 лева (един милион двеста седемдесет и една хиляди двеста четиридесет и шест лева и осемдесет и осем стотинки) лева с ДДС.

2. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

1. Участник № 1 “Хидростроителство“ ООД: Участникът е предложил **обща цена** за изпълнение на поръчката за Обособена позиция №2 в размер на **1 381 179,28 лева (един милион триста осемдесет и една хиляди сто седемдесет и девет лева и двадесет и осем стотинки) лева без ДДС** или 1 657 415, 14 лева (един милион шестстотин петдесет и седем хиляди четиристотин и петнадесет лева и четиринадесет стотинки) лева с ДДС.

2. Участник №2 Обединение „Рудозем“: Участникът е предложил **обща цена** за изпълнение на поръчката за Обособена позиция №2 в размер на **1 364 839,16 лева (един милион триста шестдесет и четири хиляди осемстотин тридесет и девет лева и**

шестнадесет стотинки) лева без ДДС и 1 637 806,99 лева (един милион шестстотин тридесет и седем хиляди осемстотин и шест лева и деветдесет и девет стотинки) с ДДС.

3. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

1. **Участник №1 “Хидростроителство“ ООД:** Участникът е предложил **обща цена** за изпълнение на поръчката за Обособена позиция №3 в размер на **296 160,90 лева (двеста деветдесет и шест хиляди сто шестдесет лева и деветдесет стотинки) лева без ДДС** или 355 393,08 лева (триста петдесет и пет хиляди триста деветдесет и три лева и осем стотинки) с ДДС.

2. **Участник №2 Обединение „Рудозем“:** Участникът е предложил **обща цена** за изпълнение на поръчката за Обособена позиция №3 в размер на **289 949,17 лева (двеста осемдесет и девет хиляди деветстотин четиридесет и девет лева и седемнадесет стотинки) лева без ДДС** или 347 939,00 лева (триста четиридесет и седем хиляди деветстотин тридесет и девет лева) с ДДС.

С това приключи публичното заседание, като действията на Комисията са закрепени в Протокол № 3.

6. Шесто (закрито) заседание:

- за преценка за допустимост на ценовото предложение по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП:

На закрито заседание комисията провери дали Ценовите предложения на участниците са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците и установи следното:

1. За **Участник №1 “Хидростроителство“ ООД:** Участникът е представил Ценово предложение по Образец №4 и КСС по Образец №4.1/4.2 и 4.3 за всяка от обособените позиции и съответстват на изискванията на възложителя. Оферирани са всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение и предложенията не надвишават прогнозната стойност на поръчката/на съответната обособена позиция.

2. За **Участник №2 Обединение „Рудозем“:** Участникът е представил Ценово предложение по Образец №4 и КСС по Образец №4.1/4.2 и 4.3 за всяка от обособените позиции и съответстват на изискванията на възложителя. Оферирани са всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение и предложенията не надвишават прогнозната стойност на поръчката/ на съответната обособена позиция.

Комисията не приложи разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като допуснати до оценяване са само двама участници.

II. Класиране и предложения към Възложителя:

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане на техническото предложение и ценовото предложение на участниците за всяка обособена позиция, подробно описани в протоколите от работата на комисията, на основание чл. 107 от ЗОП и 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията реши да направи следните предложения:

Предложения на Комисията:

Предвид извършеното класиране и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП Комисията взе решение да предложи на Възложителя следното:

А) Да вземе решение за следното класиране:

1. Класиране за Обособена позиция № 1:

Класиране/ Място	Участници	Предложена цена
Първо	Обединение „Рудозем“	1 059 372,40 лева (един милион петдесет и девет хиляди триста седемдесет и два лева и четиридесет стотинки) лева без ДДС
Второ	“Хидростроителство“ ООД	1 088 001,49 лева (един милион осемдесет и осем хиляди и един лева и четиридесет и девет стотинки) лева без ДДС

2. Класиране за Обособена позиция № 2:

Класиране/ Място	Участници	Предложена цена
Първо	Обединение „Рудозем“:	1 364 839,16 лева (един милион триста шестдесет и четири хиляди осемстотин тридесет и девет лева и шестнадесет стотинки) лева без ДДС
Второ	“Хидростроителство“ ООД	1 381 179,28 лева (един милион триста осемдесет и една хиляди сто седемдесет и девет лева и двадесет и осем стотинки) лева без ДДС

3. Класиране за Обособена позиция № 3

Класиране/ Място	Участници	Предложена цена
---------------------	-----------	-----------------

Първо	Обединение „Рудозем“:	289 949,17 лева (двеста осемдесет и девет хиляди деветстотин четиридесет и девет лева и седемнадесет стотинки) лева без ДДС
Второ	“Хидростроителство“ ООД	296 160,90 лева (двеста деветдесет и шест хиляди сто и шестдесет лева и деветдесет стотинки) лева без ДДС

Б) Предвид извършеното класиране, Комисията взе решение да предложи на Възложителя - Кмета на Община Рудозем, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: *„Строително-монтажни работи за изграждане на вътрешни водопроводни мрежи в населени места на община Рудозем по три обособени позиции:*

Обособена позиция № 1: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Витина“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Витина“

Обособена позиция № 2: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Оглед и с. Грамаде“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Оглед и с. Грамаде“

Обособена позиция № 3: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – кв. Мейково, гр. Рудозем“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – кв. Мейково, гр. Рудозем“, открита с Решение № 105/11.04.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0011, да бъде избран участника, класиран на първо място за съответната обособена позиция, а именно:

1. За Обособена позиция № 1: Участник №2 Обединение „Рудозем“, с оферта №2316, подадена на 21.05.2018 г. в 11:08 часа и обща цена за изпълнение на поръчката: 1 059 372,40 лева (един милион петдесет и девет хиляди триста седемдесет и два лева и четиридесет стотинки) лева без ДДС.

2. За Обособена позиция № 2: Участник №2 Обединение „Рудозем“, с оферта №2316, подадена на 21.05.2018 г. в 11:08 часа и обща цена за изпълнение на поръчката: 1 364 839,16 лева (един милион триста шестдесет и четири хиляди осемстотин тридесет и девет лева и шестнадесет стотинки) лева без ДДС.

3. За Обособена позиция № 3: Участник №2 Обединение „Рудозем“, с оферта №2316, подадена на 21.05.2018 г. в 11:08 часа и обща цена за изпълнение на поръчката: 289 949,17 лева (двеста осемдесет и девет хиляди деветстотин четиридесет и девет лева и седемнадесет стотинки) лева без ДДС.

В) Да бъдат отстранени от участие при мотиви, изчерпателно посочени в Протокол №1 и Протокол №2 от работата на комисията, както следва:

№	Име на участника	Основание
1.	„Инфрастройгруп“ ЕООД, ОПЗ	Недопуснат на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – Участникът не отговаря на предварително обявените условия.
2.	„Агромах“ ЕООД, ОП1, ОП2, ОПЗ	Недопуснат на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – Участникът не отговаря на предварително обявените условия.
3.	„Иса 2000“ ЕООД, ОП1	Недопуснат на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – Участникът не отговаря на предварително обявените условия.

В съответствие с чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад прилагаме протоколите, отразяващи работата на комисията – Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 3 от ППЗОП комисията, назначена с Ваша Заповед № 174/22.05.2018 г. Ви предава настоящия доклад за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата.

Настоящият доклад се изготви на 02.07.2018 г. и се подписа от членовете на комисия, назначена със Заповед № 174/22.05.2018 г. на Румен Пехливанов – Кмет на Община Рудозем, както следва:

Председател:
(инж. Недко Кулевски)

Членове:
(инж. Юлия Калчева)

.....
(Борислав Иванов Раев)

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД