



ОБЩИНА РУДОЗЕМ

ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/99199, факс: 0306/99141
e-mail: obrud@abv.bg; ob.rudozem@gmail.com, www.rudozem.bg

ПРОТОКОЛ №1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 174/22.05.2018 г. на Румен Пехливанов – Кмет на Община Рудозем за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Строително-монтажни работи за изграждане на вътрешни водопроводни мрежи в населени места на община Рудозем по три обособени позиции: обособена позиция № 1: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Витина“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Витина“, обособена позиция № 2: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Оглед и с. Грамаде“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Оглед и с. Грамаде“ и обособена позиция № 3: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – кв. Мейково, гр. Рудозем“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – кв. Мейково, гр. Рудозем“*, открита с Решение № 105/11.04.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0011.

Днес, 22.05.2018 год. в 13:30 часа в сградата на Община Рудозем, ет. 2, Заседателна зала, комисия в състав:

Председател: инж. Недко Кулевски – заместник-кмет на Община Рудозем

Членове:

1. инж. Юлия Калчева – директор на дирекция „Строителство и благоустройство на територията“;
2. Борислав Иванов Раев – инженер „ВиК – мрежи и съоръжения“ външно лице привлечено като член на комисията на основание чл. 51, ал. 2 от ППЗОП, включен в списъка на външните експерти по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с уникален номер на експерта БЕ-326.

Резервни членове:

1. Красимира Боюклиева-Кубинска- директор на дирекция „Правно нормативно обслужване, обществени поръчки, образование, култура, здравеопазване и социални дейности“;
2. Салвет Брахъмов – мл. юриконсулт и ЗОП;
3. Шебан Билянов – архитект и „Инвеститорски контрол“ в община Рудозем се събра в изпълнение на Заповед № 174/22.05.2018 г. на Румен Пехливанов – Кмет на Община Рудозем за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Строително-монтажни работи за изграждане на вътрешни водопроводни мрежи в населени места на община Рудозем“ по три обособени позиции*, открита с Решение № 105/11.04.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0011.

Поради обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в определения от възложителя срок за подаване на оферти за участие в обществената поръчка, до 17:00 часа на 21.05.2018 г. са постъпили 5 (пет) броя оферти, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от следните участници:

1. **“Хидростроителство“ ООД**, вх. №2310, подадена на 21.05.2018 г. в 10:37 ч.
2. **Обединение „Рудозем“**, вх. №2316, подадена на 21.05.2018 г. в 11:08 ч.
3. **„Инфрастройгруп“ ЕООД**, вх. №2325, подадена на 21.05.2018 г. в 13:04 ч.
4. **„Агромах“ ЕООД**, вх. №2334, подадена на 21.05.2018 г. в 15:14 ч.
5. **„Иса 2000“ ЕООД**, вх. №2337, подадена на 21.05.2018 г. в 15:38 ч.

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 “Хидростроителство“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил оферта за Обособена позиция №1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3. Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделни непрозрачни и запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по трите обособени позиции.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не присъстваха представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2. Участник №2 Обединение „Рудозем“

Комисията констатира, че участникът е представил оферта за Обособена позиция №1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3. Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделни непрозрачни и запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по трите обособени позиции.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не присъстваха представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

3. Участник № 3 „Инфрастройгруп“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил оферта за Обособена позиция №3. Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не присъстваха представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

4. Участник № 4 „Агромах“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил оферта за Обособена позиция №1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3. Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделни непрозрачни и запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” по трите обособени позиции.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не присъстваха представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

5. Участник № 5 „Иса 2000“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил оферта за Обособена позиция №1. Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не присъстваха представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 “Хидростроителство“ ООД

Дружеството се управлява Васил Добрев Попов - управител. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП.

Лицето е подписало електронен ЕЕДОП на дружеството за всяка от обособените позиции и е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

Описаните по-долу констатации за установени несъответствия и непълноти в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Хидростроителство“ ООД, се отнасят за всяка от обособените позиции, тъй като същите са идентични.

В еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор”, раздел А: „Годност“, участникът е декларирал, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, като е посочил наличието на 4 броя удостоверения от ЦПРС с посочване на номер, група и категория на строителните обекти за всяко едно от удостоверенията, но липсва информация за срок на валидност.

Съгласно Документацията на поръчката, **2. „Изисквания към участниците в процедурата“, т.2.2. „Изисквания към годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност на участниците“**, Възложителят е изискал следното:

Участниците трябва да са вписани в професионален регистър - Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камара на строителите в България (КСБ), а за чуждестранните лица - в аналогичен регистър, съгласно законодателството на държава – членка на Европейския съюз, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.

Минимално ниво: правоспособност участникът да изпълнява строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката – **четвърта група, втора категория.**

След извършена справка, Комисията констатира, че участникът отговаря на изискването на Възложителя, като същият притежава Удостоверение № IV-TV 006503 със срок на валидност на контролния талон 30.09.2018 г.

В ЕЕДОП, Част IV “Критерии за подбор”, раздел Б, Поле: „Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, участникът е декларирал Застрахователна полица Професионална отговорност в строителството №13170172600000002, издадено от Застраховател ЗАД „Алианс България“ със срок до 30.07.2018г., но липсва информация за застрахована професионална дейност.

Съгласно Документацията на поръчката, **т.2.3.2.** „Изискване за наличие на застраховка“, Възложителят е изискал следното:

Участниците в обществената поръчка следва да са застраховани със застраховка „Професионална отговорност“ за „строител“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията. За участник, установен/регистриран извън Република България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът. Застрахователното покритие следва да съответства на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт.

Минимално ниво: Участникът да е застрахован с „Професионална отговорност“ за застрахователно събитие на стойност, съобразно чл. 5, ал. 2, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. **Обектите по всяка една от обособените позиции, включени в предмета на поръчката, са втора категория строежи.**

В тази връзка не може да се направи преценка за съответствие с критериите за подбор на Възложителя относно наличието на застраховка за „Професионална отговорност“ за „строител“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията. По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.

2. Участник №2 Обединение „Рудозем“

Участникът Обединение „Рудозем“ ДЗЗД , със седалище и адрес на обединението: гр. София 1407, ул. „Вили Казасян“ №1, вх. А, представлявано от управителя Страшимир Генчев Данчев и със съдружници в обединението:

1. „ЮНИМЕКС“ ООД, ЕИК 120561796, със седалище и адрес на управление: гр. Мадан 4900, ул. „Обединение“ №5, ап. 2, представлявано от Антон Бисеров Тинков.

2. „АРТСТРОЙ“ ООД, ЕИК 120564924, със седалище и адрес на управление гр. Смолян 4700, ул. „Дичо Петров“ №6, бл. 15, вх. Б, ап. 41, представлявано от Асен Юриев Соколов.

3. „ЕВРОСТИЛЛ ТРЕЙД“ ООД, ЕИК 201248851, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, ул. „Емилиян Станев“ 2А, представлявано от Страшимир Генчев Данчев.

Участникът е представил Споразумение от 14.05.2018 г. за учредяване на обединение с наименование ДЗД „РУДОЗЕМ“, видно от който **водещ партньор в обединението е „ЕВРОСТИЛЛ ТРЕЙД“ ООД** като е посочено разпределението на **вида и дела** на дейностите от обществената поръчка между партньорите в Обединението.

След извършена справка в Търговския регистър, Комисията констатира по отношение на **партньора в обединението „ЕВРОСТИЛЛ ТРЕЙД“ ООД, ЕИК 201248851**, че същият е със статус заличен търговец/ЮЛНЦ, което обстоятелство е настъпило на 22.05.2018 г. Дружеството „ЕВРОСТИЛЛ ТРЕЙД“ ООД с ЕИК 201248851 е преобразувано в дружество „Ай Кю Логистик“ ООД, ЕИК 202849552, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, ул. „Емилиян Станев“ 2А, представлявано от управителя Страшимир Генчев Данчев и съдружници Даниел Генчев Данчев и Цветелина Антониева Стоянова.

С оглед на това, участникът Обединение „Рудозем“ следва да представи Анекс към Споразумение от 14.05.2018 г. за учредяване на обединение относно преобразуваното от „ЕВРОСТИЛЛ ТРЕЙД“ ООД в „Ай Кю Логистик“ ООД дружество – партньор в обединението.

Участникът е представил еЕЕДОП за обединението-участник и еЕЕДОП за дружествата в обединението. Лицето, представляващо обединението, както и лицата, представляващи партньорите в обединението са подписали електронен ЕЕДОП на дружеството за всяка от обособените позиции и са отговорили на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

Описаните по-долу констатации за установени несъответствия и непълноти в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **Обединение „Рудозем“** се отнасят за всяка от обособените позиции, тъй като същите са идентични. Констатираните от комисията несъответствия и непълноти в еЕЕДОП на участника **Обединение „Рудозем“** следва да бъдат коригирани от участника коректно, като същото бъде съотносимо към обстоятелството, което иска да декларира дружеството и в еЕЕДОП на дружествата в обединенията, съгласно разпределението на **вида и дела** на дейностите от обществената поръчка между партньорите в Обединението.

За участника – обединение:

В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б, Поле: „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, участникът е декларирал Застрахователна полица № 281724892486150262762 „Професионална отговорност в строителството“ с валидност от 11.12.2017г. до 10.12.2018г., издадена от ЗК "Олимпик", но липсва информация за застрахована професионална дейност.

Съгласно Документацията на поръчката, **т.2.3.2.** „Изискване за наличие на застраховка“, Възложителят е изискал следното:

Участниците в обществената поръчка следва да са застраховани със застраховка „Професионална отговорност“ за „строител“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията. За участник, установен/регистриран извън Република

България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът. Застрахователното покритие следва да съответства на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт.

Минимално ниво: Участникът да е застрахован с „Професионална отговорност“ за застрахователно събитие на стойност, съобразно чл. 5, ал. 2, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. **Обектите по всяка една от обособените позиции, включени в предмета на поръчката, са втора категория строежи.**

В тази връзка не може да се направи преценка за съответствие с критериите за подбор на възложителя относно наличието на застраховка за „Професионална отговорност“ за „строител“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията. По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.

В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал изпълнението на следните строителни дейности: „Инженеринг-проектиране и строително монтажни работи на обект: „Външен колектор от регулацията на с.Старосел при ОК1 до Винарска изба „Старосел“, местонахождение: землище на с.Старосел,община Хисаря“ Основни дейности: - Изработване на работен проект и извършване на авторски надзор – Изкопни работи за полагане на канализационни тръби – 24653 куб.м. - Засипване изкопи с пясък и баластра вкл.уплътняване - 22 765 куб.м. - Доставка и полагане на асфалтобетон – 1865т. - Направа на отвеждащ колектор за отпадни води от тръби PP DN/ID/OD, диаметър от Ф200 до Ф800 – 13217м. - Направа на ревизионни шахти – 123броя.

Съгласно Документацията на поръчката, 2.4. „Изисквания за технически и професионални способности на участниците“, Възложителят е изискал следното:

„Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата следва да е изпълнил строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, както следва:

За обособена позиция № 1 – Участникът да е изпълнил строителни дейности (на един или няколко обекта), идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 1 с дължина на водопроводна мрежа минимум 3700 л.м.;

За обособена позиция № 2 – Участникът да е изпълнил строителни дейности (на един или няколко обекта), идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 2 с дължина на водопроводна мрежа минимум 6000 л.м.;

За обособена позиция № 3 – Участникът да е изпълнил строителни дейности (на един или няколко обекта), идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 3 с дължина на водопроводна мрежа минимум 700 л.м.

Забележка: За „строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката“, следва да се разбират изпълнени строителни дейности (на един или няколко обекта), свързани с изграждане и/или доизграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на водопроводна мрежа, представляваща техническа инфраструктура.

С така декларираният опит за изпълнени строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, участникът не отговаря и не удостоверява

изпълнението изискването на възложителя, а именно: „Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата следва да е изпълнил строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката. **Забележка:** За „строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката“, следва да се разбират изпълнени строителни дейности (на един или няколко обекта), свързани с изграждане и/или доизграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на водопроводна мрежа, представляваща техническа инфраструктура. По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.

3. Участник № 3 „Инфрастройгруп“ ЕООД

Дружеството се управлява от Младен Йорданов Стоянов – едноличен собственик на капитала. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП. Същото лице е подписало електронен ЕЕДОП на дружеството и е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника.

4. Участник № 4 „Агромах“ ЕООД

Дружеството се представлява от Виктор Георгиев Велев – управител, като едноличен собственик на капитала е Христо Асенов Савев. Същите лица по силата на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП следва да декларират обстоятелства по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП.

Същото лице е подписало електронен ЕЕДОП на дружеството и са отговорили на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

В ЕЕДОП, Част II, Раздел А срещу графа „Когато е приложимо означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическия оператор желае да направи оферта“, участникът е посочил Обособена позиция №1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3.

За яснота, Комисията посочва, че при подготовката на заявленията за участие и/или на офертите, участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя. Когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са **еднакви**, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, **ако** тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. В настоящата процедура Възложителят не е предвидил възможност за представяне на едно заявление за участие по отделните обособени позиции.

Предвид това, участникът следва да представи своята оферта съгласно изискванията на възложителя.

В еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор”, раздел В: “Технически и професионални способности“, участникът е декларирал за изпълнението на функциите Специалист по контрол върху качеството лицето Миглена Олегова Китанова. За посочено лице е вписано, че притежава Сертификат №215/2017 г. за Вътрешен одитор за системи за управление на качеството, околната среда, здравето и безопасността при работа. От така декларираната информация от участника, Комисията не може да направи обосноваван извод, че декларираният специалист съответства на изискването на Възложителя да притежава удостоверение или сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно. С посочването на „Сертификат №215/2017 г. за Вътрешен одитор за системи за управление на качеството, околната среда, здравето и безопасността при работа“ не става ясно, че същото е „за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти“, каквито са изискванията Възложителя.

Във връзка с изложената от участника в представения еЕЕДОП информация, Комисията не може да направи преценка за съответствие с критериите за подбор на възложителя относно изискването за наличие Удостоверение или сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно, на лицето, което ще изпълнява функциите Специалист по контрол върху качеството.

5. Участник № 5 „Иса 2000“ ЕООД

Дружеството се управлява от Юлиян Седефов Инджов – едноличен собственик на капитала. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП. Същото лице е подписало електронен ЕЕДОП на дружеството и е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

В ЕЕДОП,, Част III Основание за изключване, б. „Г“ „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът е отговорил положително. От друга страна, участникът в част „опишете предприетите мерки“ е приложил декларация, с която недвусмислено е отговорил отрицателно на тези въпроси и декларирал липсата на основания за отстраняване.

Въпреки явното противоречие между декларираното в еЕЕДОП и цитираните декларации, комисията възприема волеизявлението на участника, че дружеството не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, както и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Декларираното представлява обстоятелство, наличието на което обосновава основания за изключване, предвидени в националното законодателство.

Въпреки това, с даден положителен отговор, че се прилагат специфичните национални основания за изключване, участникът декларира наличие на основания за изключване/отстраняване, които могат да бъдат и други, различни от регистрацията в юрисдикция с преференциален данъчен режим, предвидени в националното законодателство, то следва констатираното от комисията несъответствие в ЕЕДОП да бъде коригирано от участника коректно, като същото бъде съотносимо към обстоятелството, което иска да декларира дружеството. В случай, че за участника действително са налични основания за отстраняване, то следва да отговори с описани какви са те и да попълни част „описете предприетите мерки“. Ако за участника не са налични основания за отстраняване, то следва неговият представител недвусмислено да отбележи отрицателен отговор „НЕ“.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изискваните документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

Председател:
(инж. Недко Кулевски)

Членове: 1.
(инж. Юлия Калчева)

2.
(Борислав Иванов Раев)