

ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 112/ 12.04.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, за провеждане на процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на строителен надзор за обект: „Основен ремонт на СУ „Св. Св. Кирил и Методий“, гр. Рудозем“, в изпълнение на проект на община Рудозем, финансиран по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020“**, открита с Решение № 74 от дата 20.03.2018 г. на кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0009

Днес, 31.05.2018 год., в заседателната зала, в сградата на Община Рудозем, комисия в състав:

Председател: инж. Недко Кулевски – Заместник-кмет на община Рудозем

Членове:

1. инж. Юлия Калчева – Директор на дирекция „Строителство и благоустройство на територията“;
2. арх. Шебан Билянов – Архитект и „Инвеститорски контрол“ в община Рудозем.

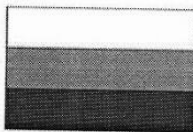
се събра в изпълнение на Заповед № 112/ 12.04.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, за провеждане на процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на строителен надзор за обект: „Основен ремонт на СУ „Св. Св. Кирил и Методий“, гр. Рудозем“, в изпълнение на проект на община Рудозем, финансиран по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020“**, открита с Решение № 74 от дата 20.03.2018 г. на кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0009

I. На свое предходно заседание комисията констатира несъответствия/непълноти/липси в информацията в офертата на следните участници в настоящата процедура: **Участник № 1 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД; Участник № 2 „Пловдивинвест“ АД; Участник № 3 „Интерпроконсулт“ ЕООД; Участник № 4 „Трансконсулт-БГ“ ООД; Участник № 5 „Архстрой консулт“ ООД.**

Датите на изпращане и получаване на Протокол № 1 по настоящата процедура, както и на получаване на изискваните допълнителни документи в общината от участниците в обществената поръчка са посочени в таблиците по-долу.

Протоколът е изпратен до всички участници, както следва:

№	Наименование на участника	Дата на изпращане на протокола



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

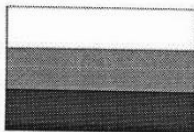
№	Наименование на участника	Дата на изпращане на протокола
1.	„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД	22.05.2018 год.
2.	„Пловдивинвест“ АД	22.05.2018 год.
3.	„Интерпроконсулт“ ЕООД	22.05.2018 год.
4.	„Трансконсулт-БГ“ ООД	22.05.2018 год.
5.	„Архстрой консулт“ ООД	22.05.2018 год.

Протоколът е получен от участниците на дата, както следва:

№	Наименование на участника	Дата на получаване на протокола
1.	„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД	22.05.2018 год.
2.	„Пловдивинвест“ АД	22.05.2018 год.
3.	„Интерпроконсулт“ ЕООД	22.05.2018 год.
4.	„Трансконсулт-БГ“ ООД	22.05.2018 год.
5.	„Архстрой консулт“ ООД	22.05.2018 год.

В определения от комисията срок от 5/пет/ работни дни от получаването на протокола, допълнителни документи са получени от участниците както следва:

№	Наименование на участника	Входящ номер и дата на получаване на допълнителните документи
1.	„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД	2404/ 25.05.2018 г.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

№	Наименование на участника	Входящ номер и дата на получаване на допълнителните документи
2.	„Пловдивинвест“ АД	2500/ 31.05.2018 г.
3.	„Интерпроконсулт“ ЕООД	2464/ 29.05.2018 г.
те	„Трансконсулт-БГ“ ООД	2463/ 29.05.2018 г.
5.	„Архстрой консулт“ ООД	2415/ 25.05.2018 г.

II. Комисията констатира, че в деловодството на възложителя са постъпили допълнителни документи от всички участници, от които са изискани такива. Комисията присъедини постъпилите допълнителни документи към офертата на всеки от тези участници и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждането по реда на подаване на офертите на тези от тях, които са представени в срок:

1. Участник № 1 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД

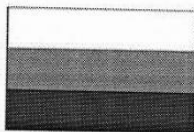
Във връзка с констатираните несъответствия/ непълноти/ липси на информация съгласно раздел II, т. 1 от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил нов ЕЕДОП, в който е допълнил липсващата информация, като:

1.1. в *Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя*, в полето „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“ участникът е декларирал участие в процедура с предмет: „Извършване на строителен надзор за обект: „Основен ремонт на СУ „Св. Св. Кирил и Методий“, гр. Рудозем“, в изпълнение на проект на община Рудозем, финансиран по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020“;

1.2. в *Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“*, относно застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е декларирал данни за: уеб адрес, издател на документа; №, дата на издаване; вида на застрахованата дейност и период на валидност на застрахователната полица;

1.3. в *Част IV: Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални способности“*, в полето „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, за декларираната услуга е допълнил, че строителният надзор е упражняван по време на изграждане на сградата;

1.4. в *Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“*, относно декларирания сертификат



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

за одобрена система за управление на качеството е посочил номер и дата на сертификата, кое е сертифицираното лице (на чие име е документа), издател на документа, уеб адрес на издателя, обхвата на сертификацията и периода на валидност на сертификата.

Настоящата комисия счита, че с декларираната информация в така представения нов ЕЕДОП се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. С оглед изложеното, комисията допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.

2. Участник № 2 „Пловдивинвест“ АД

По отношение на участник „Пловдивинвест“ АД комисията установи следната фактическа обстановка:

На 22.05.2018 г. на участника е бил изпратен Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № 112/ 12.04.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, за провеждане на процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строителен надзор за обект: „Основен ремонт на СУ „Св. Св. Кирил и Методий“, гр. Рудозем“, в изпълнение на проект на община Рудозем, финансиран по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020“, открита с Решение № 74 от дата 20.03.2018 г. на кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2018-0009. Протоколът е бил изпратен на участника по електронен път с електронен подпис до посочения в офертата на участника електронен адрес. На същата дата – 22.05.2018 г. участникът е потвърдил получаването на протокола по електронен път. Комисията счита участника за редовно уведомен на 22.05.2018 г. за наличните непълноти на информация в представените от него документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП (в частност еЕЕДОП). На база горното комисията изчисли, че срокт за представяне на допълнителни документи от участника е изтекъл на 30.05.2017 г.

В деловодството на възложителя е постъпило писмо от „Пловдивинвест“ АД, като на плика е посочено, че участникът представя допълнителни документи по настоящата процедура. Писмото е доставено по куриер и получено при възложителя на 31.05.2018 г., като е регистрирано в деловодството на възложителя с вх. № 2500/ 31.05.2018 г., съгласно датата на получаването му.

В разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ЗОП, законодателят е използвал термина "представят", което следва да се тълкува като физическо получаване, тоест във физическо държане от комисията на изисканите допълнителни документи. В този смисъл, до датата на настоящото заседание на комисията – 31.05.2018 г., която е след изтичането на срока от пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, участникът не се е възползвал от разпоредбите на чл. 54, ал. 9 и сл. от ППЗОП. Разпоредбата на чл. 54, ал. 9 и сл. от ППЗОП е императивна, т.е. документи за отстраняване на несъответствия/ липси/ непълноти на информация по отношение на изискванията за лично състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от възложителя, представени след посочения срок от 5 работни дни не следва да бъдат разглеждани от назначената от възложителя комисия.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Към писмото с телбод е прикачен неподписан бял лист със следния текст:

„ОБРЪЩАМ СЕ КЪМ КОМИСИЯТА ЗА ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ ЗА ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ

МОЛЯ, ДА ОПРАВДАЕТА ЗАКЪСНЕНИЕТО НА ПРАТКАТА!

ПРАТКАТА НИ БЕШЕ ВЪРНАТА НА ПЛОВДИВИНВЕСТ АД, ЗАЩОТО НАШИЯТ НОВ КОЛЕГА Е ОБЪРКАЛ ЛЯВО И ДЯСНО МЕСТАТА НА ПОДАТЕЛ И ПОЛУЧАТЕЛ НА ПЛИКА!

ТОВА ЛИЧИ И ПО ПЕЧАТИТЕ НА ПЛИКА.“

По отношение на посоченото волеизявление, комисията съобрази следното:

➤ На първо място, така представеният текст няма правна стойност по отношение на удостоверяване на авторството му – кое е лицето, което отправя съответната молба до комисията и има ли то представителни функции по отношение на участника, тъй като от една страна не е посочено лицето, от чието име е волеизявлението, а от друга страна под така представеното волеизявление не е положен подпис.

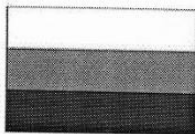
➤ На второ място, независимо от обстоятелствата, на които се дължи, непредставянето на допълнителните документи на участник „Пловдивинвест“ АД в срок, разглеждането от страна на комисията на документите, представени извън законоустановения срок от 5 работни дни, би представлявало неравно третиране на участник в процедурата при нарушаване на императивна законодателна разпоредба – тази на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и е в разрез с основни принципи, залегнали в чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

➤ На трето място, участникът е лицето, което носи отговорност за действията си по представяне на документи в настоящата процедура и е правно необосновано отговорността за допуснатата от участника грешка да се вменява на възложителя.

Предвид горното, комисията счита, че не следва да се съобрази и да взема под внимание така представеното волеизявление.

С оглед изложеното комисията, счита, че в предоставения от комисията срок участникът не е отстранил констатираните непълноти на информация по отношение на декларираните от участника застраховка и сертификат за одобрена система за управление на качеството, поради което комисията не може да направи обоснован извод за съответствие на участника с поставените от възложителя критерии за подбор по т. III.1.2)2. от Обявлението за обществената поръчка, съответно по т. 2 от Раздел 2.3. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“ и по т. III.1.3)2. от Обявлението за обществената поръчка, съответно по т. 2 от Раздел 2.4. „Изисквания за технически и професионални способности на участниците“ (както е подробно описано в т. II. 2. от Протокол № 1 на комисията), поради което комисията предлага участника за отстраняване от настоящата процедура на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

3. Участник № 3 „Интерпроконсулт“ ЕООД



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Във връзка с констатираните непълноти на информацията съгласно раздел II, т. 3 от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил нов ЕЕДОП, в който е допълнил липсващата информация, като:

3.1. в *Част IV Критерии за подбор, раздел А: Годност*, участникът е посочил дата на издаване на декларирания от него Лиценз No: РК0672 за извършване на дейностите по чл. 166. ал. 1, т. 1 от ЗУТ.

3.2. в *Част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние*, относно размера на декларирания от участника „годишен общ оборот“ участникът е допълнил данни за нулев оборот през 2015 г.

3.3. в *Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“*, относно декларирания от участника сертификат за одобрена система за управление на качеството е посочил дата на сертификата и кое е сертифицираното лице.

Настоящата комисия счита, че с декларираната информация в така представения нов ЕЕДОП се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. С оглед изложеното, комисията допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.

4. Участник № 4 „Трансконсулт-БГ“ ООД

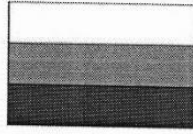
Във връзка с констатираните непълноти на информацията съгласно раздел II, т. 4 от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил нов ЕЕДОП, в който е допълнил липсващата информация в *Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“* относно декларирания от него сертификат за одобрена система за управление на качеството като е посочил дата на сертификата и кое е сертифицираното лице (на чие име е документа).

В допълнение участникът е представил копие на декларирания от него сертификат.

Настоящата комисия счита, че с така представените допълнителни документи се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. С оглед изложеното, комисията допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.

5. Участник № 5 „Архстрой консулт“ ООД

Във връзка с констатираните несъответствия/ непълноти/ липси на информацията съгласно раздел II, т. 5 от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил нов ЕЕДОП, в който е допълнил липсващата информация, като:



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

5.1. в Част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, в полето „Споразумение с кредиторите“ на въпроса: „Има ли икономическия оператор споразумение с кредиторите?, участникът е отговорил отрицателно;

5.2. в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, в полето относно декларираната от него застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ е декларирал данни за: № и дата на издаване на документа; вида на застрахованата дейност и период на валидност на застрахователната полица.

5.3. в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални способности“, в полето „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, участникът е декларирал, че е извършил следните две услуги:

- „Преустройство и обзавеждане на хотелски блок на 3, 4, 5, 6, 7, 8-ми хотелски етаж в хотел „Перелик“ к.к. Пампорово, УПИ IV 421-за хотел „Перелик“, кв. 6 по плана на к.к. Пампорово, Община Чепеларе“;

- „Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, гр. Смолян, ж.к. „Невястата“, ул. „Евридика“ № 6, блок 5“.

Въпреки, че участникът не е посочил изрично, че е осъществявал строителен надзор на посочените от него обекти, участникът е представил Окончателен доклад за установяване на годността за ползване на строежа и за двата декларирани от него обекта, от който е видно, че именно „Архстрой консулт“ ООД е извършвал строителния надзор на тези обекти.

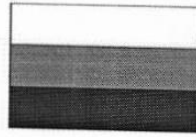
5.4. В еЕЕДОП на участника, Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, относно декларирания от него сертификат за одобрена система за управление на качеството е посочил дата на сертификата и кое е сертифицираното лице (на чие име е документа).

В допълнение участникът е представил декларирания от него застрахователна полица и сертификат за одобрена система за управление на качеството, както и обосновка относно изпълнението на сходна с предмета на поръчката услуга.

Настоящата комисия счита, че с така представените допълнително документи се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. С оглед изложеното, комисията допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.

III. В съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ПЗООП комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които установи, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им:



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участниците са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандарти, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно документацията за обществената поръчка участник се отстранява от процедурата, ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя или ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.

Допуснати до този етап на процедурата са следните участници: **Участник № 1 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД; Участник № 3 „Интерпроконсулт“ ЕООД; Участник № 4 „Трансконсулт-БГ“ ООД; Участник № 5 „Архстрой консулт“ ООД.**

1. Участник № 1 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД

Съдържание на Техническото предложение

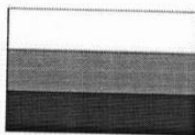
Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 2 от документацията. Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор, срок на валидност на офертата и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В представеният *Образец № 2 Предложение за изпълнение на поръчката* участник „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **7 календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **7 календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В своето техническо предложение участникът е направил представяне на фирмата. Изброени са изисквания, които Консултантa планира да съблюдава при изпълнение на поръчката.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Представена е изискуемата документация за обекта, като е посочена последователността, в която тя следва да бъде изготвена.

Описани са дейности, които Консултанта планира да изпълнява при осъществяване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР.

Екипа на участника за изпълнение на поръчката включва следните ключови експерти - Ръководител на екипа, експерт по части „Конструктивна“, „ПУСО“ и Координатор по безопасност и здраве; Архитект; Експерт по част „Електро“; Експерт по част „ВиК“; Експерт по част „ОВК“; Експерт по част „Пожарна безопасност“; Експерт по част „Енергийна ефективност“; Експерт по част „Геодезия“; Ландшафтен архитект; Експерт- контрол по качеството на материалите, както и допълнителни специалисти- Експерт по част „Пътна“ и „ВОД“; Експерт по част „Хигиенно- санитарен контрол“; юрист; Технически координатор на проекта. Описани са задълженията и отговорностите на всеки от експертите. На експерт по част „Пътна“ и „ВОД“ и експерт по част „Хигиенно- санитарен контрол“ са вменени дейности, които противоречат на обхвата на настоящата поръчка.

Представен е план за управление на човешки ресурси, като в табличен вид за всеки от ключовите експерти са посочени задължения и отговорности, комуникация в екипа, контролни дейности и участие в отстраняването на рискове.

Представен е график за изпълнение на строителен надзор на строежа, видни са продължителността на включените в него дейности, както и ангажираността на всеки от ключовите експерти за изпълнението им. В графика не са включени дейности по упражняване на строителен надзор на строежа от допълнителните експерти (Експерт по част „Пътна“ и „ВОД“; Експерт по част „Хигиенно- санитарен контрол“; юрист; Технически координатор на проекта).

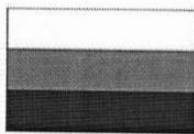
Разгледана е комуникацията между участниците в строителния процес.

Предложени са дейности, които участникът планира да прилага, за да гарантира качеството на изпълнение на поръчката, като са описани и мерки свързани с контрол върху влаганите строителни материали и изделия.

Посочени са дейности, които участникът планира да изпълнява по време на подготвителния период на СМР.

Представен е „План за управление на риска“.

След като разгледа техническото предложение на участник „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, Комисията констатира, че то НЕ отговаря на предварително



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

обявените условия на Възложителя, посочени в раздел 6. Подготовка на офертата/ т. 3.3 от документацията за обществената поръчка, поради следното:

1.1. Съгласно посочената част от документацията, изложението на цялостния подход за изпълнение на поръчката трябва да съдържа:

„Организационна структура показваща, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки необходимите дейности за реализация на поръчката с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Следва да се представи разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба.“

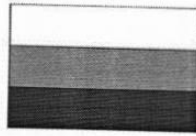
Проверката на техническото предложение на участник „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД показва, че същото не отговаря на цитираните изисквания. Констатирани са следните несъответствия:

➤ Като задължителен дял от предложението за изпълнение участникът е предложил организационна структура. В този елемент от предложението за изпълнение на поръчката се констатираха несъответствия и недостатъци, които обуславят качеството на неподходяща оферта, подадена от участника, а именно посочване на задачи, които не съответстват на обхвата на настоящата поръчка. Такива са следните дейности, които участникът посочва съответно като задължения при изпълнение на поръчката на Експерт по част „Пътна“ и „ВОД“ и Експерт по част „Хигиенно-санитарен контрол“, цит.:

„Изпълнява дейности на изготвяне на доклад за оценка, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол, свързани с проекта по част „Пътна“ и „ВОД““

„Изпълнява дейности на изготвяне на доклад за оценка, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол, свързани с проекта по част „Хигиенно-санитарен контрол““

Предмета на настоящата обществена поръчка е „Извършване на строителен надзор за обект.: „Основен ремонт на СУ „Св. Св. Кирил и Методий“, гр. Рудозем“, в изпълнение на проект на община Рудозем, финансиран по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020“, като в обхвата на услугата (определен в т.1 ПЪЛНО ОПИСАНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, от документацията за общест. поръчка, както и в т. А.ОПИСАНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ ПРЕДМЕТ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА от Приложение №1 Техническа спецификация) са включени следните дейности: Упражняване на строителен надзор по време на строителството;Изпълняване функциите на координатор по безопасност и здраве на етапа на изпълнение на строежа;Изготвяне на технически паспорти на обектите на СМР;



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ до възложителя. В предмета на настоящата обществена поръчка НЕ са включени дейности по изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционните проекти. В допълнение, от Приложение № 1 Техническа спецификация е видно, че инвестиционните проекти не съдържат част „Хигиенно-санитарен контрол“.

Включвайки посочените дейности, предложението на участника реално противоречи на обхвата на настоящата поръчка и техническата спецификация, съгласно които предметът на поръчката включва дейности по упражняване на строителен надзор по време на строителството. Именно поради това, предложените от участника дейности и задачи, свързани с изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционните проекти по части „Пътна“ и „ВОД“ и „Хигиенно- санитарен контрол“ са недопустими от гледна точка на възложителя, което прави офертата неподходяща.

Съгласно т. 25. От ДР на ЗОП "Неподходяща оферта" е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Съобразно Раздел VI Подготовка на офертата, т. 3.3 от документацията за обществената поръчка:

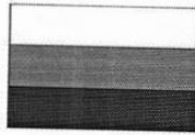
„Участник се отстранява от процедурата:

- Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе.*
- Техническото предложение трябва да съответства на Графика за изпълнение.*
- Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.“*

Поради гореизложеното, комисията счита, че представеното техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, съответно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага участника за отстраняване от участие.

1.2. В документацията за обществената поръчка, раздел 6. Подготовка на офертата, т. 3.3. са заложили следните изисквания:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.“

Проверката на техническото предложение на участник „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД показва, че същото не отговаря на цитираните изисквания. Констатиранни са следните несъответствия:

Участникът е представил график за изпълнение на строителен надзор на строежа, видни са продължителността на включените в него дейности, както и ангажираността на всеки от ключовите експерти за изпълнението им. В графика са включени дейности по упражняване на строителен надзор на строежа от всеки от ключовите експерти, но не и от допълнителните такива (Експерт по част „Пътна“ и „ВОД“; Експерт по част „Хигиенно-санитарен контрол“; юрист; Технически координатор на проекта). Видно от Приложение № 1 Техническа спецификация към документацията за участие, в предвидените за изпълнение строително-монтажни работи са включени дейности по част „Пътна“: асфалтови работи, полагане на настилка от тротоарни плочи, паважна настилка и др. Дейностите по упражняването на строителен надзор при изпълнението на предвидените СМР по част „Пътна“ не са представени в Графика.

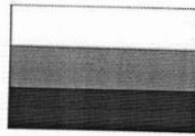
Видно от изискванията към съдържанието на графика, неговата цел е да онагледява виждането на участника за изпълнение на поръчката, като по този начин затвърди и гарантира обезпечаването на всички дейности с подходящ експертен ресурс и съответно разбирането му за качествено и в оферирания от него срок за изпълнение на поръчката.

Съобразно раздел 6. Подготовка на офертата, т. 3.3 от документацията за обществената поръчка:

„Участник се отстранява от процедурата:

- Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе.
- Техническото предложение трябва да съответства на Графика за изпълнение.
- Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.“

Тъй като показаната в графика организация за изпълнение на дейностите не съответства на представената такава в техническото предложение, като не включва основна дейност от предмета на настоящата поръчка, каквато е упражняването на строителен надзор на строително-монтажните работи по част „Пътна“, то Комисията счита, че Графикът за изпълнение на дейностите, представен от участника, не



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

отговаря на изискванията на Възложителя по отношение на неговото съдържание и съответствие с описанието на елементите на техническото предложение.

Поради гореизложеното, комисията счита, че представеното техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, съответно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага участника за отстраняване от участие.

2. Участник № 3 „Интерпроконсулт“ ЕООД

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 2 от документацията. Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор, срок на валидност на офертата и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В представеният *Образец № 2 Предложение за изпълнение на поръчката* участник „ИнтерПроКонсулт“ ЕООД е предложил следните срокове:

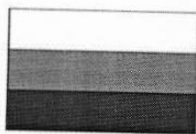
- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **20 календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **20 календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В своето техническо предложение участникът е направил описание на обекта, предмет на поръчката.

Описана е изискуемата по закон документация за обекта, както и последователност на изготвянето ѝ.

Направено е описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Разгледана е организационната структура на участника. Предложен е екип в следния състав- Ръководител екип, експерт по част „Конструктивна“; Експерт по част „Архитектурна“; Експерт по част „Електро“; Експерт по част „ВиК“; Експерт по част „Пътна“; Експерт „Ландшафтен архитект“; Експерт „Геодезист“; Експерт „Инженерна геология и хидрогеология“ /при необходимост/; Експерт по част „Пожарна безопасност“; Експерт по част „ПУСО“; Координатор по безопасност и здраве; Експерт по качество на материалите. Описани са задълженията и отговорностите на всеки от експертите, включени в екипа за изпълнение на поръчката. Участникът е представил Приложение 1 към техническото си предложение, в което в табличен вид е посочена ангажираност на всеки от членовете на екипа съгласно предвидените за изпълнение видове СМР. Посочени са планираните за използване технически средства.

Предложени са мерки за упражняване на контрол върху строителните материали и продукти, касаещи съответствие на материалите с техническите изисквания на проекта, ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания.

Разгледани са дейности по упражняване на контрол на мероприятията от мобилизационния период за изпълнение на строителството.

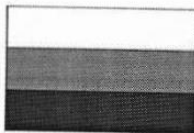
Предложени са мерки за контрол върху работата на строителя, относно осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, опазване на околната среда, по осигуряване на Пожарна безопасност.

В табличен вид (Приложение 2) са описани мерки за контрол с цел осигуряване на качеството при изпълнение на строителството, като за всяка мярка са посочени експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, конкретните техни задължения, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

Описани са мерки за контрол при изпълнението на основни видове СМР, включени в предмета на поръчката.

Представен е линеен график за изпълнение на обществената поръчка, дейностите, включени в предмета на поръчката, като са видни ангажирани експерти и планирани срокове за всяка от тях и последователност на изпълнението им.

След като разгледа техническото предложение на участника комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

3. Участник № 4 „Трансконсулт-БГ“ ООД

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 2 от документацията. Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор, срок на валидност на офертата и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В представеният *Образец № 2 Предложение за изпълнение на поръчката* участник „Трансконсулт- БГ“ ООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **14 календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

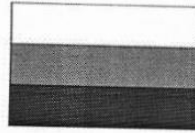
- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **14 календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В своето техническо предложение участникът е направил описание на дейностите, предмет на поръчката.

Представено е описание на дейностите, които ще изпълнява строителния надзор при изпълнение на предвидените строително- монтажни работи. Посочени са очаквани резултати от изпълнението на всяка.

Описана е изискуемата документация за обекта, както и последователност на изготвянето ѝ.

Представен е екип за изпълнение на поръчката в следния състав- Ръководител екип; Експерт по част Конструктивна; Експерт по част Архитектура; Експерт по част Електро; Експерт по част ВиК; Експерт по част Пътна; Експерт по част „Озеленяване“; Експерт по част „Пожарна безопасност“; Координатор по безопасност и здраве; Експерт по част „ПУСО“; Експерт по качеството и съответствието на материалите; Допълнителни експерти- Геодезист и Инженер геология и хидрогеология. В табличен вид са посочени задачите на всеки от специалистите. Описани са задълженията и отговорностите на всеки експерт.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Предложени са дейности по упражняване на контрол върху строителните материали и продукти, касаещи съответствие на материалите с техническите изисквания на проекта, ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания.

Представени са мерки за контрол с цел осигуряване на качеството, като за всяка са посочени съдържание, отговорни лица и техните задължения, както и очаквани резултати от прилагане на мярката върху изпълнението на предвидените дейности.

Описани са контролни дейности от подготвителния период за изпълнение на строителството.

Приложен е график, показващ последователност на изпълнение и срокове за дейностите, както и съответните експерти, ангажирани с всяка дейности.

След като разгледа техническото предложение на участника комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

4. Участник № 5 „Архстрой консулт“ ООД

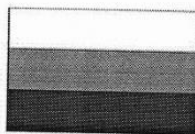
Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 2 от документацията. Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор, срок на валидност на офертата и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В представеният *Образец № 2 Предложение за изпълнение на поръчката* участник „Архстрой консулт“ ООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **20 календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **20 календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

(Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В своето техническо предложение участникът е представил последователността на изготвяне на изискуемата документация за обекта, като е посочил съответните документи по отношение на законосъобразно започване на строителния процес, периода на изпълнение на СМР и завършване на строителството.

Описани са дейности, които Консултанта планира да изпълнява при осъществяване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР, като са представени подготвителни дейности, както и дейности по време на строителството.

Изброени са експертите, включени в предвидения от участника екип за изпълнение на поръчката- Ръководител на екипа, Зам. Ръководител на екипа, Експерт част „Архитектурна“, Експерт част „СК“, Експерт част „Електро“, Експерт част „ВиК“, Експерт част „Пожарна безопасност“, Експерт част „Пътна“, Експерт част „Паркоустройство“, Експерт част „Геодезия“, Експерт Контрол по качеството на изпълнение и КБЗ, Експерт по част „ПУСО“. Описани са задълженията и отговорностите на всеки от експертите. Посочени са техническите ресурси, които участникът планира да използва при реализация на дейностите, предмет на поръчката.

Предложени са стъпки и мерки по упражняване на контрол върху строителните материали и изделия, касаещи съответствие на материалите с техническите изисквания на проекта и ритмичността на тяхното доставяне.

Представена е стратегия за контрол на СМР, с която да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси.

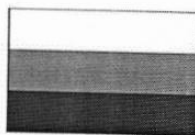
Описани са контролни дейности при предаване на строежа, недопускане увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството, контрол за безопасност и здраве, контрол на изпълнение на видовете работи, дейности по измервания и отчетност на изпълнените строително-монтажни работи.

Приложен е график за изпълнение на дейностите, в който за всяка от тях са посочени календарни дни и брой експерти.

След като разгледа техническото предложение на участник „Архстрой консулт“ ООД, Комисията констатира, че то НЕ отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в *раздел 6. Подготовка на офертата/ т. 3.3.* от документацията за обществената поръчка, поради следното:

В посочената част от документацията са залегнали следните изисквания:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.“

Проверката на техническото предложение на участник „Архстрой консулт“ ООД показва, че същото не отговаря на цитираните изисквания. Констатирани са следните несъответствия:

➤ За всяка от дейностите, включени в представения от участника График за изпълнение, са посочени календарни дни и брой експерти. За дейност „Съставяне на актове и протоколи по искане на Възложителя извън фиксираните в Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството включително съставяне на Констативен акт обр. 15“ участникът е предвидил 2-ма експерти.

Съгласно описаното в техническото предложение разпределение на задачите между членовете на екипа, на следните експерти: експерт част „Архитектурна“, експерт част „СК“, експерт част „Електро“, експерт част „ВиК“, експерт по част „Пожарна безопасност“, експерт по част „Пътна“, експерт по част „Паркоустройство“ и експерт част „Геодезия“ е вменена дейност „Участва в изготвянето на Констативен акт обр. 15“, а на Заместник ръководител на екипа е възложена следната задача: „Изготвя междинни отчети, Констативен акт обр. 15, Окончателен доклад ...“.

На база горепосоченото, Комисията счита, че е налице несъответствие между описаните в техническото предложение на участника задължения на експертите от екипа и предвидената работна сила в Графика за изпълнение, по отношение на предвидената дейност по съставяне на Констативен акт обр. 15, тъй като в представения График с дейността са ангажирани 2 бр. експерти, а в описаното разпределение на задачите между специалистите, задължения по изготвянето на Констативен акт обр. 15 са вменени на 9 от експертите.

➤ Съгласно т. А. ОПИСАНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ ОТ ПРЕДМЕТА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА от Приложение № 1 Техническа спецификация към Документацията за участие в настоящата обществена поръчка, като част от задълженията на изпълнителя са залегнали следните дейности:

„- отговорност за спазване на изискванията за здравословно и безопасни условия за труд в строителството; в тази връзка – определяне на правоспособно физическо лице от състава си за координатор по безопасност и здраве (КБЗ) за етапа на изпълнение на строежа, съгласно чл. 5, ал. 1, точка 2 от НАРЕДБА № 2 от 22 март 2004 г. за



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

- КБЗ да изпълнява лично всички функции предвидени в НАРЕДБА № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

В описателната част на техническото си предложение участникът е предвидил изпълнение на дейности по контрол за безопасност и здраве, както и експерт от екипа си – Координатор по безопасност и здраве. В представения от участника График за изпълнение, обаче, не са включени дейности по контрол на спазването на изискванията на Наредба № 2 от 2 март 2004 г. за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

На база на горепосоченото Комисията счита, че представеният от участника график не е разработен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение и техническата спецификация, тъй като същият не съдържа основна дейност от предмета на настоящата поръчка, каквато е контрола по спазване на изискванията за здравословно и безопасни условия за труд в строителството чрез определеното за координатор по безопасност и здраве (КБЗ) правоспособно физическо лице от състава на участника.

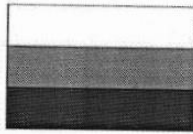
Видно от изискванията към съдържанието на графика, неговата цел е да онагледява виждането на участника за изпълнение на поръчката, като по този начин затвърди и гарантира обезпечаването на всички дейности с подходящ експертен ресурс и съответно разбирането му за качествено и в оферирания от него срок за изпълнение на поръчката.

Съобразно Раздел VI Подготовка на офертата, т. 3.3 от документацията за обществената поръчка:

„Участник се отстранява от процедурата:

- Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе.*
- Техническото предложение трябва да съответства на Графика за изпълнение.*
- Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.*

Тъй като показаната в графика организация за изпълнение на дейностите от една страна не съответства на представената такава в техническото предложение, а от друга не включва основна дейност от предмета на настоящата поръчка, каквато е контрола по спазване на изискванията за здравословно и безопасни условия за труд в



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

строителството, то Комисията счита, че Графикът за изпълнение на дейностите, представен от участника, не отговаря на изискванията на Възложителя по отношение на неговото съдържание и съответствие с описанието на елементите на техническото предложение.

Поради гореизложеното, комисията счита, че представеното техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, съответно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага участника за отстраняване от участие.

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 05.06.2018 г. от 14:00 часа в сградата на Община Рудозем, заседателна зала.

Възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците най-малко чрез съобщение в профила на купувача на общината съгласно разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 31.05.2018 г., както следва:

Председател:

.....
(инж. Недко Кулевски)

Членове:

1.

(инж. Юлия Калчева)

2.

(арх. Шебан Билянов)