



# ОБЩИНА РУДОЗЕМ ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/99199, факс: 0306/99141  
e-mail: [ob.rudozem@gmail.com](mailto:ob.rudozem@gmail.com), [www.rudozem.bg](http://www.rudozem.bg)

## РЕШЕНИЕ

№ 359 ..... от 08.08 2018 г.

на

Подписаният по-долу Румен Венциславов Пехливанов, в качеството си на Кмет на Община Рудозем – Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 2, т. 9 от ЗОП, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 181, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, както и с изцяло възприетите от мен констатации и мотиви, обективирани в утвърдени от мен Протокол №1, Протокол №2, Протокол № 3 на комисията, назначена със Заповед № 100/03.04.2018 г. на Кмета на Община Рудозем за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект“ за реконструкция и модернизация на уличното осветление на територията на община Рудозем, обл. Смолян и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението на строително-монтажните работи”, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2018-0006, открита с Решение №64/08.03.2018 г. на Кмета на община Рудозем

### І. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕ:

За обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект“ за реконструкция и модернизация на уличното осветление на територията на община Рудозем, обл. Смолян и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението на строително-монтажните работи”:

- 1-во място Участник № 3 „359 БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК 200936784

### ІІ. ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект“ за реконструкция и модернизация на уличното осветление на територията на община Рудозем, обл. Смолян и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението на строително-монтажните работи”:

- Участник № 3 „359 БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК 200936784

### III. ОТСТРАНЯВАМ

1. Участник № 1 „МЪРИ“ ЕООД на следните основания: Комисията констатира, че то НЕ отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Съгласно предмета на поръчката, а именно „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект“ за реконструкция и модернизация на уличното осветление на територията на община Рудозем, обл. Смолян и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението на строително-монтажните работи” и Техническата спецификация към поръчката, Възложителят изисква изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект“, а участникът в своето Техническото предложение за изпълнение на поръчката е посочил фаза на проектиране: **Работен проект**, което не отговаря на обявените условия на поръчката.

В предмета на поръчката Възложителят е посочил, че същата се осъществява на два етапа:

- Етап 1 - изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически” по всички проектни части.
- Етап 2 -упражняване на авторския надзор по време на строителството

Съгласно документацията в Раздел IV Указания за подготовка на офертата по т.6.5, Възложителя е изискал: *.....“Участниците представят подробно описание на начина за изпълнение на поръчката, организация и методология за изпълнение на поръчката, включително детайлни описания на: цялостното изпълнение на поръчката, начина на работа, методите, средствата и инструментите за изпълнение, етапи на изпълнение, дейностите и конкретните действия по изпълнението им в тяхната последователност и взаимнообвързаност съобразно логическата им обвързаност и приетия подход за изпълнение с оглед постигане на поставените цели /следва да се обхванат и опишат всички дейности, необходими за изпълнението на поръчката, в това число описание на процеса на изпълнение на всяка проектна част на инвестиционния проект/; структурирането на екипа за изпълнение на поръчката съобразно дейностите, включени в нейния обхват, с разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа, в съответствие с тяхната компетентност в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническите задания на Възложителя.“.....*

Представеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката от „МЪРИ“ ЕООД не съдържа описание на начина за изпълнение на Етап 2 - упражняване на авторския надзор по време на строителството от предмета на поръчката.

Установените несъответствия правят офертата на участник „МЪРИ“ ЕООД, неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

На посочените по-горе основания Комисията е счела, че Представеното техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, съответно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя по отношение на неговото съдържание и съответствие с описанието на елементите на техническото предложение.

Във връзка с изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **отстранявам Участник № 1 „МЪРИ“ ЕООД** от обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект“ за реконструкция и модернизация на уличното осветление на територията на община Рудозем, обл. Смолян и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението на строително-монтажните работи“**, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2018-0006, открита с Решение №64/08.03.2018 г. на Кмета на община Рудозем.

**2. Участник № 2 „ИНДЕКС“ ЕООД на следните основания:** Комисията констатира, че то НЕ отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Основно изискване към техническите предложения е те да отговарят на техническата спецификация към поръчката. В случая техническото предложение на участника не съответства на техническата спецификация на Възложителя, тъй като в него не са включени основни задачи, които ще се осъществяват в Етап 2 - упражняване на авторския надзор по време на строителството, които са в обхвата на поръчката, а именно:

Авторският надзор ще бъде упражняван след покана от Възложителя във всички случаи, когато присъствието на проектант на обекта е наложително, относно:

- Присъствие при съставяне на и подписване на задължителните протоколи и актове по време на строителството и в случаите на установяване на точно изпълнение на проекта, заверки при покана от страна на Възложителя и др.;
- Наблюдение на изпълнението на строежа по време на целия период на изпълнение на строително-монтажните работи за спазване на предписанията на проектанта за точно изпълнение на изработения от него проект от страна на всички участници в строителството;
- Изработване и съгласуване на промени в проектната документация при необходимост по искане на Възложителя и/или по предложение на строителния надзор и др.;
- Заверка на екзекутивната документация за строежа след изпълнение на обектите.

Не включвайки посочените задачи, предложението на участника реално противоречи на обхвата на настоящата поръчка и техническата спецификация, участникът не поема задължение, когато е наложително да присъства при съставяне на и подписване на задължителните протоколи и актове по време на строителството, изработва и съгласува промени в проектната документация при необходимост по искане на Възложителя и/или по предложение на строителния надзор и др. и за заверка на екзекутивната документация за строежа след изпълнение на обектите.

Установените несъответствия правят офертата на участник „ИНДЕКС“ ЕООД, неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Поради гореизложеното, комисията е счела, че представеното техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, съответно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **отстранявам Участник № 2 „ИНДЕКС“ ЕООД** от обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект“ за реконструкция и модернизация на уличното осветление на територията на община Рудозем, обл. Смолян и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението на строително-монтажните работи“**,

публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2018-0006, открита с Решение №64/08.03.2018 г. на Кмета на община Рудозем.

#### IV.ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

1. Достъпът до електронната преписка се осъществява чрез сайта на възложителя на директен адрес: <http://www.rudozem.bg/bg/auctions/asdas-3/izgotvyane-na-investicionen-proekt-vav-faza-tehnicheski-proekt-za-rekonstrukciya-i-modernizaciya-na-211.html>
2. Настоящото Решение да се изпрати до участниците в деня на публикуването му на Профила на купувача. Решението се изпраща на участниците:
  - 2.1. на адрес, посочен от кандидата или участника:
    - а) на електронна поща, като съобщението, с което се изпращат, се подписва с електронен подпис, или
    - б) чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка;
  - 2.2. по факс.
  - 2.3. Когато решението не е получено от участника по някой от начините, посочени в т. 3.1. и т. 3.2., да се публикува съобщение до него от името на възложителя в профила на купувача. Решението се смята за връчено от датата на публикуване на съобщението.
3. Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията по правилата на глава „Двадесет и седма“ от ЗОП в 10-дневен срок от получаването му, съгласно разпоредбата на чл. 197 и сл. от ЗОП.
  - 3.1. Копие от жалбата следва да се изпрати до Възложителя.
4. За достъп до Обявлението за обществена поръчка, посетете интернет страницата на Агенцията за обществени поръчки [www.aop.bg](http://www.aop.bg) по Уникален номер в Регистъра на АОП: 00254-2018-0006.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

КМЕТ НА РУДОЗЕМ

РУМЕН ВЕНЦИСЛАВОВ ПЕХЛИВАНОВ



Подписът в настоящия документ е заличен на осн.чл.42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД