



ОБЩИНА РУДОЗЕМ

ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/99199, факс: 0306/99141
e-mail: ob.rudozem@gmail.com, www.rudozem.bg

ПРОТОКОЛ №1

за дейността на комисия, назначена със Заповед №100/03.04.2018 г. на Румен Пехливанов - Кмет на община Рудозем за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект“ за реконструкция и модернизация на уличното осветление на територията на община Рудозем, обл. Смолян и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението на строително-монтажните работи”, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2018-0006, открита с Решение №64/08.03.2018 г. на Кмета на община Рудозем**

Днес, 03.04.2018 год. в 10:00 часа в сградата на Община Рудозем, ет. 2, Заседателна зала, комисия в състав:

Председател: инж. Милен Вълчев - Секретар на община Рудозем

Членове:

1. Красимира Боюклиева - Кубинска - Директор на дирекция "Правно нормативно обслужване, обществени поръчки, образование, култура, здравеопазване и социални дейности" ;
2. арх. Шебан Билянов – архитект и „Инвеститорски контрол“ в община Рудозем

Резервни членове:

1. инж. Недко Кулевски - Заместник- кмет на община Рудозем
2. Салвет Брахъмов - Мл. юрисконсулт и ЗОП;

се събра в изпълнение на Заповед № 100/03.04.2018 г. на Румен Пехливанов – Кмет на община Рудозем за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект“ за реконструкция и модернизация на уличното осветление на територията на община Рудозем, обл.Смолян и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението на строително-монтажните работи”, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2018-0006, открита с Решение №64/08.03.2018 г. на Кмета на община Рудозем.**

Поради обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в определения от възложителя срок за подаване на оферти за участие в обществената поръчка, до 17:00 часа на 30.03.2018 г. са постъпили 3 (три) броя оферти, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от следните участници:

№ по ред	Наименование на участника	Вх.№ на опаковката	Дата на входиране	Час на входиране
1.	„МЪРИ“ ЕООД	1541	29.03.2018 г.	10:39 ч.
2.	„ИНДЕКС“ ЕООД	1572	30.03.2018 г.	11:03 ч.
3.	„359 БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	1591	30.03.2018 г.	14:58 ч.

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „МЪРИ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не присъстваха представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2. Участник №2 „ИНДЕКС“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не присъстваха представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

3. Участник № 3 „359 БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не присъстваха представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „МЪРИ“ ЕООД

Дружеството се управлява от Маргарит Велчев Тонев - управител. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП. Лицето е подписало ЕЕДОП на дружеството и е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят

допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1.1. В ЕЕДОП „Част III Основание за изключване, б. „Г“ „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът е отговорил положително. От друга страна, участникът е декларирал, че „..... не са налице основанията за изключване относно присъди и престъпления по чл.108а, чл.159а-159г, чл.172, чл.192а, чл.194-217, чл.219-252, чл.253-260, чл.301-307, чл.321, чл.321а и чл.352-353е от Наказателния кодекс.... и т.н.“, с което недвусмислено е отговорил отрицателно на тези въпроси и декларирал липсата на основания за отстраняване.

Въпреки явното противоречие между декларираното в ЕЕДОП и цитираните декларации, комисията възприема волеизявлението на участника, че не е осъдено с влязла в сила присъда за престъпления по чл.194 - 208, чл.213а - 217, чл.219 - 252 и чл.254а - 260 от НК, не е свързано лице по смисъла на чл.101, ал.11 от ЗОП и §2, т. 45 от ДР на ЗОП между участници в конкретна процедура, не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, както и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Декларираното представлява обстоятелство, наличието на което обосновава основания за изключване, предвидени в националното законодателство.

Въпреки това, с даден положителен отговор, че се прилагат специфичните национални основания за изключване, участникът декларира наличие на основания за изключване/отстраняване, които могат да бъдат и други, различни от регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим, предвидени в националното законодателство, то следва констатираното от комисията несъответствие в ЕЕДОП да бъде коригирано от участника коректно, като същото бъде съотносимо към обстоятелството, което иска да декларира дружеството. В случай, че за участника действително са налични основания за отстраняване, то следва да отговори с описани какви са те и да попълни част „описете предприетите мерки“. Ако за участника не са налични основания за отстраняване, то следва неговият представител недвусмислено да отбележи отрицателен отговор „НЕ“.

1.2 В ЕЕДОП на участника, *Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“*, в полето **„Застрахователна полица за риска „професионална отговорност“**, участникът е посочил застрахователна сума по застрахователна полица в размер на 100 000 лева, Застра.полица №281722601346150261244, срок на валидност 02.08.2018г., издадена от ЗК „Олимпик“ АД за професионална отговорност по чл.171, ал.1 от ЗУТ-лимит за професионална отговорност за обекти от първа група, трета категория строежи, **но не е декларирал данни за: застрахована професионална дейност.**

Съгласно изискването на възложителя по т. III.1.2) от Обявлението за обществената поръчка, съответно по т. 1 от Раздел 2.3. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“ от документацията за обществената поръчка:

*„Участниците следва да имат застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката или произтичащо от нормативен акт. При подаване на офертата обстоятелството се удостоверява в Част IV, раздел Б, т.5 от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като се попълва информацията относно: (1) притежаваната от него застрахователна полица/еквивалентен документ, индивидуализирайки го номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) **професионалната дейност, която е предмет на застраховката;** (4) срок/валидност на*

застраховката; (5) застрахователна сума или лимити на отговорност и валута. Документи за доказване: В случаите на чл. 67, ал.5 и ал.6 от ЗОП изискването се доказва с представяне на заверено копие на актуализирана/валидна застрахователна полица или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/ съобразно декларираното в ЕЕДОП, а в случай, че срокът на валидност на полицата изтича до датата на подписване на договора – и заверено копие на новата застрахователна полица.

Изисквано минимално/ни ниво/а:

Участниците следва да имат застраховка „Професионална отговорност“ за **„проектант“**, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ. Минималната застрахователна сума е съгласно чл.5, ал.1, т.3 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Обектът, предмет на поръчката е трета категория строежи.

За участник, установен/регистриран извън Република България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171. ал. 1 от ЗУТ, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът. В случай, че в офертата на участника са посочени „трети лица“, които ще изпълняват проектиране, всяко от тези лица трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност“ за „проектант“, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за категорията строеж. В случай на участие на обединение/консорциум, който не е регистриран като самостоятелно юридическо лице, както и в случаите, когато се ползва подизпълнител, застраховката се представя за всеки един от членовете на обединението/консорциума, както и за подизпълнителите, които ще изпълняват дейности свързани с проектирането.

В тази връзка не може да се направи преценка за съответствие с критериите за подбор на Възложителя относно наличието на застраховка за „Професионална отговорност“ за „проектант“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията. По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.

1.3 В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел В: “Технически и професионални способности“, участникът е декларирал, че разполага със следния персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва:

- инж. Маргарит Велчев Тонев - професионална квалификация „Електроинженер“, Експерт „Електрическа“ и „Пожарна безопасност“, ППП №12046 на КИИП-ЕАСТ, като е посочен и специфичен опит, като проектант по част „Електрическа“ и „Пожарна безопасност“ в изпълнението на обекти: Проектиране „Ремонт кабелна мрежа улично осветление в населените места на община Угърчин, който обект, видно от представената от участника информация в опит на идентична или сходна услуга, е с период на изпълнение 18.03.2015г. – 15.07.2015г. и проектиране “Въвеждане на енергоспестяващо улично осветление в квартали в две зони на ИПГВР-гр. Перник, който обект, видно от представената от участника информация в опит на идентична или сходна услуга, е с период на изпълнение 05.10.2015г. – 09.11.2015г., но липсва информация за срок на валидност на удостоверението за ППП.

- инж. Пенка Желева Пенчева - професионална квалификация „Строителен инженер“, Експерт „Инженер конструктор“, ППП №02374 на КИИП, като е посочен и специфичен опит, като Инженер-конструктор в изпълнението на обекти: Проектиране

„Ремонт кабелна мрежа улично осветление в населените места на община Угърчин, който обект, видно от представената от участника информация в опит на идентична или сходна услуга, е с период на изпълнение 18.03.2015г. – 15.07.2015г. и проектиране“Въвеждане на енергоспестяващо улично осветление в квартали в две зони на ИПГВР-гр. Перник, който обект, видно от представената от участника информация в опит на идентична или сходна услуга, е с период на изпълнение 05.10.2015г. – 09.11.2015г., но липсва информация за срок на валидност на удостоверението за ППП.

- инж. Надка Цанова Пиперова професионална квалификация „Инженер-земеустроител“, Експерт „Геодезия“, ППП №02492 на КИИП, като е посочен и специфичен опит, като Инженер-геодезист в изпълнението на обекти: Проектиране „Ремонт кабелна мрежа улично осветление в населените места на община Угърчин, който обект, видно от представената от участника информация в опит на идентична или сходна услуга, е с период на изпълнение 18.03.2015г. – 15.07.2015г. и проектиране“Въвеждане на енергоспестяващо улично осветление в квартали в две зони на ИПГВР-гр. Перник, който обект, видно от представената от участника информация в опит на идентична или сходна услуга, е с период на изпълнение 05.10.2015г. – 09.11.2015г., но липсва информация за срок на валидност на удостоверението за ППП.

Съгласно изискването на възложителя по т. III.1.3) от Обявлението за обществената поръчка, съответно по т. 1 от Раздел 2.4. „Изисквания за технически и професионални способности на участниците“ от документацията за обществената поръчка:

Участниците трябва да разполагат с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. При подаване на офертата обстоятелството се удостоверява в Част IV, раздел B, т.6 от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като се попълва информация с посочване на информация за: (1) номер и валидност на удостоверение за ППП или еквивалент; 2) специфичния опит на експертите – посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на длъжностните задължения и конкретно посочване на периода, в който е заемана описаната длъжност, описание на обекта, за който лицето е упражнявало съответната функция като експерт.

Документи за доказване: В случаите на чл.67, ал.5 и ал.6 от ЗОП изискването се доказва със Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата, съобразно декларациите в ЕЕДОП обстоятелства.

След извършена справка в регистъра на КИИП, Комисията констатира, че са налични данни към 30.09.2017 г.

От така декларираната информация от участника, Комисията не може да направи обоснован извод, че декларираните експерти съответстват на изискването на Възложителя да притежават валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност. С посочването на „КИИП №“ не става ясно, че същото е валидно, каквито са изискванията Възложителя.

Комисията указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

2. Участник №2 „ИНДЕКС“ ЕООД

Дружеството се управлява от Деница Асенова Арсова – управител. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП. Лицето е подписало електронен ЕЕДОП на дружеството и са отговорил на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1.1 В ЕЕДОП „Част II Информация за икономическия оператор, б. „Б“ „Информация за представителите на икономическия оператор“, за Деница Асенова Арсова, не са попълнени данните „дата и място на раждане“.

1.2 В ЕЕДОП „Част III „Основание за изключване“, буква А: Основания , свързани с наказателни присъди на въпроса: “Издадена ли е по отношение на **икономическия оператор** или на **лице**, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, **окончателна присъда** във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“, участникът не е отговорил.

Съгласно изискванията на документацията раздел **„ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - ЛИЧНО СЪСТОЯНИЕ“**, участникът следва да представи информация относно присъди за съответните престъпления, а именно:

.... “Забележка: Информация относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 1. се попълва в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), както следва: Информация относно липсата или наличието на обстоятелства по т.1.1. се попълва:

В Част III, Раздел А участникът следва да предостави информация относно присъди за следните престъпления:

- **Участие в престъпна организация - по чл. 321 и чл. 321а от НК;**
- **Корупция - по чл.301 - 307 от НК;**
- **Измама - по чл.209 - 213 от НК;**
- **Терористични престъпления и престъпления, които са свързани с терористични дейности - по чл.108а, ал.1 от НК;**

- Изтиране на пари и финансиране на тероризъм - по чл.108а, ал.2, чл.253, чл.253а и чл.253б от НК;
- Детски труд и други форми на трафик на хора - по чл. 159а - 159г и чл.192а от НК. В Част III, Раздел В, поле 1 участникът следва да предостави информацията относно присъди за престъпления по чл.172 и чл. 352 - 353е от НК.

При отговор „Да“ участникът посочва:

- Дата на влизане в сила на присъдата и фактическото и правното основание за постановяването ѝ; и
- Срока на наложеното наказание.

Във връзка с изложената от участника в представения ЕЕДОП информация, Комисията не може да направи преценка за съответствие с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

1.3 В ЕЕДОП на участника, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, в полето „Застрахователна полица за риска „професионална отговорност“, участникът е посочил застрахователна сума по застрахователна полица в размер на 300 000 лева, Застра.полица №34071717304000008, срок на валидност 17.12.2018г., издадена от „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ ЗАД, но не е декларирал данни за: застрахована професионална дейност.

Съгласно изискването на възложителя по т. III.1.2) от Обявлението за обществената поръчка, съответно по т. 1 от Раздел 2.3. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“ от документацията за обществената поръчка:

„Участниците следва да имат застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката или произтичащо от нормативен акт. При подаване на офертата обстоятелството се удостоверява в Част IV, раздел Б, т.5 от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като се попълва информацията относно: (1) притежаваната от него застрахователна полица/еквивалентен документ, индивидуализирайки го номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката; (5) застрахователна сума или лимити на отговорност и валута. Документи за доказване: В случаите на чл. 67, ал.5 и ал.6 от ЗОП изискването се доказва с представяне на заверено копие на актуализирана/валидна застрахователна полица или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/ съобразно декларираното в ЕЕДОП, а в случай, че срокът на валидност на полицата изтича до датата на подписване на договора – и заверено копие на новата застрахователна полица.

Изисквано минимално/ни ниво/а:

Участниците следва да имат застраховка „Професионална отговорност“ за „проектант“, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ. Минималната застрахователна сума е съгласно чл.5, ал.1, т.3 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Обектът, предмет на поръчката е трета категория строежи.

За участник, установен/регистриран извън Република България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171. ал. 1 от ЗУТ,

съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът. В случай, че в офертата на участника са посочени „трети лица“, които ще изпълняват проектиране, всяко от тези лица трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност“ за „проектант“, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за категорията строеж. В случай на участие на обединение/консорциум, който не е регистриран като самостоятелно юридическо лице, както и в случаите, когато се ползва подизпълнител, застраховката се представя за всеки един от членовете на обединението/консорциума, както и за подизпълнителите, които ще изпълняват дейности свързани с проектирането.

В тази връзка не може да се направи преценка за съответствие с критериите за подбор на Възложителя относно наличието на застраховка за „Професионална отговорност“ за „проектант“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията. По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.

Комисията указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

3. Участник № 3 „359 БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

Дружеството се управлява от Борислав Богданов Бойчев- управител. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП. Лицето е подписало електронен ЕЕДОП на дружеството и са отговорил на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1.1 В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел В: “Технически и професионални способности“, участникът е декларирал, че разполага със следния персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва:

- Благовест Николов Бошев- Експерт „Пожарна безопасност“, ППП № 42018 на КИИП, валидно за 2018 г. като е посочен и специфичен опит, в изпълнението на обекти: Проектиране на магазин от верига „Практикер“ за търговия с материали и инструменти за строителство, бита и градината в УПИ II-19- „За Комплексно обществено обслужване“, масив 882, м. „Егледжето“, в землището на гр.Враца и проектиране на ново детско заведение за 8 групи в двуетажна сградаУПИ I, КВ.40, м.Манастирски ливади-изток, по плана на гр.София- район Триадица, **но липсва информация за конкретния период на изпълнение.**

Съгласно изискването на възложителя по т. III.1.3) от Обявлението за обществената поръчка, съответно по т. 1 от Раздел 2.4. „Изисквания за технически и професионални способности на участниците“ от документацията за обществената поръчка:

Участниците трябва да разполагат с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

При подаване на офертата обстоятелството се удостоверява в Част IV, раздел В, т.6 от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като се попълва информация с посочване на информация за: (1) номер и валидност на удостоверение за ППП или еквивалент; 2) специфичния опит на експертите – посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на длъжностните задължения и конкретно посочване на периода, в който е заемана описаната длъжност, описание на обекта, за който лицето е упражнявало съответната функция като експерт.

Документи за доказване: В случаите на чл.67, ал.5 и ал.6 от ЗОП изискването се доказва със Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата, съобразно декларираните в ЕЕДОП обстоятелства.

Комисията указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи.

Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изискваните документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 17.07.2018 г., както следва:

Председател:
(инж. Милен Вълчев)

Членове: 1.
(Красимира Кубинска)

2.
(арх. Шебан Билянов)