

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 505/14.12.2017г. на Кмета на Община Рудозем за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет **„Строително-монтажни работи за изграждане на „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“**, открита с Решение № 467/10.11.2017г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2017-0008

Днес, 11.02.2018 г. в гр. Рудозем, комисия в състав:

Председател: Недко Кулевски – Зам. Кмет на Община Рудозем
и членове:

1. Шербан Билянов – архитект и „Инвеститорски контрол“, Община Рудозем;
2. Василена Серафимова – нач. отдел „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки“, Община Рудозем;
3. инж. Радка Няголова – външен експерт от списъка на АОП с № ВЕ-715, с квалификация - строителен инженер ВиК;
4. Даниела Димитрова – външен експерт от списъка на АОП с № ВЕ-156, квалификация – юрист

се събра в изпълнение Заповед № 505/14.12.2017г. на Кмета на Община Рудозем за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Строително-монтажни работи за изграждане на „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“**, открита с Решение № 467/10.11.2017г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2017-0008.

На закритото заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

Комисията констатира, че в Протокол № 1, раздел II, в частта „Констатации от извършената проверка“ точка 4 е допуснала техническа грешка в индивидуализиращите данни за участник № 4 „Викторио“ ЕООД, отнасящи се до седалище и адреса на управление и законния представител на дружеството. С оглед на това, Комисията взе следното решение: допуска поправка на явна фактическа грешка в т. 4, раздел II на Протокол № 1 като данните за участник № 4 „Викторио“ ЕООД следва да се четат: **„Участник № 4 „Викторио“ ЕООД, ЕИК 120562136** с оферта вх. № 5655 от 11.12.2017г. подадена в 14:23 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Рудозем 4960, ул. „Стадиона“ № 2, представлявано от Зарко Ефтимов Дурев.“

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изграждане на „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“

На свое предходно заседание комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертите на всички участници.

Комисията установи, че всички участници са получили Протокол № 1 на 30.01.2018г., видно от получените обратни разписки. Следователно срокът от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи за всички участници изтича в края на работния ден на възложителя на 06.02.2018г.

Участниците са представили допълнителните си документи в указания срок, поради което Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към тяхното разглеждане по реда на подаване на офертите.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

1. Участник № 1 „Хидро – Вод Строй“ ДЗЗД, БУЛСТАТ 177166498 с оферта вх. № 5646 от 11.12.2017г. и със съдружници в обединението: „Хидрострой“ АД, ЕИК 103029862 и „Водстрой 98“ АД, ЕИК 119081953.

С допълнителни документи вх. № 598/01.02.2018г. участникът е представил ЕЕДОП – за обединението и за дружеството в него „Хидрострой“ АД – общо 2 бр.

Проверка на допълнително представените документи:

1.1. В новия ЕЕДОП на обединението е отговорено коректно на въпроса, касаещ формата на участие от раздел А на част II и е попълнена информацията в следващото каре, с което е отстранено несъответствието.

1.2. В новия ЕЕДОП на „Хидрострой“ АД в т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е допълнена информацията за инж. Милен Николов, предложен за „Технически ръководител“, като е уточнено, че лицето е на длъжност „Технически ръководител“ в „Хидрострой“ АД от 01.03.2011г. до момента и са посочени периоди на изпълнение на строителството на три обекта, на които специалистът е бил технически ръководител. От допълнително представената информация се установява съответствие с изискванията за позицията, посочени в т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи заедно с първоначално представените такива, установи, че по отношение на участника „Хидро – Вод Строй“ ДЗЗД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията **допуска** участника „Хидро – Вод Строй“ ДЗЗД с оферта вх. № 5646/11.12.2017г. до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник № 2 „Кристална вода“ АД, ЕИК 200133700 с оферта вх. № 5647 от 11.12.2017г.

С допълнителни документи вх. № 598/01.02.2018г. участникът е представил нов ЕЕДОП за дружеството – 1 бр.; сертификати за преминалото обучение – 3 бр.; копие от диплома – 1 бр.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изграждане на „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“

Проверка на допълнително представените документи:

2.1. В новия ЕЕДОП е допълнена информацията в раздел Г на част III като е декларирана липсата на свързано лице с друг участник в процедурата. Налице е съответствие с изискването по т. 2.3. от документацията за обществена поръчка.

2.2. В новия ЕЕДОП е допълнена информацията в т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV относно екипа за изпълнение на поръчката, като:

- за инж. Атанас Давчев, предложен за „Ръководител екип“ е посочена степента на образование и придобитата от лицето специалност и е приложено копие на дипломата. От допълнителната информация се установява съответствие с изискванията за позицията, посочени в т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка.

- за инж. Илия Дръндов, предложен за „Координатор по безопасност и здраве“ са посочени 2 бр. сертификати за преминато обучение по здравословни и безопасни условия на труд и са приложени копия на същите. От допълнителната информация се установява съответствие с изискванията за позицията, посочени в т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка.

- за инж. Санер Думанджъ, предложен за „Специалист по контрол върху качеството“ е посочен сертификат за преминато обучение по контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти и е приложено копие на същия. От допълнителната информация се установява съответствие с изискванията за позицията, посочени в т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи заедно с първоначално представените такива, установи, че по отношение на участника **„Кристална вода“ АД** не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията **допуска** участника **„Кристална вода“ АД** с оферта вх. № 5647/11.12.2017г. до следващия етап от разглеждане на офертите.

3. Участник № 3 „Артстрой“ ООД, ЕИК 120564924 с оферта вх. № 5648 от 11.12.2017г.

С допълнителни документи вх. № 672/05.02.2018г. участникът е представил нов ЕЕДОП за дружеството – 1 бр.

Проверка на допълнително представените документи:

В новия ЕЕДОП е допълнена информацията в т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV относно екипа за изпълнение на поръчката, като:

- за инж. Димитър Илиев, предложен за „Ръководител екип“ е описан професионален опит на лицето и е уточнено, какви функции е изпълнявал на обекта от техническата инфраструктура в областта на водоснабдителните и канализационни мрежи и съоръжения. От допълнителната информация се установява съответствие с изискванията за позицията, посочени в т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка.

- за Любомир Хомков, предложен за „Технически ръководител“ е описан професионален опит на лицето, от което се установява съответствие с изискванията за

позицията, посочени в т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи заедно с първоначално представените такива, установи, че по отношение на участника „Артстрой“ ООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията **допуска** участника „Артстрой“ ООД с оферта вх. № 5648/11.12.2017г. до следващия етап от разглеждане на офертите.

4. Участник № 4 „Викторио“ ЕООД, ЕИК 120564924 с оферта вх. № 5655 от 11.12.2017г.

С допълнителни документи вх. № 664/05.02.2018г. участникът е представил нов ЕЕДОП за дружеството – 1 бр.

Проверка на допълнително представените документи:

4.1. В новия ЕЕДОП е допълнена информацията в раздел Г на част III като е декларирана липсата на свързано лице с друг участник в процедурата. Налице е съответствие с изискването по т. 2.3. от документацията за обществена поръчка.

4.2. В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV е допълнена информацията за застраховката, като същата е индивидуализирана и е уточнен вида на професионалната дейност, която се покрива от нея, от което се установява съответствие с изискванията на т. 2 към раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

4.3. В новия ЕЕДОП в т. 1а) на раздел В, част IV са посочени два обекта на строителство на техническа инфраструктура в областта на водоснабдителните и канализационни мрежи - първи обект: „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Бяла река ЛОТ 6“ с възложител „ИСА 2000“ ЕООД и втори обект: „Изграждане на нови клонове към съществуваща канализационна мрежа и реконструкция на водопроводна мрежа по улиците, предвидени за канализация на град Лозница“ с възложител „Балканстрой“ АД.

По отношение на първия договор, който касае поръчка на Община Рудозем, се извърши служебна проверка и се установи, че изпълнител на поръчката за строителство е дружеството „ИСА 2000“ ЕООД. Последният не е декларирал в офертата си ползването на подизпълнители, което се потвърждава и от счетоводните и строителни книжа, съставени във връзка с реализацията на проекта, в които липсват данни за извършвани дейности от подизпълнители.

По отношение на втория договор, който касае поръчка на Община Лозница, заведена в АОП под преписка с номер 00213-2012-0003, бе направено запитване с изх. № 959/22.02.2018г. по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. С писмо изх. № 08-00-5 от 26.02.2018г. Община Лозница ни уведомява, че за обществена поръчка с предмет „Изграждане на нови клонове към съществуваща канализационна мрежа и реконструкция на водопроводна мрежа по улиците, предвидени за канализация на град Лозница“ е определен „Балканстрой“ АД, с когото е сключен договор № 150/01.11.2012г. Изпълнителят е декларирал в офертата си, че няма да ползва подизпълнители.

Въз основа на получената информация, се обосновава извода, че участникът не е бил официален подизпълнител на съответните изпълнители на обществени поръчки и по тази причина заявените от „Викторио“ ЕООД изпълнени строителни дейности на водопроводна мрежа не могат да се приемат за доказани. Налице е **несъответствие с критерия за технически и професионални способности по т. 1 на раздел III.1.3. от обявлението на Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изграждане на „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“**

поръчката, касаещ наличие на опит при изпълнение на строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката.

4.4. В т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е допълнена информацията относно екипа за изпълнение на поръчката, като:

- за инж. Вахидин Каръшев, предложен за „Ръководител екип“ отново не е посочена информация за изискуемия специфичен опит на лицето, а по отношение на професионалния опит са описани различни местоработи, заемани длъжности и периоди на заемане, като за всяка месторабота е посочено, че лицето е било почасово ангажирано, без да се уточни какво е било времето на заетост при съответния работодател. Недекларирането на данни за часовата заетост не позволява да се изчисли конкретно работното време при всеки един от посочените работодатели и съответно да се определи какъв е общият професионален опит съобразно правилата за изчисляване на трудов стаж, разписани в чл. 355 от Кодекса на труда. Констатираната липса на информация обуславя извода, че предложеният експерт инж. Вахидин Каръшев за позицията „Ръководител екип“ **не отговаря на изискванията „да има най-малко 5-годишен професионален опит в сферата на строителството“ и „да е участвал като ръководител строителен обект или технически ръководител при изпълнение на поне един обект от техническата инфраструктура, свързан с водоснабдителни и/или канализационни мрежи и съоръжения“ и е налице несъответствие с критерия за технически и професионални способности, в частност изискванията за позицията „Ръководител екип“, посочени в т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка.**

- за позицията „Координатор по безопасност и здраве“ е предложен Виктор Дурев като е уточнено, че лицето е преминало обучение по здравословни и безопасни условия на труд и са цитирани нормативните документи, по които е проведено обучението. От допълнителната информация се установява съответствие с изискванията за позицията, посочени в т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка.

- за инж. Зарко Дурев, предложен за „Специалист по контрол върху качеството“ е допълнена информацията за декларираното удостоверение, като е уточнен предмета на преминалото обучение – за координатор по качеството на вложените материали съгласно БДС EN ISO 9001:2008, БДС EN ISO 9001:2015 и БДС EN ISO 19011:2004. От допълнителната информация се установява съответствие с изискванията за позицията, посочени в т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка.

С оглед констатациите, отразени в т. 4.3 и т. 4.4 на настоящия протокол и подробно изложените съображения в същите точки относно допълнително представените документи за удостоверяване съответствието на участника с критериите за подбор в процедурата, Комисията установи несъответствие на участник **„Викторио“ ЕООД** с критериите за подбор, посочени в т. 1 и т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението на обществената поръчка (съответно т. 1 и т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка), изразяващо се в несъответствие с изискванията за технически и професионални способности относно наличието на опит в изпълнението на сходни строителни дейности и изискванията към екипа от ключови експерти, поради което комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП предлага за отстраняване от процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Строително-монтажни работи за изграждане на „Вътрешна канализационна и**

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изграждане на „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“

водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“, открита с Решение № 467/10.11.2017г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2017-0008

Участник № 4 „Викторио“ ЕООД, ЕИК 120564924 с оферта вх. № 5655 от 11.12.2017г. подадена в 14:23 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Рудозем 4960, ул. „Стадиона“ № 2, представлявано от Зарко Ефтимов Дурев.

5. Участник № 5 „Запряннови-03“ ООД, ЕИК 120564924 с оферта вх. № 5657 от 11.12.2017г.

С допълнителни документи вх. № 621/02.02.2018г. участникът е представил нов ЕЕДОП за дружеството – 1 бр.

Проверка на допълнително представените документи:

В новия ЕЕДОП е допълнена информацията в т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV относно екипа за изпълнение на поръчката, като:

- за инж. Тодор Хаджиев, предложен за „Ръководител екип“ е описан професионален опит на лицето за последна месторабота, заемана длъжност и начална дата на заемане. От допълнителната информация се установява съответствие с изискванията за позицията, посочени в т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка.

- за Тома Юнаков, предложен за „Технически ръководител“ е описан професионален опит на лицето за последна месторабота, заемана длъжност и начална дата на заемане. От допълнителната информация се установява съответствие с изискванията за позицията, посочени в т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи заедно с първоначално представените такива, установи, че по отношение на участника „**Запряннови - 03“ ООД** не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията **допуска** участника „**Запряннови - 03“ ООД** с оферта вх. № 5657/11.12.2017г. до следващия етап от разглеждане на офертите.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за възлагане е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

II.1. Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им

На този етап от процедурата комисията проверява дали предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участниците са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания за наличие на задължителни елементи и дали *Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изграждане на „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“*

изложението представя изпълнението на обществената поръчка в съответствие с изискванията на възложителя и техническата спецификация.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не е разработил техническото си предложение съгласно техническата спецификация и изискванията на възложителя или се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от задължителните елементи от съдържанието на техническото предложение и на техническата спецификация или линейният график не отговаря на изискванията на възложителя, тоест налице е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците - „Хидро – Вод Строй“ ДЗЗД, „Кристална вода“ АД, „Артстрой“ ООД и „Запрянови - 03“ ООД.

1. Участник № 1 „Хидро – Вод Строй“ ДЗЗД, БУЛСТАТ 177166498 с оферта вх. № 5646 от 11.12.2017г. и със съдружници в обединението: „Хидрострой“ АД, ЕИК 103029862 и „Водстрой 98“ АД, ЕИК 119081953.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията и съдържа декларативни изявления за срок на валидност на офертата от 6 месеца, за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, като за последните две има и отделни декларации. Към техническото предложение е приложен график, свързан с организацията на изпълнение на дейностите, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **357 (триста петдесет и седем) календарни дни.**

Предложението си за изпълнение на поръчката Участникът е съставил като е обособил различни раздели (точки), които съдържат съответна информация по отношение на изпълнението на поръчката.

В частта от техническото предложение озаглавена „*т.7.1. Измерител на качеството за изпълнение на поръчката*“ Участникът е изложил своята концепция за изпълнение на обекта. Направено е въведение, в което са описани целите на проекта.

Участникът е разработил Програма за изпълнение на обекта, включваща етапи и последователност на извършване на строително-монтажните работи. Определени са следните 4 етапа: Предварителната подготовка за изпълнението на обекта; Изпълнение на всички строително-монтажни дейности; Тестове и изпитване на обекта и Разчистване на площадката и предаване на обекта на Възложителя.

Разписани са дейности и задачи при предварителната подготовка за изпълнение на обекта, организация и подготовка на строителната площадка по документи и обезпечаване на този етап с човешки и технически ресурси.

Участникът е описал организация по съгласуване с компетентните инстанции за започване на строителните дейности.

В техническото предложение е описана последователността на изпълнение на дейностите за изпълнение на водопровода, съпътстващите съоръжения и възстановяване на

пътни настилки. Разписани са и видове тестове и изпитвания, които ще се изпълнят на обекта.

Участникът е посочил и дейности свързани с подготовката, приемането и предаване на обекта, както и разчистване на площадката.

Описани са видовете строително-монтажни работи и технология из за изпълнение. Налична е и организацията и подходът за реализиране на дейностите от техническото задание. Представена е координация на работната ръка. В този раздел участникът е обособил пет бригади, необходими за изпълнение на поръката. В табличен вид е показал разпределението на ресурсите на всяка една дейност.

В техническото предложение в таблица са посочени взаимовръзките между изпълняваните СМР. Направено е описание на дейностите по предложения график.

Участникът е представил подход за доставка на материалите, начин на складиране, начин на влагане и изпитване. Направено е описание и на контрола върху: качеството на влаганите материали; поръчване на материали; логистика и складиране и графиците за доставка на материалите. Разписан е риск от влагане в строителството на материали, детайли, конструкции и/или изделия, които не съответстват на изискванията на Възложителя, както и риск от неспазване на технологията за изпълнение на отделните видове строителни работи, като са посочени обхвата, вероятността и степента на въздействие; мерки за недопускане/предотвратяване; мерки за преодоляване настъпването на риска и негативното му въздействие върху успешното изпълнение на поръката и постигане на очакваните резултати.

В техническото предложение са представени начини за контрол от страна на експертите, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материалите, оборудването и други стоки на обекта. Участникът е описал и мерки за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и система за контрола на качеството. Представен е график за доставка на материалите, период за съхранение върху строителната площадка и оползотворяване на обемни строителни материали. Описан е контролът върху качеството на влаганите материали; върху поръчване на материалите и върху складирането и логистиката на материалите.

Участникът е посочил мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Включени са мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд; мерки за намаляване дискомфорта на местното население при изпълнение на предвидените строителни дейности, екологични характеристики и действия свързани с опазване на околната среда. За всяка от мерките е посочил отговорно лице и период на изпълнение.

В частта от техническото предложение озаглавена „т.7.2. Организация на работата“ Участникът е изложил своята концепция за организацията, която ще се създаде за изпълнение на обекта. В този раздел е посочена организацията и професионалната компетентност на ръководния персонал. Разписани са основните участници в процеса на строителството, техните отговорности и разпределени задачи. В табличен вид са посочени и отговорностите на определените от Участника отделни звена, а именно: звено Земни работи, ВиК – водопровод, Пътни работи и Зидаро-кофражисти и бетонджии. Разписани са задълженията и отговорностите на експертите, определени от Участника, както следва: Ръководител екип, Технически ръководител, Експерт – координатор по безопасност и здраве, Експерт – контрол на качеството, Експерт проектант ПБЗ, Експерт проектант ВОБД, Инженер Геодезист, Ръководител звено/бригада, Ръководител Механизация, Експерт отдел ПТО, Експерт юридически отдел, Експерт Логистика и доставка на материали, Управител на склад и Счетоводител. Описани са разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на екипа и на различните икономически оператори. Участникът е разписал мерки

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изграждане на „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“

за контрол, отчитане на резултати и изисквания за качество, и мерки за контрол при управленския процес и контрол върху последователността на дейностите и задачите.

Разписани са отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както с предлаганите от него експерти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Участникът е предложил стратегия за управление на критичните точки идентифицирани от Възложителя. За всеки риск е посочен обхвата и аспекта на проявление, както и мерки за предотвратяване, недопускането му и мерки за преодоляване на риска.

Към техническото предложение е представен Линеен график, в които са посочени етапите на изпълнение на поръчката. Видна е технологичната последователност и взаимнообвързаността на предвидените дейности. За всяко СМР са посочени продължителност и съответната механизация и работна ръка, предвидена за изпълнението на дейността. От линейния график се отчита продължителност на ремонтните дейности – 357 календарни дни.

Към линейния график са представени Диаграма на работната ръка и механизацията.

След извършената проверка Комисията констатира, че по отношение на техническото предложение на участник № 1 „Хидро – Вод Строй“ ДЗЗД са налице несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, по следните съображения:

В техническото предложение в т. 4.2.2 „Разпределение на ресурсите“, започваща от стр. 108 и в т. 4.2.5. „Взаимовръзка на изпълняваните СМР“, започваща от стр. 140, както и в линейния график към него са включени ремонтни работи по „*Възстановяване на настилки*“ за клонове 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14,15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 26, 27а, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 37, 38, 39, 41, 43, 44, 45, 46,47, 48, 49, 50, 52, 54, 66, 67, 69, 70, 71, 72, 76, 77, 78, 79 и 83, за които в проекта, приложен към документацията на обществената поръчка като файл „Приложение към Техническата спецификация – Водопровод с. Елховец, Рудозем.xls“, проектантите не са предвидили изпълняване на такава дейност, защото по трасетата на тези клонове няма положена пътна настилка и съответно Възложителят не е поставил такова изискване. Участникът, като е предвидил посочената дейност за цитираните клонове на водопроводната мрежа, на практика е излязъл извън обхвата на проекта и съответно на предмета на поръчката, което от своя страна води до несъобразяване с изискванията на техническата спецификация, част от която е приложението инвестиционен проект.

Едновременно с това, за ремонтните работи по „*Възстановяване на настилки*“ участникът е предвидил в предложението и в линейния график, съответна продължителност за изпълнението им, направил е взаимнообвързаност с други СМР и ги е обезпечил с ресурси, което е свързано с планираното време и ресурси на останалите видове работи. В този смисъл се обосновава извода, че определената технологична последователност на дейностите и общият срок за изпълнение на обекта са некоректно определени, тъй като в графика са включени недопустими съгласно предмета на поръчката строително-монтажни работи.

Също така се констатира, че в представения линеен график не са посочени начален и краен ден на дейностите.

В раздел 3 „Критерий за възлагане“ от документацията на обществената поръчка са разписани изискванията към съдържанието на техническото предложение, като едни от тези изисквания се отнасят до линейния график, според които „линейният график следва да съдържа информация за отделните дейности, продължителност, предвидена работна ръка и предвиденото оборудване и механизация, времетраене, начален и краен ден за всяка дейност“. Наред с това са дадени ясни указания, че „Участник, който представи Линеен

график, който не отговаря на изискванията на Възложителя, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

Тъй като описаните ремонтни работи по „Възстановяване на настилки“ за цитираните по-горе клонове не са предвидени в техническата спецификация, то те не следва да бъдат включени в графика и съответно в общия срок за изпълнение на поръчката. Като са заложили тези дейности в графика, участникът на практика предвижда време и ресурси за тяхното изпълнение, което противоречи на поставеното изискване на възложителя. В допълнение, следва да се отбележи, че при предлагане на срок за изпълнение на обществената поръчка участниците следва да включат само дейностите, предвидени в инвестиционния проект, което в случая не е спазено.

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото съдържа дейности, непредвидени в проекта – предмет на реализиране чрез настоящата поръчка и представляващ част от техническата спецификация, както и несъобразяване на линейния график с изискванията към неговото съдържание. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 1 „Хидро – Вод Строй“ ДЗЗД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Комисията предлага за отстраняване** от участие в процедурата **Участник № 1 „Хидро – Вод Строй“ ДЗЗД**, с оферта вх. № 5646 от 11.12.2017г.

2. Участник № 2 „Кристална вода“ АД, ЕИК 200133700 с оферта вх. № 5647 от 11.12.2017г.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 2 от документацията и съдържа декларативни изявления за срок на валидност на офертата от 6 месеца, за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, като за последните две има и отделни декларации. Към техническото предложение е приложен график.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **359 (триста петдесет и девет) календарни дни**.

Предложението си за изпълнение на поръчката Участникът е съставил като е обособил различни раздели (точки), които съдържат съответна информация по отношение на изпълнението на поръчката.

В частта от техническото предложение озаглавена „I. Организация на работата“ Участникът е описал своето предложение за реализиране на дейностите от техническото задание. Определени са отделни звена за изпълнение на обекта, а именно: Пътни и Асфалтови работи; Земни работи; ВиК 1,2,3; СВО 1,2 и 3; Настилки и звено Бетонени работи. За всеки екип са посочени вида и броя механизация. Разписани са задължения на преките ръководители на звената. Определени са следните ключови експерти: Ръководител *Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изграждане на „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“*

обект, Главен технически ръководител, Технически ръководител, Експерт по безопасност и здраве в строителството, Експерт „Контрол на качеството“, Експерт по опазване на околната среда, Ръководител „Механизация и Автотранспорт“, Специалист, отговарящ за доставките, Отговорник склад, производствено технически отдел ПТО и Геодезист. За всеки експерт са посочени задължения и отговорности.

В техническото предложение е видна и координацията на работната ръка. Описана е организация при доставяне, транспортиране и съхранение на суровини и материали и доставяне на оборудване за обекта.

Участникът е предложил стратегия за управление на критичните точки идентифицирани от Възложителя. За всеки риск е посочен обхвата и аспекта на проявление, както и мерки за предотвратяване, недопускането му и мерки за преодоляване на риска.

В частта от техническото предложение озаглавена „Измерител на качеството на поръчката“ Участникът е изложил своята концепция за изпълнение на обекта. Разписана е програма за изпълнение на строителството. Определени са четири етапа, през които ще се премине за реализирането на дейностите по проекта, а именно: I. Подготвителни работи; II. Изпълнение; III. Отчитане и предаване на обекта; IV. Гаранционно обслужване. Участникът е описал видовете дейности за всички етапи.

Направено е описание на технологията за изпълнение на ремонтните дейности, предвидени в проекта. Разписани са мерки за разделно събиране, транспортиране и подготовка за оползотворяване на строителните отпадъци и мерки за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР, включително местата със специфични рискове. В техническото предложение са включени общи изисквания за пожарна безопасност. Участникът е описал своята организация за изпълнение на проекта, като посочва последователността на изпълнение на дейностите. Посочени са продължителностите на строително-монтажни работи.

Разписани са условия за започване и извършване на отделните видове работи.

Направено е описание на мерките, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на СМР. За всяка мярка се посочват обхват и очаквани резултати. Систематизиран е план за прилагане на конкретната мярка и действия по контрол на изпълнението му. Посочени са и действия в случай на констатирано отклонение

Направено е описание на мерките, касаещи социалните характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Включени са мерки за намаляване дискомфорта на местното население при изпълнение на предвидените строителни дейности и действия свързани с опазване на околната среда.

Към техническото предложение е представен Линеен график, в които са посочени етапите на изпълнение на поръчката. Видна е технологичната последователност и взаимнообвързаността на предвидените дейности. За всяко СМР са посочени продължителност, начален и краен ден и съответната механизация и работна ръка, предвидена за изпълнението на дейността. От линейния график се отчита продължителност на ремонтните дейности – 359 календарни дни.

Към линейния график са представени Диаграма на работната ръка и основната механизация.

След като разгледа техническото предложение на **Участник № 2 „Кристална вода“ АД**, Комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Налице е пълно съответствие между графика за изпълнение, диаграмата на работната ръка и основната механизация и описанието, на който и да е раздел в предложението за изпълнение на поръчката, с което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и **го допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изграждане на „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“

3. Участник № 3 „Артстрой“ ООД, ЕИК 120564924 с оферта вх. № 5648 от 11.12.2017г.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 2 от документацията и съдържа декларативни изявления за срок на валидност на офертата от 6 месеца, за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, като за последните две има и отделни декларации. Към техническото предложение е приложен график.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **360 (триста и шестдесет) календарни дни**.

Предложението си за изпълнение на поръчката Участникът е съставил като е обособил различни раздели (точки), които съдържат съответна информация по отношение на изпълнението на поръчката.

В частта от техническото предложение озаглавена „7.1. Измерител на качество за изпълнение на поръчката“ Участникът е изложил своята концепция за изпълнение на обекта. Разписана е програма за изпълнение на строителството. Определени са пет етапа, през които ще се премине за реализирането на дейностите по проекта, а именно: I. Подписване на договора и получаване на уведомително писмо от Възложителя за стартиране. Подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво. Подготовка на строителната площадка и мобилизация.; II. Извършване на строително-монтажни работи, съгласно одобрените инвестиционни проекти; III. Съгласуване и приемане на извършените работи; IV. Демобилизация и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа Образец 15 и V. Гаранционно обслужване. Участникът е направил описание на действията на всички етапи. Посочена е последователността на изпълнение на строително-монтажните работи. Участникът е определил две бригади за изпълнение на поръчката, като за всяка бригада са предвидени по две групи – екип ВиК и екип Пътни работи.

Направено е описание на технологията за изпълнение на ремонтните дейности, предвидени в проекта.

Представен е подход за доставки на материалите, посочени са мерки за постигане на качество по време на изпълнението. Направена е обосновка и пояснение как посочените мерки и механизми ще доведат до оптимално реализиране на крайния резултат. Участникът е определил експерт от своя екип за входящ контрол на материалите. Представил е подход за складиране на материалите. Посочил е нормативни документи, на които ще отговарят основните строителни материали. Разписан е план за използване на материалите, както и контрол при транспортиране и съхранение на материалите по време на производствения процес. Участникът е описал контрол на качеството на труда и механизмите, чрез които се осъществява. Посочени са и съответните изпитвания, проверки и проби, които ще се извършват по време на строителството. Участникът е посочил в табличен вид съдържанието и обхвата на всяка мярка, отговорното лице, което е ангажирано и неговите задължения, очакваните резултати от прилагането на мярката и взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката.

Направено е описание на мерките, касаещи социалните характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Включени са мерки за намаляване дискомфорта на местното население при изпълнение на предвидените строителни дейности и действия свързани с опазване на околната среда.

В частта от техническото предложение озаглавена „7.2 Организация на работата“ Участникът е описал своето предложение за реализиране на дейностите от техническото задание. В табличен вид са разписани предвидените бригади, като са посочени квалификацията и броя на работниците и дейностите, които ще изпълняват. Участникът е описал основната механизация, която ще използва за реализиране на обекта, като е посочил вида, броя и дейността, която ще се реализира, чрез използването на съответната техника.

В техническото предложение е видна и координацията на работната ръка. Посочени са отношения и връзки за контрол, взаимодействие и субординация между предлаганите експерти. За всеки един от експертите, а именно за Ръководител екип, Технически ръководител, Координатор по безопасност и здраве, Специалист по контрол върху качеството, Експерти по части Геодезия, Пътна и ВиК, са разписани съответните ангажименти и задължения. Участникът е описал и начини за комуникация между Изпълнител с Възложител и останалите участници в строителния процес.

Участникът е предложил стратегия за управление на критичните точки идентифицирани от Възложителя. За всеки риск е посочен обхвата и аспекта на проявление, както и мерки за предотвратяване, недопускането му и мерки за преодоляване на риска.

Към техническото предложение е представен Линеен график, в които са посочени етапите на изпълнение на поръчката. Видна е технологичната последователност и взаимнообвързаността на предвидените дейности. За всяко СМР са посочени продължителност, начален и краен ден и съответната механизация и работна ръка, предвидена за изпълнението на дейността. От линейния график се отчита продължителност на ремонтните дейности – 360 календарни дни.

Към линейния график са представени Диаграма на работната ръка и основната механизация.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 3 „Артстрой“ ООД, Комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Налице е пълно съответствие между графика за изпълнение, диаграмата на работната ръка и основната механизация и описанието, на който и да е раздел в предложението за изпълнение на поръчката, с което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го **допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

4. Участник № 5 „Запряннови-03“ ООД, ЕИК 120564924 с оферта вх. № 5657 от 11.12.2017г.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 2 от документацията и съдържа декларативни изявления за срок на валидност на офертата от 6 месеца, за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, като за последните две има и отделни декларации. Към техническото предложение е приложен график.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **358 (триста петдесет и осем) календарни дни.**

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изграждане на „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“

Предложението си за изпълнение на поръчката Участникът е съставил като е обособил различни раздели (точки), които съдържат съответна информация по отношение на изпълнението на поръчката.

Участникът е представил Работна програма, в която е описал своето предложение за реализиране на дейностите от техническото задание.

Определени са поддейности, необходими за изпълнение на дейността „Строителство“. Описани са следните етапи за реализиране на обекта: Етап 1 – Мобилизационни дейности; Етап 2 – Мобилизация за изпълнение на СМР, установяване на строителна база; Етап 3 – Изпълнение на водопроводна мрежа и Етап 4 – Довършителни работи, предаване и резерв от време.

Участникът е посочил подходи за доставка на необходимите материали за започване на СМР.

Описана е технологичната последователност при изграждане на водопровод. Посочени са и технологиите за изпълнение на строително-монтажни работи.

В Работната програма Участникът е представил структурата и организацията на човешките ресурси. Определил е следните ключови експерти: Ръководител обект, Технически ръководител на обекта, Експерт „Контрол по качеството“, Експерт по безопасност и здраве и Експерт по опазване на околната среда. Определен е отделен екип за пътно-възстановителни работи, който е обезпечен с човешки ресурси и механизация. За всички експерти и работници са разписани съответните задължения и отговорности.

Направено е описание на мерките, касаещи социалните характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Включени са мерки за намаляване дискомфорта на местното население при изпълнение на предвидените строителни дейности и действия свързани с опазване на околната среда.

Разписани са начини за осигуряване на качеството по време на изпълнение на договора за строителство, както и методи на контрол, мерки и ред за осигуряване качеството на влаганите материали на извършваните СМР. Участникът е посочил мерки за опазване на околната среда.

В табличен вид е посочил продължителностите и начален и краен ден на строително-монтажните работи.

Към техническото предложение е представен Линеен график. Видна е технологичната последователност предвидените дейности. За всяко СМР са посочени продължителност, начален и краен ден. От линейния график се отчита продължителност на ремонтните дейности – 358 календарни дни.

Към линейния график са представени Диаграма на работната ръка и основната механизация.

След извършената проверка Комисията констатира, че по отношение на техническото предложение на участник № 5 „Запрянови-03“ ООД са налице несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, по следните съображения:

В раздел 3 „Критерий за възлагане“ от документацията на обществената поръчка са разписани изискванията към съдържанието на техническото предложение, като едни от тези изисквания се отнасят до линейния график, според които линейният график включва „етапи на изпълнение и разпределение на работната сила, съответстващи на технологичната последователност на изпълнение на дейностите; срока за изпълнение на дейностите, съответстващ на предложения срок в образеца на техническото предложение от Документацията за участие за възлагане на обществената поръчка. Линейният Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изграждане на „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“

график следва да съдържа информация за отделните дейности, продължителност, предвидена работна ръка и предвиденото оборудване и механизация, времетраене, начален и краен ден за всяка дейност“. Наред с това са дадени ясни указания, че „Участник, който представи Линеен график, който не отговаря на изискванията на Възложителя, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

В приложения към техническото предложение линеен график се установиха липси на важни елементи, а именно не са включва всички четири етапа, необходими за изпълнение на поръчката, които са посочени в Работната програма. Липсва и информация за предвидената работна ръка и предвиденото оборудване и механизация за всяка дейност. Тези липси в графика водят до неизпълнение на изискванията на Възложителя и невъзможността да се определи дали участникът има правилна концепция, която води до качествено реализиране на проекта. От друга страна, не става ясно каква е необходимата ресурсна обезпеченост (работна ръка и механизация) предвидена за изпълнение на всяка дейност, която гарантира качествено изпълнение на обекта.

Констатира се също, че на стр. 35 от предложението участникът е описал дейности със съответната продължителност, които липсват в графика, а именно:

- „Подписване на протокол Образец 2а за откриване на строителната площадка и за определяне на строителна линия и ново в рамките на 1 календарен ден, с което се стартират действията по изпълнение на СМР.....“

- „Етап мобилизация в рамките на 7 календарни дни.....“

„Демобилизация, почистване и подготовка за предаване на обекта на Възложителя в рамките на 5 календарни дни.....“

Последните са необходими за изпълнение на проекта и затова участникът е предвидил съответно технологично време за тяхната реализация, видно от направения цитат от Работната програма. Същевременно тези дейности не са включени в линейния график, спрямо който се определя общия срок за изпълнение на обекта. Невключването им в линейния график води до непълнота при определяне на общия срок за изпълнение на поръчката. По този начин участникът компрометира качествено изпълнение на поръчката, което е в разрез с изискванията на Възложителя.

Друго поставено изискване от Възложителя към съдържанието на техническото предложение в цялост е „между представените линеен график, диаграма на работната ръка и останалите части от техническото предложение следва да е налице пълно съответствие, както и по отношение на информацията съдържаща се в отделните части на самия линеен график“. Наред с това са дадени ясни указания, че „участник, който не е разработил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации, изискванията на Възложителя, действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

Комисията констатира следните несъответствия между Работната програма и Линеен график:

На стр. 36 от офертата е написано следното: „Ние сме поели ангажмента да изпълним строителството в срок от 500 календарни дни, от датата на откриване на строителната площадка с Акт обр. 2а до подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа Акт обр. 15 без забележки.“. В Линеен график и Приложение № 3 е деклариран срок за изпълнение 358 календарни дни. С това разминаване Комисията не може недвусмислено да констатира за какъв период от време Участникът се ангажира да реализира проекта.

На стр. 83 до стр. 85 от офертата в табличен вид са показани строително-монтажните дейности със съответната им продължителност, начален и краен ден. За част от посочените

дейности в таблицата се установи несъответствие в продължителността им с Линейния график, а именно:

*позиция „Изкоп с багер на депо земни почви“ в обяснителната записка е с продължителност 351 дни, а в графика времето за изпълнение на тази дейност е 353 дни.

*позиция „Разваляне и възстановяване на асф. настилка“ в обяснителната записка е с продължителност 170 дни, а в графика времето за изпълнение на тази дейност е 168 дни.

Изцяло се разминават и начален и краен ден на всички дейности между таблицата в обяснителната записка и графика.

Поради тези несъответствия в продължителността на отделните СМР, не може да се установи дали участникът е предвидил необходимото технологично време за тяхното изпълнение. Също така тези разминавания водят до неизпълнение условието на Възложителя – всички съставни части на Техническото предложение да са в съответствие.

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото съдържа несъответствия между отделните си части, както и несъобразяване на линейния график с изискванията към неговото съдържание. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 5 „Запрянови-03“ ООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Комисията предлага за отстраняване** от участие в процедурата **Участник № 5 „Запрянови-03“ ООД**, с оферта вх. № 5657 от 11.12.2017г.

III. ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА

Комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници – „Кристална вода“ АД и „Артстрой“ ООД.

1. Участник № 2 „Кристална вода“ АД, ЕИК 200133700 с оферта вх. № 5647 от 11.12.2017г.

Мотиви за оценка по подпоказател ТО1 - Измерител на качеството за изпълнение на поръчката

Предложена е програма, която е в съответствие с предмета на поръчката. Обособени са следните етапи: I. Подготвителни дейности; II. Изпълнение; III. Отчитане и предаване на обекта; IV. Гаранционно поддържане. Видна е последователността за изпълнение на ремонтните дейности, която води до искания резултат, а именно качествено изпълнение на проекта. Представена е технология на изпълнение на видовете СМР за всеки от етапите.

В допълнение, представения подход за доставка на материали, начин на складиране, начин на влагане и изпитване, обезпечава качествено и навременно изпълнение на дейностите.

Чрез предложената методологията за изпълнението на договора и предвидените мерки за контрол и координация на изпълнението, участникът осигурява качествено изпълнение на поръчката, обхващайки изчерпателно обхвата на изпълнение на договора. От направените

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изграждане на „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“

описания на планираните контролни и координационни работи е видно, че ще бъде осигурена качествена и навременна услуга. Разписаните процедури и начини за осъществяване на контрол върху качеството съответстват на характера и обема на работите, както и с изискванията на Възложителя. Представени са конкретни процедури и средства за осъществяване на контрол върху качеството, в съответствие с предмета и обхвата на поръчката, поставените цели и изискванията на възложителя, като за всяка мярка е представено същност и обхват на мярката; експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; задълженията им, взаимовръзката между отделните експерти очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

Предложените мерки, касаещи социални характеристики са относими към предмета на поръчката и реално ще допринесат за намаляване на негативното въздействие на строителните работи върху комфорта и здравето на кръга на засегнати лица.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 60 точки по подпоказател Т01 - Измерител на качеството за изпълнение на поръчката.

Мотиви за оценка по подпоказател Т02 – Организация на работата

Предложените от участника организация на работа и координация на работната ръка за изпълнение на дейностите от техническото задание, съответстват на приложения Линеен график и диаграма на работната ръка. Посочени са експертите за изпълнение на строително-монтажните дейности, като са описани задълженията и отговорностите им. Участникът е обезпечил качествено изпълнение на поръчката като е обособил работни екипи, като е посочил вида, състава и квалификацията им и механизацията, с която са снабдени. Описани са отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация както между предлаганите експерти, така и в отношенията с останалите участници в строителния процес. В допълнение участникът е представил стратегия за управление на критичните точки, включваща организационни решения, които ще предприеме при настъпване на идентифицираните от Възложителя критични точки. Посочени са дейности, които ще бъдат засегнати, както и мерки за предотвратяване и намаляване последиците от настъпване на риска.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 40 точки по подпоказател Т02 - Организация на работата.

2. Участник № 3 „Артстрой“ ООД, ЕИК 120564924 с оферта вх. № 5648 от 11.12.2017г.

Мотиви за оценка по подпоказател Т01 - Измерител на качеството за изпълнение на поръчката

Предложена е програма, която е в съответствие с предмета на поръчката. Обособени са следните етапи: I. Подписване на договора и получаване на уведомително писмо от Възложителя за стартиране. Подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво. Подготовка на строителната площадка и мобилизация.; II. Извършване на строително-монтажни работи, съгласно одобрените инвестиционни проекти; III. Съгласуване и приемане на извършените работи; IV. Демобилизация и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа Образец 15 и V. Гаранционно обслужване, чрез които е видно, че е отчетено времето за подготвителни дейности, дейности по изпълнение на СМР, тествания, завършване и предаване на обекта, в съответствие с приложимата нормативна уредба, техническите

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изграждане на „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“

спецификации и предложения линеен график за изпълнение. Видна е последователността за изпълнение на ремонтните дейности, която води до искания резултат, а именно качествено изпълнение на проекта. Представена е технология на изпълнение на видовете СМР за всеки от етапите.

В допълнение, представения подход за доставка на материали, начин на складиране, начин на влагане и изпитване, обезпечава качествено и навременно изпълнение на дейностите. Посочен е входящ контрол от страна на експертите, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки за обекта.

Чрез предложената методологията за изпълнението на договора и предвидените мерки за контрол и координация на изпълнението, участникът осигурява качествено изпълнение на поръчката, обхващайки изчерпателно обхвата на изпълнение на договора. От направените описания на планираните контролни и координационни работи е видно, че ще бъде осигурена качествена и навременна услуга. Разписаните процедури и начини за осъществяване на контрол върху качеството съответстват на характера и обема на работите, както и с изискванията на Възложителя. Представени са конкретни процедури и средства за осъществяване на контрол върху качеството, в съответствие с предмета и обхвата на поръчката, поставените цели и изискванията на възложителя, като за всяка мярка е представено същност и обхват на мярката; експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; задълженията им, взаимовръзката между отделните експерти очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

Предложените мерки, касаещи социални характеристики са относими към предмета на поръчката и реално ще допринесат за намаляване на негативното въздействие на строителните работи върху комфорта и здравето на кръга на засегнати лица.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 60 точки по подпоказател Т01 - Измерител на качеството за изпълнение на поръчката.

Мотиви за оценка по подпоказател Т02 – Организация на работата

Предложените от участника организация на работа и координация на работната ръка за изпълнение на дейностите от техническото задание, съответстват на приложения Линеен график и диаграма на работната ръка. Посочени са експертите за изпълнение на строително-монтажните дейности, като са описани задълженията и отговорностите им. Участникът е обезпечил качествено изпълнение на поръчката като е обособил работни екипи, като е посочил вида, състава и квалификацията им, механизацията, с която са снабдени, както и дейностите, които всеки ще изпълнява. Описани са отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация както между предлаганите експерти, така и в отношенията с останалите участници в строителния процес. В допълнение участникът е представил стратегия за управление на риска, включваща организационни решения, които ще предприеме при настъпване на идентифицираните от Възложителя критични точки. За всеки риск са посочени мерки за недопускане/предотвратяване, мерки за преодоляване на риска, както и сферите на влияние и степента на въздействие.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 40 точки по подпоказател Т02 - Организация на работата.

В резултат на извършеното оценяване по отделните показатели, извън цената се установяват следните резултати:

| № | Участник | Подпоказател Т01 | – | Подпоказател | Обща оценка |
|---|----------|------------------|---|--------------|-------------|
|---|----------|------------------|---|--------------|-------------|

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изграждане на „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“

| по ред | | Измерител на качеството за изпълнение на поръчката | Т02 – „Организация на работата“ | по Показател „Техническа оценка“ (Т0) |
|--------|---------------------|--|---------------------------------|---------------------------------------|
| 1 | „Кристална вода“ АД | 60,00 точки | 40,00 точки | 100,00 точки |
| 2 | „Артстрой“ ООД | 60,00 точки | 40,00 точки | 100,00 точки |

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 22.03.2018г. от 11:30 часа в заседателната зала в сградата на Община Рудозем.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 19.03.2018г., както следва:

Председател:

[Blank signature box for the Chairman]

(Недко Кулевски)

Членове:

1.

[Blank signature box for Member 1]

(арх. Шебан Билянов)

3.

[Blank signature box for Member 3]

(инж. Радка Няголова)

2.

[Blank signature box for Member 2]

(Василена Серафимова)

4.

[Blank signature box for Member 4]

(Даниела Димитрова)

Подписите в настоящия документ са заличени на осн. чл. 42 ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД