

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 505/14.12.2017г. на Кмета на Община Рудозем за разглеждане и оценка на офертите при провеждането на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Строително-монтажни работи за изграждане на „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“**, открита с Решение № 467/10.11.2017г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2017-0008

Днес, 14.12.2017 г. в гр. Рудозем, комисия в състав:

Председател: Недко Кулевски – Зам. Кмет на Община Рудозем
и членове:

1. Шебан Билянов – архитект и „Инвеститорски контрол“, Община Рудозем;
2. Василена Серафимова – нач. отдел „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки“;
3. инж. Радка Няголова – външен експерт от списъка на АОП с № ВЕ-715, с квалификация - строителен инженер ВиК;
4. Даниела Димитрова – външен експерт от списъка на АОП с № ВЕ-156, квалификация – юрист

се събра в административната сградата на Община Рудозем, находяща се в гр. Рудозем, бул. „България“ № 15 от 13:00 часа в изпълнение Заповед № 505/14.12.2017г. на Кмета на Община Рудозем за разглеждани и оценка на офертите при провеждане на публично заседание по отваряне на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Строително-монтажни работи за изграждане на „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“**, открита с Решение № 467/10.11.2017г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2017-0008.

Първоначалните условия за отваряне на офертите, оповестени в раздел IV.2.7. от обявлението на поръчката и по-конкретно датата и часа на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти по горепосочената процедура са променени от „дата: 12.12.2017г. с час - 10:00 часа“ на „дата: 14.12.2017г. с час – 13:00 часа“, за което възложителят е публикувал Съобщение с изх. № 5663/12.12.2017г. при условията и по реда на чл. 53 от ППЗОП.

В 13:00 часа, от деловодството на общината, бяха предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, постъпилите 5 (пет) броя оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 17:00 ч. на 11.12.2017г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Хидро – Вод Строй“ ДЗЗД	11.12.2017г.	11:06 ч.	5646
2.	„Кристална вода“ АД	11.12.2017г.	11:09 ч.	5647
3.	„Артстрой“ ООД	11.12.2017г.	11:12 ч.	5648
4.	„Викторио“ ЕООД	11.12.2017г.	14:23 ч.	5655
5.	„Запрянови – 03“ ООД	11.12.2017г.	15:04 ч.	5657

След запознаване с регистъра на постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието присъства представител на участника в процедурата „Викторио“ ЕООД, който се вписа в списъка на присъстващите лица. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „Хидро – Вод Строй“ ДЗЗД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП бе предложено на присъстващия представител да подпише техническото предложение и плика с предлаганите ценови параметри на участника, но същия не се възползва от възможността.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2. Участник № 2 „Кристална вода“ АД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП бе предложено на присъстващия представител да подпише техническото предложение и плика с предлаганите ценови параметри на участника, но същия не се възползва от възможността.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

3. Участник № 3 „Артстрой“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП бе предложено на присъстващия представител да подпише техническото предложение и плика с предлаганите ценови параметри на участника, но същия не се възползва от възможността.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

4. Участник № 4 „Викторио“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

5. Участник № 5 „Запрянови – 03“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП бе предложено на присъстващия представител да подпише техническото предложение и плика с предлаганите ценови параметри на участника, но същия не се възползва от възможността.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „Хидро – Вод Строй“ ДЗЗД, БУЛСТАТ 177166498 с оферта вх. № 5646 от 11.12.2017г. подадена в 11:06 часа, с адрес на обединението: гр. София 1606, район Красно село, ул. „Шандор Петьофи“ № 13-15, представлявано от Момчил Борисов Борисов и Живко Илиев Недев – заедно и поотделно и със съдружници в обединението: „Хидрострой“ АД, ЕИК 103029862 и „Водстрой 98“ АД, ЕИК 119081953.

Участникът е представил опис. ЕЕДОП-и за обединението-участник и за дружествата в него – общо 3 броя, Споразумение за учредяване на обединение от 22.05.2017г. и Анекс № 9 към него от 05.12.2017г..

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Хидро – Вод Строй“ ДЗЗД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1.1. В ЕЕДОП на обединението в раздел А „Информация за икономическия оператор“ на част II на въпроса за формата на участие неправилно е отговорено отрицателно, тъй като участникът е обединение. Трябва да се попълни и следващото поле с информация за дружествата, образувачи обединението и наименованието на самото обединение. **Констатираната неточност и непълнота следва да бъдат отстранени.**

1.2. В ЕЕДОП на съдружника „Хидрострой“ АД в т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е посочена информация за инж. Милен Николов, предложен за „Технически ръководител“. Декларирано е, че лицето е на работа в „Хидрострой“ АД от 01.03.2011г. до момента, но не е посочена заеманата от него длъжност. Също така, са декларирани два обекта на строителство, на които специалистът е бил технически ръководител, но за тях не са описани конкретни периоди на изпълнение. Липсата на посочената информация не позволява да се направи преценка за съответствие с изискването към позицията „Технически ръководител“ – *„да има най-малко 3-годишен професионален опит като технически ръководител“*, посочено в т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

2. Участник № 2 „Кристална вода“ АД, ЕИК 200133700 с оферта вх. № 5647 от 11.12.2017г. подадена в 11:09 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, район Витоша, ул. „Околовръстен път“ № 4 (зад OMV-Бояна), представлявано от Иван Тенев Тенчев.

Участникът е представил опис, ЕЕДОП за дружеството-участник, удостоверение за добро изпълнение – 1 бр., удостоверение за вписване в ЦПРС – 1 бр., сертификат ISO 9001:2015 – бр. и застрахователна полица – 1 бр.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Кристална вода“ АД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

2.1. В раздел Г на част III от ЕЕДОП не е декларирано обстоятелството дали участникът е свързано лице с друг участник в процедурата. Посоченото обстоятелство е основание за отстраняване съгласно т. 2.3. от документацията за обществена поръчка и същото се декларира в посочения раздел на ЕЕДОП в съответствие с дадените указания за подготовка на образците в т. 9 от документацията. Констатираното несъответствие следва да бъде отстранено.

2.2. В т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV от ЕЕДОП е посочен екипа за изпълнение на поръчката, по отношение на който се констатира следното:

- за инж. Атанас Давчев, предложен за „Ръководител екип“ е заявено, че е строителен инженер, но не е посочена степента на образование и придобитата от лицето специалност, поради което за комисията е невъзможно да направи преценка за съответствие с изискването към позицията „Ръководител екип“ – *„да притежава висше образование степен „магистър“ и придобита специалност „ВиК“ или еквивалентна“*, посочено в т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка.

- за инж. Илия Дръндов, предложен за „Координатор по безопасност и здраве“ липсва информация за преминато обучение по здравословни и безопасни условия на труд. Едно от изискванията към позицията „Координатор по безопасност и здраве“ е *„да притежава валидно удостоверение за преминато обучение по здравословни и безопасни условия на труд“* съгласно в т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка. Липсата на информация не позволява да се направи преценка за съответствие с цитираното изискване към позицията „Координатор по безопасност и здраве“.

- за инж. Санер Думанджъ, предложен за „Специалист по контрол върху качеството“ липсва информация за преминато обучение по контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти. Едно от изискванията към позицията „Специалист по контрол върху качеството“ е *„да притежава удостоверение или сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно“* съгласно в т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка. Липсата на информация не позволява да се направи преценка за съответствие с цитираното изискване към позицията „Специалист по контрол върху качеството“.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

3. Участник № 3 „Артстрой“ ООД, ЕИК 120564924 с оферта вх. № 5648 от 11.12.2017г. подадена в 11:12 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. „полк. Дичо Петров“ № 6, бл. 15, вх. Б, ап. 41, представлявано от Асен Юриев Соколов.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изграждане на „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“

Участникът е представил опис и ЕЕДОП за дружеството-участник.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Артстрой“ ООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

3.1. В т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е посочен екипа за изпълнение на поръчката, по отношение на който се констатира следното:

- за инж. Димитър Илиев, предложен за „Ръководител екип“ липсва информация за професионалния опит на лицето. За изискуемия специфичен опит са декларирани два обекта на техническата инфраструктура в областта на водоснабдителните и канализационни мрежи и съоръжения, но не е посочено какви функции е изпълнявал специалистът на тези обекти. Едни от изискванията към позицията „Ръководител екип“ са *„да има най-малко 5-годишен професионален опит в сферата на строителството“* и *„да е участвал като ръководител строителен обект или технически ръководител при изпълнение на поне един обект от техническата инфраструктура, свързан с водоснабдителни и/или канализационни мрежи и съоръжения“* съгласно в т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка. Липсата на информация не позволява да се направи преценка за съответствие с цитираното изискване към позицията „Ръководител екип“.

- за Любомир Хомков, предложен за „Технически ръководител“ липсва информация за професионалния опит на лицето. Едно от изискванията към позицията „Технически ръководител“ е *„да има най-малко 3-годишен професионален опит като технически ръководител“* съгласно в т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка. Липсата на информация не позволява да се направи преценка за съответствие с цитираното изискване към позицията „Технически ръководител“.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

4. Участник № 4 „Викторно“ ЕООД, ЕИК 120564924 с оферта вх. № 5655 от 11.12.2017г. подадена в 14:23 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. „полк. Дичо Петров“ № 6, бл. 15, вх. Б, ап. 41, представлявано от Асен Юриев Соколов.

Участникът е представил опис и ЕЕДОП за дружеството-участник.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Викторно“ ЕООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

4.1. В раздел Г на част III от ЕЕДОП не е декларирано обстоятелството дали участникът е свързано лице с друг участник в процедурата, както и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, които не са обхванати от хипотезите на част III от ЕЕДОП. Посочените обстоятелства са основания за отстраняване съгласно т. 2.3. от документацията за обществена поръчка и същите се декларират в посочения раздел на ЕЕДОП в съответствие с дадените указания за подготовка на образците в т. 9 от документацията. Констатираното несъответствие следва да бъде отстранено.

4.2. В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV е посочен лимит на отговорност и дата. Липсва информация за номера на застраховката, застраховател, валидност и вида на професионалната дейност, която се покрива от нея, поради което е

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изграждане на „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“

невъзможно да се направи преценка за съответствие с изискванията на т. 2 към раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

4.3. В т. 1а) на раздел В, част IV от ЕЕДОП са посочени три обекта на строителство на техническа инфраструктура в областта на водоснабдителните и канализационни мрежи и съоръжения, за които са декларирани години и линейни метри. Липсва информация за стойността на обектите, датите на приключване на строителството, мястото, вида и обема на извършените строителни работи. За посочените линейни метри не е уточнено дали се отнасят до водопроводна мрежа. По изложените причини е невъзможно да се направи преценка за съответствие с изискването по т. 1 на раздел III.1.3. от обявлението, а именно *„Участникът, през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата следва да е изпълнил строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, като под сходни строителни дейности, изпълнени на един или няколко обекта следва да се разбират изграждане и/или доизграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на водопроводна мрежа с дължина минимум 11 000 л.м.“*.

4.4. В т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е посочен екипа за изпълнение на поръчката, по отношение на който се констатира следното:

- за инж. Вахидин Каръшев, предложен за „Ръководител екип“ липсва информация за изискуемия специфичен опит на лицето, а по отношение на описания професионален опит се констатира почти изцяло припокриване на периодите, поради което е необходимо да се уточни заетостта на лицето на различните местоработи. Едни от изискванията към позицията „Ръководител екип“ са *„да има най-малко 5-годишен професионален опит в сферата на строителството“* и *„да е участвал като ръководител строителен обект или технически ръководител при изпълнение на поне един обект от техническата инфраструктура, свързан с водоснабдителни и/или канализационни мрежи и съоръжения“* съгласно в т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка. Липсата на информация не позволява да се направи преценка за съответствие с цитираното изискване към позицията „Ръководител екип“.

- за позицията „Координатор по безопасност и здраве“ е посочено само собственото име на експерта, но не и фамилия. Декларирано е удостоверение, индивидуализирано само с номер и дата, като липсва информация за това, какво удостоверява този документ. Едно от изискванията към позицията „Координатор по безопасност и здраве“ е *„да притежава валидно удостоверение за преминато обучение по здравословни и безопасни условия на труд“* съгласно в т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка. Липсата на информация не позволява да се направи преценка за съответствие с цитираното изискване към позицията „Координатор по безопасност и здраве“.

- за инж. Зарко Дурев, предложен за „Специалист по контрол върху качеството“ е декларирано удостоверение, индивидуализирано само с номер и дата, като липсва информация за това, какво удостоверява този документ. Едно от изискванията към позицията „Специалист по контрол върху качеството“ е *„да притежава удостоверение или сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно“* съгласно в т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка. Липсата на информация не позволява да се направи преценка за съответствие с цитираното изискване към позицията „Специалист по контрол върху качеството“.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

5. Участник № 5 „Запрянови - 03“ ООД, ЕИК 120564924 с оферта вх. № 5657 от 11.12.2017г. подадена в 15:04 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Асеновград 4230, ул. „Васил Левски“ № 5, ет. 2, ап. 5, представлявано от Вакрил Георгиев Запрянов и Георги Вакрилов Запрянов – заедно и поотделно.

Участникът е представил опис и ЕЕДОП за дружеството-участник.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„Запрянови - 03“ ООД**, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

5.1. В т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е посочен екипа за изпълнение на поръчката, по отношение на който се констатира следното:

- за инж. Тодор Хаджиев, предложен за „Ръководител екип“ е деклариран професионален опит на лицето общо в години, вместо да бъде описан по местоработи, длъжности и периоди на заемане. По тази причина е невъзможно да се направи преценка за съответствие с изискването предложеното лице *„да има най-малко 5-годишен професионален опит в сферата на строителството“* съгласно в т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка.

- за Тома Юнаков, предложен за „Технически ръководител“ е деклариран професионален опит на лицето общо в години, вместо да бъде описан по местоработи, длъжности и периоди на заемане. По тази причина е невъзможно да се направи преценка за съответствие с изискването предложеното лице *„да има най-малко 3-годишен професионален опит като технически ръководител“* съгласно в т. 2 на раздел В към т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изграждане на „Вътрешна канализационна и водопроводна мрежа – с. Елховец“, подобект – Вътрешна водопроводна мрежа – с. Елховец, община Рудозем“

председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканите документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 24.01.2018г., както следва:

Председател:

.....
(Недко Кулевски)

Членове:

1.
(Шебан Билянов)

3.
(инж. Радка Няголова)

2.
(Василена Серафимова)

4.
(Даниела Димитрова)