



ОБЩИНА РУДОЗЕМ ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/99199, факс: 0306/99141
e-mail: obrud@abv.bg; www.rudozem.bg

УТВЪРЖДАВАМ,

Дата: 22.11.2019г.

Кмет:
/Румен Пехливанов/

ПРОТОКОЛ

на основание чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за разглеждане, оценка на офертите и за класиране на участниците при възлагане на поръчка чрез Обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП под № СОО-2019-0008 с предмет: „Реконструкция на детска площадка ул. "Кап. Петко войвода" гр. Рудозем" находяща се в УПИ XVII-50 - за детска площадка, кв. 49 по плана на гр. Рудозем“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с ID: 9091318 от 12.08.2019 г.

Първо заседание:

Днес, 26.08.2019 год. от 10:30 часа в Заседателната зала на Община Рудозем, находяща се на трети етаж в административната сградата на Община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед №283/26.08.2019 г. на Кмета на община Рудозем се събра комисия в следния състав:

Председател: 1. инж. Юлия Калчева - Директор на дирекция "Строителство и благоустройство на територията"

Членове:

1. арх. Шибан Билянов - архитект и „Инвеститорски контрол“ в община Рудозем
2. Салвет Брахъмов - Мл. юриконсулт и ЗОП

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и констатира, че в определения от възложителя срок за получаване на оферти до 17:00 часа на 23.08.2019 г. са постъпили следните предложения за участие от:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
----------	------------------	------------------------------	-----------------------------	--------------

1.	„Евро строй 2007“ ООД	23.08.2019 г.	16:55	3743
2.	„Креатив билд“ ООД	23.08.2019 г.	16:57	3744
3.	„Артстрой“ ЕООД	23.08.2019 г.	16:58	3745

В изпълнение на чл.51, ал.8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации за удостоверяване на липсата на обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията при отваряне на офертите не присъстваха представители на участника.

На основание чл. 97, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване.

1. „Евро строй 2007“ ООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят отвори офертата и обяви ценовото предложение, което е **94 997,85 лв.** (деветдесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и седем лева и осемдесет и пет стотинки) без ДДС или 113 997,42 лв. (сто и тринадесет хиляди деветстотин деветдесет и седем лева и четиридесет и две стотинки) с ДДС.

2. „Креатив билд“ ООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят отвори офертата и обяви ценовото предложение, което е **95 174,50 лв.** (деветдесет и пет хиляди сто седемдесет и четири хиляди и петдесет стотинки) без ДДС или 114 209,40 лв. (сто и четиринадесет хиляди двеста и девет лева и четиридесет стотинки) с ДДС.

3. „Артстрой“ ЕООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят отвори офертата и обяви ценовото предложение, което е **95 119,73 лв.** (деветдесет и пет хиляди сто и деветнадесет хиляди и седемдесет и три стотинки) без ДДС или 114 143,68 лв. (сто и четиринадесет хиляди сто и четиридесет и три лева и шестдесет и осем стотинки) с ДДС.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи работата си при условията на закрито заседание.

Второ заседание:

На **08.10.2019 г., от 8:30 часа**, в Заседателната зала на Община Рудозем, находяща се на трети етаж в административната сградата на Община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед №283/26.08.2019 г. на Кмета на община Рудозем се събра комисията в пълен и основен състав, за да продължи работата си.

Комисията проведе закрито заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл.192 от Закона за обществените поръчки, включващи разглеждане на документите на получените оферти за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за

подбор, установяване на съответствие на офертите с предварително обявените условия, оценка и класиране.

В резултат на разглеждането, комисията установи следното:

1. Участник № 1 „Евро строй 2007“ ООД, ЕИК 120617437 с оферта вх. № 3743, подадена на 23.08.2019 г. в 16:55 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Рудозем 4960, ул. „Освобождение“ № 1, представлявано от Вахидин Салихов Каръшев. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 от ЗОП.

Оферта на „Евро строй 2007“ ООД съдържа следните документи:

- 1) Опис на представените документи, изготвено съгласно Образец № 1.
- 2) Образец на документ за обществената поръчка, съдържащ информация за поръчката, икономическия оператор и съответствието с критерии за подбор, изготвен съгласно Образец № 2.
- 3) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3.
- 4) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4.
- 5) Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, изготвена съгласно Образец № 5.
- 6) Техническо предложение, изготвено съгласно Образец № 6.
- 7) Ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 7.
- 8) Количествено-стойностна сметка и диск.
- 9) Удостоверение от Камарата на строителите, дипломи, удостоверения и копие от застрахователна полица.

Комисията след разглеждане на представените документи установи, че по отношение на участника „Евро строй 2007“ ООД не е налице липса, непълнота или несъответствие в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното, Комисията счита, че е налице съответствие на участника „Евро строй 2007“ ООД с оферта вх. №3743/23.08.2019 г. с критериите за подбор, обявени от Възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник № 2 „Креатив билд“ ООД, ЕИК 201966570 с оферта вх. № 3744, подадена на 23.08.2019 г. в 16:57 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Рудозем 4960 бул. "България" No 9, ет. 2, представлявано от Алберт Валентинов Гаджалов и Марин Фиданов Кушев. Алберт Валентинов Гаджалов по силата на чл. 40, ал. 1 и чл.41, ал.1 от ППЗОП е декларирал обстоятелства по чл. 54 от ЗОП.

Оферта на „Креатив билд“ ООД съдържа следните документи:

- 1) Опис на представените документи, изготвено съгласно Образец № 1.
- 2) Образец на документ за обществената поръчка, съдържащ информация за поръчката, икономическия оператор и съответствието с критерии за подбор, изготвен съгласно Образец № 2.
- 3) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3.
- 4) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП,

- изготвена съгласно Образец № 4.
- 5) Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, изготвена съгласно Образец № 5.
 - 6) Техническо предложение, изготвено съгласно Образец № 6.
 - 7) Ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 7.
 - 10) Количествено-стойностна сметка и диск.
 - 11) Копия от Удостоверение от Централния регистър на строителя, дипломи и удостоверения, застрахователна полица.

Комисията след разглеждане на представените документи установи, че по отношение на участника „Креатив билд“ ООД не е налице липса, непълнота или несъответствие в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното, Комисията счита, че е налице съответствие на участника „Креатив билд“ ООД с оферта вх. №3744/23.08.2019 г. с критериите за подбор, обявени от Възложителя и **го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.**

3. Участник № 3 „Артстрой” ООД, ЕИК 120564924 с оферта вх. № 3745, подадена на 23.08.2019 г. в 16:58 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. „Дичо Петров“ No 6, бл. 15, вх. Б, ап. 41, представлявано от Асен Юриев Соколов. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 от ЗОП.

Оферта на „Артстрой” ООД съдържа следните документи:

- 1) Опис на представените документи, изготвено съгласно Образец № 1.
- 2) Образец на документ за обществената поръчка, съдържащ информация за поръчката, икономическия оператор и съответствието с критерии за подбор, изготвен съгласно Образец № 2.
- 3) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3.
- 4) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4.
- 5) Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, изготвена съгласно Образец № 5.
- 6) Техническо предложение, изготвено съгласно Образец № 6.
- 7) Ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 7.
- 8) Количествено-стойностна сметка и диск.

Комисията след разглеждане на представените документи установи, че по отношение на участника „Артстрой” ООД не е налице липса, непълнота или несъответствие в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното, Комисията счита, че е налице съответствие на участника „Артстрой” ООД с оферта вх. №3745/23.08.2019 г. с критериите за подбор, обявени от Възложителя и **го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.**

Трето заседание:

На **04.11.2019 г., от 8:30** часа, в Заседателната зала на Община Рудозем, находяща се на трети етаж в административната сградата на Община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на №283/26.08.2019 г. на Кмета на община Рудозем се събра комисията в пълен и основен състав, за да продължи работата си.

Комисията проведе закрито заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл.192 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, включващи разглеждане на техническите предложения на участниците и установяване на съответствието им с изискванията на възложителя.

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандарти, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно документацията за обществената поръчка комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не включва посочените от възложителя елементи относно съдържанието на техническата оферта и/или линеен график, който не съответства на посочените от възложителя изисквания.

Кратко описание на Техническото предложение на участника

1. „Евро строй 2007“ ООД

В представения *Образец № 6 - Предложение за изпълнение на поръчката*, „Евро строй 2007“ ООД е предложило:

- **20 (двадесет)** календарни дни, което включва времето от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година.
- Гаранционен срок, след въвеждането на обекта в експлоатация **24 (двадесет и четири)** месеца.

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил Програма за изпълнение на обекта, в която са описани етапите на изпълнение на поръчката.

В Табличен вид са представени предвидените строително-монтажни работи, по съответните части от инвестиционния проект.

Разграничени са следните етапи за изпълнението на СМР, съгласно ЗБУТ:,,

- Първи етап - подготовка на „площадката“;
- Втори етап - изпълнение на видовете СМР;
- Трети етап - отчитане на извършената работа;
- Четвърти етап – въвеждане на обекта в експлоатация;

В раздел описание на отделните етапи за изпълнение на поръчката, участникът е разписал дейностите по опорен полигон и невелички репери, трасиране на обекта, съществуващи теренни коти, проекти, материали, изпитвания, предоставяне на отчети, проверки и измерване на работите.

Подробно са описани земни работи, кофражни, армировъчни и бетонови работи, вертикална планировка и благоустройство, обзавеждане и оборудване.

В част втора са разписани видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение – демонтажни работи, изкопи и насипи, част ВиК, част Електро, външни настилки, озеленяване и подготовка на терена.

В част трета е описана организацията на работа, като са представени организационен план, подготвителни дейности преди започване на строителството, технологична последователност за изпълнение на предвидените СМР, организационно-технологична схема, организация на работа на строителната площадка, организация на безопасно движение по време на изпълнение на СМР, организация и ключов персонал. В табличен вид са представени работните задължения на техническия ръководител, специалист контрол по качеството, координатор по безопасност и здраве.

Идентифицирани са критичните места при изпълнение на поръчката и са предложени мерки за преодоляването им.

Участникът е представил методи и организация на текущия контрол по отношение на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката, мерки и изисквания за осигуряване на качеството при изпълнение на СМР, мерки за опазване на околната среда.

Приложен е Линеен график за изпълнение на дейностите, като за всеки вид СМР са посочени, начало и край, ресурс работници, ресурс машини. От графика е видна последователност на изпълнение на дейностите. Представена е диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

След като разгледа техническото предложение на „Евро строй 2007“ ООД, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя, с което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

2. „Креатив билд“ ООД

Участникът е представил Образец № 6 - Предложение за изпълнение на поръчката, който е с поставен печат, но без подпис от страна на участника. В същият документ на стр.15 участникът е посочил, че към т.6.1 „Измерител на качеството за изпълнение на поръчката“ е представено в Приложение №1, към т.6.2 „Организация на работата“ е представено в Приложение №2, както и линеен график и диаграми на механизация и работна ръка, но същите не са налични към офертата.

След като разгледа Техническото предложение на Участник „Креатив билд“ ООД, комисията констатира, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в т.6.8 от РАЗДЕЛ V „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, „Техническо предложение“ от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. В посочената част от документацията са залегнали следните изисквания:

Техническото предложение се изготвя и подписва в един оригинален екземпляр. Техническото предложение за изпълнение на поръчката трябва да съдържа най-малко следните елементи:

↗ **Измерител на качеството за изпълнение на поръчката**, включващ Програма за изпълнение на обекта - етапи и последователност* на извършване на строително-монтажни работи /СМР/, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на СМР, тествания, завършване и предаване на обекта, в съответствие с приложимата нормативна уредба, техническите спецификации и предложения линеен график за изпълнение;

↗ **Организация на работата** - предложения за реализирането на дейностите от техническото задание и координация на работната ръка, които да съответстват на приложения Линеен график, диаграма на механизацията и работната ръка. Следва да се посочат индивидуалните експерти за изпълнение на строително-монтажните дейности, както и конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост.

!!!ВАЖНО!!!

В случай че участник представи организация на работата, която не включва посочените по-горе елементи и/или линеен график, който не съответства на посочените изисквания, същият се отстранява от участие и офертата му не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Проверката на техническото предложение на участник „Креатив билд“ ООД показва, че същото не отговаря на цитираните изисквания. Констатирано е следното:

- Представеният Образец № 6 - Предложение за изпълнение на поръчката е без подпис от страна на участника.
- Не е представено Техническото предложение за изпълнение на поръчката, което да съдържа елементите: измерител на качеството за изпълнение на поръчката и организация на работата.
- Не са представени Линеен график, диаграма на механизацията и работната ръка.

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя по отношение на Техническото предложение.

Установените несъответствия правят офертата на участник „Креатив билд“ ООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ПЗЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „Креатив билд“ ООД.

3. „Артстрой“ ООД

В представения Образец № 6 - Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът „Артстрой“ ООД е предложил:

- **50 (петдесет)** календарни дни, което включва времето от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа

(част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година.

- Гаранционен срок, след въвеждането на обекта в експлоатация **24 (двадесет и четири)** месеца.

В раздел „Измерител на качеството за изпълнение на поръчката“, участникът е описал строително-техническите норми и правила, общи изисквания към строежите, общи и специфични изисквания към строителните продукти. Представени са изискванията относно осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, план за безопасност и здраве, изисквания относно опазване на околната среда, системи за проверка и контрол на работите в процеса на тяхното изпълнение, проверки и изпитвания, изисквания за сигурност, защита на собствеността, противопожарна защита, почистване, временно водоснабдяване, ел.енергия и санитарни възли, текущ контрол по време на строителство, извършване на документални проверки и проверки на място.

В раздел „Изпълнение на СМР“ „Артстрой“ ООД е декларирал, че ще изпълнява СМР в съответствие с издадените строителни книжа, условията на договора и изискванията по чл.163 и чл.163а от ЗУТ. Ще изпълнява и поддържа строежа в съответствие с изискванията на нормативните актове и техническите спецификации за осигуряване продължение на икономически обоснован експлоатационен срок на съществените изисквания за:

1. механично съпротивление и устойчивост (носимоспособност);
2. безопасност при пожар;
3. хигиена, опазване на здравето и околната среда;
4. безопасна експлоатация;
5. защита от шум;
6. икономия на енергия и топлосъхранение (енергийна ефективност);

Посочени са изискванията относно осигуряване на безопасни условия на труд, опазване на околната среда, системи за проверка и контрол на работите в процеса на тяхното изпълнение, проверки и изпитвания.

В раздел „Предложение за технология и организация изпълнението на строителството“ са представени управление на комуникациите с Възложителя, Изпълнение на строително-монтажните дейности, като са посочени следните етапи:

- Етап 1- Мобилизационна дейност
- Етап 2- Строителни –монтажни работи
- Етап 3 - Демобилизация на строителната площадка
- Етап 4 - Управление на проекта, отчитане и предаване на обекта

В първият етап са обособени Етап 1.1 “Мобилизация на екипите за работа“, към който е посочен ръководния персонал, отговорен за изпълнение на поръчката и начините на комуникация. За изпълнението на СМР ще бъдат мобилизирани 6 бригади. Изброена е и механизацията, която ще бъде използвана при изпълнението на строежа. В етап 1.2 „Подготвителни работи“ са посочени дейностите по подготовка на строителната площадка, временни съоръжения, сигнализация за въвеждане на временна организация на движението, предпазване на пътищата от замърсяване, устройване на строителна площадка. В етап 1.3 е предвидено подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво.

Във вторият етап „Строителни –монтажни работи“ участникът е декларирал, че ще влягат само строителни продукти, в съответствие на съществуващите изисквания към строежите, съгласно Закона за техническите изисквания към продуктите, съгласно Наредбата за съществените изисквания и оценяване на съответствието на строителните продукти. Всички работи във връзка със строежа ще бъдат извършени съгласно одобрените и съгласувани инвестиционни проекти, клаузите в договора и приложенията към него.

В етап три „Демобилизация на строителната площадка“ са посочени демонтирането на временната база, изтегляне на цялата механизация и мерките, които ще бъдат предприети при опазване на околната среда.

В последният етап са разписани дейностите по отчитане и предаване на обекта, посочени са задълженията на Изпълнителя при изпълнение на договора. Изготвянето на необходимата техническа документация за предаване и отчитане на обекта.

В т.6.2 „Организация на работата“ са описани видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение, като в табличен вид са представени видовете СМР, начална дата, продължителност и крайната дата. В описанието на СМР и тяхната последователност са разписани дейностите по почистване на строителната площадка, земни работи, изкопи, кофражни и бетонови работи, насипни работи, електрически инсталации, кабелни шахти, излазни кабелни тръби, шахти, кабели, връзки, канализационна мрежа, изграждане на ударополагаща настилка и др.

В част III „Методология и организация за изпълнение на поръчката“ е представен подхода за управление и изпълнение на проекта, изисквания към материалите, одобряване на източниците на материали или нестандартни материали, осъществяване на входящ, технологичен и приемателен кантрол, посочена е организационната структура за управление на обекта, като е посочен ръководният персонал, отговорен за изпълнение на поръчката с разпределение на отговорностите на експертите. Представена е и жординацията, взаимодействието с Възложителя, надзора и другите страни. Към мерките за управление на качеството са разписани вътрешният контрол при изпълнение на поръчката, методи за контрол за спазване на срока, методи за контрол за гарантиране на качествата на доставките, контрол при производителя, контрол в складовата база на изпълнителя, методи за контрол и изпитване за спазване на срока и гарантиране на качеството на доставките. Посочено е нормативното законодателство, осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, етапите на изпълнение на СМР, съобразно изискванията на ЗБУТ, Мерки за недопускане/предотвратяване на възможни опасности за персонала, мерки за опазване на околната среда при изпълнение на СМР.

Към техническото предложение е приложен линеен график, диаграми на работна ръка и механизация.

След като разгледа техническото предложение на „Артстрой“ ООД, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя, с което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до понататъшно участие в процедурата.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по всички други показатели без ценовия.

Председателят припомни на комисията методиката за оценка:

Обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта, като критерият за възлагане е „оптимално съотношение качество/цена“ по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Оценка на допуснатите оферти се извършва съгласно следната утвърдена от възложителя методика за оценка на офертите при следните показатели и тежест за определяне на общата комплексна оценка (КО):

- 1. Цена за изпълнение на поръчката (O1)** - тежест в комплексната оценка 60 %, максимум 60 точки.
- 2. Срок за изпълнение на строителството (O2)** - тежест в комплексната оценка 20 %, максимум 20 точки.
- 3. Гаранционен срок на изпълнените видове строителни работи (O3)** - тежест в комплексната оценка 20 %, максимум 20 точки.

УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ

1. Цена за изпълнение на поръчката (O1).

Цената за изпълнение на поръчката се оферира в Ценовото предложение на участника, изготвено съгласно Образец № 7.

Тежестта на показателя оценка на предложената Цена за изпълнение на поръчката (O1) е 60 % (шестдесет процента) от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е **60 (шестдесет) точки**.

Оценката по показателя се определя по формулата:

$$O1 = \frac{O1_{\text{мин.}} \times 60}{O1_{\text{у}}}, \text{ където}$$

- O1 е оценката на цената за изпълнение на поръчката на оценявания участник
- O1 мин. е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участниците
- O1 у е предложената цена за изпълнение на поръчката от оценявания участник

Стойността на получената оценка по показателя се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

2. Срок за изпълнение на строителството (O2).

Срокът за изпълнение на строителството се оферира в Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено съгласно Образец № 6.

Тежестта на показателя оценка на предложениния Срок за изпълнение на строителството (O2) е 20 % (двадесет процента) от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е **20 (двадесет) точки**.

Оценката по показателя се определя по формулата:

$$O2 = \frac{O2_{\text{мин.}} \times 20}{O2_{\text{у}}}, \text{ където}$$

- O2 е оценката на срока за изпълнение на строителството на оценявания участник
- O2 мин. е най-краткият предложен срок за изпълнение на строителството от участниците
- O2 у е предложеният срок за изпълнение на строителството от оценявания участник

Стойността на получената оценка по показателя се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

2. Гаранционен срок на изпълнените видове строителни работи (O3).

Гаранционен срок на изпълнените видове строителни работи се оферира в Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено съгласно Образец № 6.

Тежестта на показателя оценка на предложениния Гаранционен срок на изпълнените видове строителни работи (O3) е 20 % (двадесет процента) от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е **20 (двадесет) точки**.

Оценката по показателя се определя по формулата:

$$O3 = \frac{O3 \text{ у.} \times 20}{O3 \text{ мах.}}, \text{ където}$$

- O3 е оценката на гаранционния срок на изпълнените видове строителни работи на оценявания участник
- O3 у е предложеният гаранционния срок на изпълнените видове строителни работи от оценявания участник
- O3 мах. е най-дългият предложен гаранционен срок на изпълнените видове строителни работи от участниците

Стойността на получената оценка по показателя се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

4. Обща комплексна оценка (КО).

Общата комплексна оценка за класиране на участниците се формира при следната формула:

$$КО = O1 + O2 + O3$$

Максималната Обща комплексна оценка (КО) е 100 точки.

Комисията прилага методиката на оценяване, базираща се на точкова система.

Класирането на допуснатите оферти се извършва в низходящ ред въз основа посочената методика и показатели.

След като припомни методиката за оценка, комисията пристъпи към поставяне на оценки.

1. По показател „Срок за изпълнение на строителството (O2)“, резултатите са следните:

№	Участник	Срок за изпълнение на строителството в календарни дни (O2)	Точки $O2 = \frac{O2 \text{ мин.} \times 20}{O2 \text{ у}}$
1.	„Евро строй 2007“ ООД	20	20
2.	„Артстрой“ ООД	50	8

2. По показател „Гаранционен срок на изпълнените видове строителни работи (O3)“, резултатите са следните:

№	Участник	Гаранционен срок на изпълнените видове строителни работи в месеци (ОЗ)	Точки $ОЗ = \frac{ОЗ \text{ у. х } 20}{ОЗ\text{мах}}$
1.	„Евро строй 2007“ ООД	24	20
2.	„Артстрой“ ООД	24	20

Четвърто заседание:

На **22.11.2019 г., от 8:30 часа**, в Заседателната зала на Община Рудозем, находяща се на трети етаж в административната сградата на Община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на №283/26.08.2019 г. на Кмета на община Рудозем се събра комисията в пълен и основен състав, за да продължи работата си.

Комисията проведе закрито заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл.192 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, включващи разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

1. „Евро строй 2007“ ООД

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 7 и е приложена Количествено-стойностна сметка.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общо предвидените прогнозни стойности в поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите.

1. „Артстрой“ ООД

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 7 и е приложена Количествено-стойностна сметка.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общо предвидените прогнозни стойности в поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената, с документация критерий за оценка на офертите.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения по показател „Цена за изпълнение на поръчката (O1)“.

1. По показател Цена за изпълнение на поръчката (O1), резултатите са следните:

№	Участник	Цена за изпълнение на поръчката (O1)	Точки $O1 = \frac{O1_{\text{мин.}} \times 60}{O1_{\text{у}}}$
1.	„Евро строй 2007“ ООД	94 997,85	60.00
2.	„Артстрой“ ООД	95 119,73	59.92

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка (КО) на участника, съобразно утвърдената от Възложителя методика за обща оценка на офертите.

№	Участник	Точки по O1	Точки по O2	Точки по O3	КО = O1 + O2 + O3
1.	„Евро строй 2007“ ООД	20	20	60.00	100.00
2.	„Артстрой“ ООД	8	20	59.92	87.92

Класиране въз основа на критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на

техническите и ценовите предложения на участниците, описани в настоящия протокол и получената оценка от участниците, и на основание чл.58, ал.1 във връзка с чл.192, ал.4 от ЗОП комисията класира участниците, удостоверяващи степента на съответствие на офертата им с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

- **I-во място:** „Евро строй 2007“ ООД с комплексна оценка от 100.00 точки.
- **II-ро място:** „Артстрой“ ООД с комплексна оценка от 87.92 точки.

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на детска площадка ул. "Кап. Петко войвода" гр. Рудозем" находяща се в УПИ ХVII-50 - за детска площадка, кв. 49 по плана на гр. Рудозем“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с ID: 9091318 от 12.08.2019 г., както следва:

- „Евро строй 2007“ ООД, ЕИК 120617437 с оферта вх. № 3743, подадена на 23.08.2019 г. в 16:55 часа

Комисията приключи своята работа на 22.11.2019 г., след което настоящият протокол, заедно с цялата документация по поръчката се предаде на възложителя за утвърждаване, съгласно чл.192, ал.4 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

1. Председател:
/инж. Юлия Калчева/
2. Член:.....
/арх. Шибан Билянов/
3. Член:....
/Салвет Брахъмов/

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.36а, ал.3 от ЗОП