



# ОБЩИНА РУДОЗЕМ ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/99199, факс: 0306/99141  
e-mail: [obrud@abv.bg](mailto:obrud@abv.bg); [www.rudozem.bg](http://www.rudozem.bg)

УТВЪРЖДАВАМ,

Дата: 29.08.2019 г.



Кмет: .....

/Румен Пехливанов/

## ПРОТОКОЛ

на основание чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за разглеждане, оценка на офертите и за класиране на участниците при възлагане на поръчка чрез Обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП под № СОО-2019-0007 с предмет: „Реконструкция на ул. Акация, с.Чепинци, община Рудозем”, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с ID: 9090837 от 30.07.2019 г.

### Първо заседание:

Днес, 13.08.2019 год. от 10:30 часа в Заседателната зала на Община Рудозем, находяща се на трети етаж в административната сградата на Община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед №269/13.08.2019 г. на Кмета на община Рудозем се събра комисия в следния състав:

**Председател:** инж. Недко Кулевски - Зам. кмет на Община Рудозем

**Членове:**

1. арх. Шибан Билянов -архитект и „Инвеститорски контрол“ в община Рудозем
2. Салвет Брахъмов - Мл. юрисконсулт и ЗОП

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и констатира, че в определения от възложителя срок за получаване на оферти до 17:00 часа на 12.08.2019 г. са постъпили следните предложения за участие от:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„СЕПАЛ“ ЕООД	12.08.2019 г.	14:28	3541
2.	„Евро строй 2007“ ООД	12.08.2019 г.	16:30	3546

3.	„Тераком инженеринг“ ЕООД	12.08.2019 г.	16:50	3547
----	---------------------------	---------------	-------	------

В изпълнение на чл.51, ал.8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации за удостоверяване на липсата на обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията при отваряне на офертите не присъстваха представители на участника.

На основание чл. 97, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване.

### **1. „СЕПАЛ” ЕООД**

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят отвори офертата и обяви ценовото предложение, което е **151 536,20 лв.** (сто петдесет и една хиляди петстотин тридесет и шест лева и двадесет стотинки) без ДДС или 181 843,44 лв. (сто осемдесет и една хиляди осемстотин четиридесет и три лева и четиридесет и четири стотинки) с ДДС.

### **2. „Евро строй 2007“ ООД**

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят отвори офертата и обяви ценовото предложение, което е **152 142,73 лв.** (сто петдесет и две хиляди сто четиридесет и два лева и седемдесет и три стотинки) без ДДС или 182 571,28 лв. (сто осемдесет и две хиляди петстотин седемдесет и един лев и двадесет и осем стотинки) с ДДС.

### **3. „Тераком инженеринг“ ЕООД**

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят отвори офертата и обяви ценовото предложение, което е **152 253,82 лв.** (сто петдесет и две хиляди двеста петдесет и три лева и осемдесет и две стотинки) без ДДС или 182 704,58 лв. (сто осемдесет и две хиляди седемстотин и четири лева и петдесет и осем стотинки) с ДДС.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи работата си при условията на закрито заседание.

### **Второ заседание:**

На **20.08.2019 г., от 8:30 часа**, в Заседателната зала на Община Рудозем, находяща се на трети етаж в административната сградата на Община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед №269/13.08.2019 г. на Кмета на община Рудозем се събра комисията в пълен и основен състав, за да продължи работата си.

Комисията проведе закрито заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл.192 от Закона за обществените поръчки, включващи разглеждане на документите на получените оферти за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, установяване на съответствие на офертите с предварително обявените условия, оценка и класиране.

В резултат на разглеждането, комисията установи следното:

**1. Участник № 1 „СЕПАЛ” ЕООД**, ЕИК 120597696 с оферта вх. №3541, подадена на 12.08.2019 г. в 14:28 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Рудозем 4960, ул. БОР 4, представлявано от Вахди Салихов Паликаров. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 от ЗОП.

**Оферта на „СЕПАЛ” ЕООД съдържа следните документи:**

- 1) Опис на представените документи, изготвено съгласно Образец № 1.
- 2) Образец на документ за обществената поръчка, съдържащ информация за поръчката, икономическия оператор и съответствието с критерии за подбор, изготвен съгласно Образец № 2.
- 3) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3.
- 4) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4.
- 5) Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, изготвена съгласно Образец № 5.
- 6) Техническо предложение, изготвено съгласно Образец № 6.
- 7) Ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 7.
- 8) Количествено-стойностна сметка и диск.

Комисията след разглеждане на представените документи установи, че по отношение на участника „СЕПАЛ” ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствие в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното, Комисията счита, че е налице съответствие на участника „СЕПАЛ” ЕООД с оферта вх. №3541/12.08.2019 г. с критериите за подбор, обявени от Възложителя и **го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.**

**2. Участник № 2 „Евро строй 2007“ ООД**, ЕИК 120617437 с оферта вх. № 3546, подадена на 12.08.2019г. в 16:30 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Рудозем 4960, ул. „Освобождение“ № 1, представлявано от Вахидин Салихов Каръшев. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 от ЗОП.

**Оферта на „Евро строй 2007“ ООД съдържа следните документи:**

- 1) Опис на представените документи, изготвено съгласно Образец № 1.
- 2) Образец на документ за обществената поръчка, съдържащ информация за поръчката, икономическия оператор и съответствието с критерии за подбор, изготвен съгласно Образец № 2.
- 3) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3.
- 4) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4.
- 5) Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, изготвена съгласно Образец № 5.
- 6) Техническо предложение, изготвено съгласно Образец № 6.
- 7) Ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 7.
- 9) Количествено-стойностна сметка и диск.

Комисията констатира, следните несъответствия и/или липса на информация, съгласно поставените изисквания от възложителя в Обява с № СОО-2019-0007 от 30.07.2019 г. за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП и указанията за участие в обществената поръчка, публикувани на профила на купувача.

**1.1** В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел А: ГОДНОСТ, участникът е посочил следните данни, Централен регистър на строителя и уеб адреса: <https://register.ksb.bg>

При извършена справка в Централния регистър на строителя, комисията установи, че „Евро строй“ ООД, ЕИК 120617437 е вписан с Протокол 1181/04.10.2018 г. за

- ПЪРВА ГРУПА: строежи от високото строителство, прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от ПРВВЦПРС, Удостоверение № I - TV 019344, строежи от четвърта и пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС. (с изключение на тези по чл.5, ал.6, т.1.1.6, т.1.4.4. и т.1.5.6)

- ТРЕТА ГРУПА: строежи от енергийната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от ПРВВЦПРС, Удостоверение № III - TV 006544, строежи от четвърта и пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС.

- ЧЕТВЪРТА ГРУПА: строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от ПРВВЦПРС, Удостоверение № IV - TV 009245, строежи от четвърта и пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС.

- ПЕТА ГРУПА: отделни видове строителни и монтажни работи (съгласно позиция „Строителство“ на КИД-2008, Удостоверение № V - TV 013507.

Срок на валидност на контролния талон:30.09.2019 г.

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Възложителят е поставил следното изискване:

*1. Участникът следва да е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камара на строителите в България (КСБ), а за чуждестранните лица – в аналогичен регистър съгласно законодателството на държава – членка на Европейския съюз, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.*

**Минимално ниво:** участникът следва да има правоспособност да изпълнява строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката – втора група, четвърта категория.

**Удостоверяване:** Обстоятелството се удостоверява с посочване в Част III: Критерии за подбор, раздел А: ГОДНОСТ в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, чрез изписване на данните за вписването в ЦПРС, респ. в аналогичен регистър, дали съответните документи са на разположение в електронен формат; посочва се уеб адрес, орган или служба, издаващи документа за регистрация и точно позоваване на документа (рег. номер и период на валидност) и обхвата на регистрацията (групата и категорията строежи, описани в него).

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Заявлението за участие, съгласно образец №2.

**Доказване:**

**При сключване на договора възложителят изисква копие на Удостоверение за вписване в ЦПРС към Строителната камара за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попадат обектите на поръчката.**

В случай, че данните могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни при държавите членки, Възложителя не изисква такъв документ при сключване на договора.

В случай, че участникът е чуждестранно лице той може да представи валиден еквивалентен документ или декларация или удостоверение, издадени от компетентен орган на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, доказващи вписването на участника в съответен регистър на тази държава.

От извършената справка в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камара на строителите в България (КСБ)- [https://register.ksb.bg/pub\\_view.php?id\\_members=10939](https://register.ksb.bg/pub_view.php?id_members=10939), комисията установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.

1.2 В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, Поле: „Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, участникът е декларирал само стойност 200 000.00 лв.(агрегатен лимит).

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 2. „Икономическо и финансово състояние“, Възложителят е поставил следното изискване:

2.1 Участниците в обществената поръчка да имат застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията. За участник, установен/регистриран извън Република България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171. ал. 1 от ЗУТ, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът. Застрахователното покритие следва да съответства на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт.

**Минимално ниво:** Участниците следва да имат валидна застраховка **„Професионална отговорност“** за **„строител“** с минимална застрахователна сума на застрахователната полица, съответстваща на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството). Обектът, предмет на поръчката е строеж от четвърта категория.

#### **Удостоверяване:**

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част III: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ в Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, **посочват данни (застрахователна сума, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа – №, дата на издаване, застраховано лице, вид на застрахованата дейност и срок на валидност) за наличие на валидна застраховка за „Професионална отговорност“ по чл. 171 ал. 1 от ЗУТ, при лимит на отговорността, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/. Професионалната дейност от застрахователните полици трябва да отговаря на предмета на поръчката.**

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2

#### Доказване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи заверено копие на валидна застрахователна полица или еквивалентна застраховка за професионална отговорност или гаранция в случай че участникът е установен в друга държава – членка на Европейския съюз, или в страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство /за чуждестранните лица/, съобразно декларираното в Заявлението за участие, съгласно образец № 2, а в случай, че срокът на валидност на полицата изтича до датата на подписване на договора – и заверено копие на новата застрахователна полица.

В случай, че данните могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни при държавите членки, възложителят не изисква такъв документ при сключване на договора.

В тази връзка не може да се направи преценка за съответствие с критериите за подбор на Възложителя относно наличието на застраховка за „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията.

По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.

**1.3** В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „*Технически и професионални способности*“, в т.1 участникът не е посочил данни за дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Технически и професионални способности“, Възложителят е поставил следните изисквания:

**3.1** Участникът следва да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.

#### **Минимално ниво:**

Участникът трябва да е изпълнил през последните 5 /пет/ години от датата на подаване на офертата строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство), рехабилитация, реконструкция и/или ремонт на път/ища и/или улица/и (или еквивалентен/ни строителен/ни обект/и), с обща дължина на изпълнения/те път/ища и/или улица/и (или еквивалентен/ни строителен/ни обект/и) минимум 200 м /метра/.

#### Удостоверяване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част IV: Критерии за подбор, раздел, В. Технически и професионални способности, т.1 в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2 с посочване и описание на строително-монтажните дейности (предмета), стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на изпълненото строителство.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2.

**Доказване:**

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, съобразно декларираното в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

Участникът не е посочил данни за дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.

По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с технически и професионални способности.

**1.4** В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал:

- Вахидин Салихов Каръшев-технически ръководител, Средно специално, Строителство и архитектура, Техникум по строителство „Н. Йонков Вапцаров“, гр.Смолян, Висше образование – УАСГ- гр. София.

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Технически и професионални способности“, Възложителят е поставил следните изисквания:

**3.2** Участникът трябва да разполага с ръководен състав, който ще изпълнява строителството.

**а) Технически ръководител:**

- да притежава степен на образование, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентно;
- да има опит като технически ръководител при изпълнение на поне един обект в строителството;

**Доказване:**

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част III: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.2 в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, посочват данни за:

**- професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация;**

**- опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на функцията на лицето в техническия екип при изпълнение на обекта, наименование на обекта за когото лицето е упражнявало съответната функция.**

*В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2*

### **Удостоверяване:**

*При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи - Списък на технически лица и/или организации, включени или не в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството, както и лицата, които ще изпълняват строителството, съобразно декларираното в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2.*

***Забележка:*** *При използването на експерти – чуждестранни лица, доказването на съответствие с поставените изисквания за образователно – квалификационна степен се удостоверява и с посочване на еквивалентни на изброените по-горе специалности. Прилагат се разпоредбите на Директива 2005/26/ЕО, както и условията и реда за признаване на професионални квалификации, придобити в други държави членки и в трети държави, с цел достъп и упражняване на регулирани професии в Република България. С Решение на Министерски съвет № 352 от 21.05.2015 г. е приет Първи национален план за действие по взаимна оценка на регулираните професии в държавите членки съгласно чл. 59 „Прозрачност“ от изменената Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 септември 2005 година относно признаването на професионалните квалификации.*

*Под „еквивалентна специалност“ следва да се разбира, придобито образование или специалност приравнени към посочените. Приравнени са специалностите, при които учебната програма на специалността покрива най-малко 80 на сто от учебната програма на някоя от специалностите посочените по-горе. Под „еквивалентно образование“ следва да се разбира специалност, получена в чуждестранно учебно заведение в еквивалентни на тези области специалности по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. Под „еквивалентно обучение“ следва да се разбира обучение, проведено от чуждестранен учител на теми, еквивалентни на изискваните за съответните позиции.*

От представената информация, комисията не може да направи преценка за съответствие с критериите за подбор на Възложителя за декларираният специалист дали “притежава степен на образование, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентно и дали има опит като технически ръководител при изпълнение на поне един обект в строителството “.

По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с технически и професионални способности.

**1.5** В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „**Технически и професионални способности**“, в т.2 участникът не е посочил данни за „Длъжностно лице по безопасност и здраве“ и „Специалист по контрол върху качеството“.

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Технически и професионални способности“, Възложителят е поставил следните изисквания:

**3.2 Участникът трябва да разполага с ръководен състав, който ще изпълнява строителството.**

**б) Длъжностно лице по безопасност и здраве:**

- да притежава валидно удостоверение или сертификат за преминато обучение като длъжностно лице по безопасност и здраве или еквивалентно.

**в) Специалист по контрол върху качеството:**

- да притежава удостоверение или сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно.

**Доказване:**

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част III: Критерии за подбор, раздел В: **ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ**, т.2 в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, посочват данни за:

- професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация;

- опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на функцията на лицето в техническия екип при изпълнение на обекта, наименование на обекта за когото лицето е упражнявало съответната функция.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2

**Удостоверяване:**

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи - Списък на технически лица и/или организации, включени или не в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството, както и лицата, които ще изпълняват строителството, съобразно декларираното в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2.

**Забележка:** При използването на експерти – чуждестранни лица, доказването на съответствие с поставените изисквания за образователно – квалификационна степен се удостоверява и с посочване на еквивалентни на изброените по-горе специалности. Прилагат се разпоредбите на Директива 2005/26/ЕО, както и условията и реда за признаване на професионални квалификации, придобити в други държави членки и в трети държави, с цел достъп и упражняване на регулирани професии в Република България. С Решение на Министерски съвет № 352 от 21.05.2015 г. е приет Първи национален план за действие по взаимна оценка на регулираните професии в държавите членки съгласно чл. 59 „Прозрачност“ от изменената Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 септември 2005 година относно признаването на професионалните квалификации.

Под „еквивалентна специалност“ следва да се разбира, придобито образование или специалност приравнени към посочените. Приравнени са специалностите, при които учебната програма на специалността покрива най-малко 80 на сто от учебната програма на някоя от специалностите посочените по-горе. Под „еквивалентно образование“ следва да се разбира

*специалност, получена в чуждестранно учебно заведение в еквивалентни на тези области специалности по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. Под „еквивалентно обучение“ следва да се разбира обучение, проведено от чуждестранен обучител на теми, еквивалентни на изискваните за съответните позиции.*

Участникът не е посочил в ръководения състав, който ще изпълнява строителството.

б) Длъжностно лице по безопасност и здраве, който следва да притежава валидно удостоверение или сертификат за преминато обучение като длъжностно лице по безопасност и здраве или еквивалентно.

в) Специалист по контрол върху качеството, който следва да притежава удостоверение или сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно..

По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с технически и професионални способности.

**На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП е изпратено писмо с изх.№3720/22.08.2019 г., с което е уведомен участник „Евро строй 2007“ ООД за установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и е изискано да отстрани непълнотите или несъответствията в срок от 3 работни дни.**

**3. Участник № 3 „Тераком инженеринг“ ЕООД, ЕИК 200395072 с оферта вх. №3547, подадена на 12.08.2019 г. в 16:50 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4003, район р-н Северен, ул. „Дилянка“ № 35, представлявано поотделно от Рашко Христов Рашков и Иво Калинов Огнянов. Същите лица по силата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП следва да декларират обстоятелства по чл. 54 от ЗОП.**

**Оферта на „Тераком инженеринг“ ЕООД съдържа следните документи:**

- 1) Опис на представените документи, изготвено съгласно Образец № 1.
- 2) Образец на документ за обществената поръчка, съдържащ информация за поръчката, икономическия оператор и съответствието с критерии за подбор, изготвен съгласно Образец № 2.
- 3) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3-2 бр.
- 4) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4-2 бр.
- 5) Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, изготвена съгласно Образец № 5-2 бр.
- 6) Техническо предложение, изготвено съгласно Образец № 6.
- 7) Ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 7.
- 8) Количествено-стойностна сметка.

Комисията констатира, следните несъответствия и/или липса на информация, съгласно поставените изисквания от възложителя в Обява с № СОО-2019-0007 от 30.07.2019 г. за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП и указанията за участие в обществената поръчка, публикувани на профила на купувача.

**3.1** В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.1 участникът е посочил следните данни:

Обект 1 с дължина 118,43м : - „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа на територията на Община Рудозем по шест обособени позиции: Обособена позиция №2 - „Обект №2 улица с. Сопота“;

Обект 2 с дължина 211 м: - Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа на територията на Община Рудозем по шест обособени позиции:

Обособена позиция №4 - „Обект №4 ул. „Минен Техникум“ гр. Рудозем“

Строителни работи: Обект 1 изпълнени СМР: подготовка на основата за направа на пътища «01-05-001»м2 735,00; изкоп с багер зем.почви при норм.у-вия на транспорт «01-04-027»м3 218,00; видими бетонови бордюри 18/35/50 «03-01 -0331»м 420,00; основа от заклинен трошен камък м 273,50; настилка бетонови павета 8см М3 735,00; подложки от пясък м 51,45; едноставни улични оттоци бр 6,0; полагане тръби ф200мм «04-07-038»м 180,00; направа насип «01-05-044» М3 104,00;

Обект 2 изпълнени СМР: подготовка на основата за направа на пътища «01-05-001»м2 967,70; изкоп с багер зем.почви при норм.у-вия на транспорт «01 - 04-027»м3 203,12; направа насип «01-05- 044»м3 175,61; видими бетонови бордюри 18/35/50 «03-01 -0331»м 410,00; основа от заклинен трошен камък М2 252,68; настилка бетонови павета 8см М3 967,70; подложки от пясък М3 72,68; едноставни улични оттоци бр. 8,00; полагане тръби ф200мм «04-07-038»м 215,00.

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Технически и професионални способности“, Възложителят е поставил следните изисквания:

*3.1 Участникът следва да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.*

**Минимално ниво:**

*Участникът трябва да е изпълнил през последните 5 /пет/ години от датата на подаване на офертата строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство), рехабилитация, реконструкция и/или ремонт на път/ища и/или улица/и (или еквивалентен/ни строителен/ни обект/и), с обща дължина на изпълнения/те път/ища и/или улица/и (или еквивалентен/ни строителен/ни обект/и) минимум 200 м /метра/.*

**Удостоверяване:**

*При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част IV: Критерии за подбор, раздел, В. Технически и професионални способности, т.1 в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2 с посочване и описание на строително-монтажните дейности (предмета), стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на изпълненото строителство.*

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2.

**Доказване:**

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, съобразно декларираното в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

С така декларираният опит за изпълнени строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, участникът не отговаря и не удостоверява изпълнението изискването на възложителя, а именно: Участникът трябва да е изпълнил през последните 5 /пет/ години от датата на подаване на офертата строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство), рехабилитация, реконструкция и/или ремонт на път/ища и/или улица/и (или еквивалентен/ни строителен/ни обект/и), с обща дължина на изпълнения/те път/ища и/или улица/и (или еквивалентен/ни строителен/ни обект/и) минимум 200 м /метра/.

По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с технически и професионални способности.

3.2 В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 участникът е посочил следните данни:

Длъжностно лице по безопасност и здраве; - Димитър Ангелов Щерев професионална квалификация - удостоверение № 1839/08.03.2019г.Издадено от Камара на строителите в България. Валидно до 09.03.2020г.;

Опит на експерта - „Теракоминженеринг“ ЕООД гр. Пловдив - Длъжностно лице по безопасност и здраве на обектите на „Теракоминженеринг“ ЕООД;Изпълнявани обекти - „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа на територията на Община Рудозем“ по шест обособени позиции. - Реконструкция и рехабилитация на ул.в с. Сопотот, Реконструкция и Рехабилитация на ул. Минен техникум гр. Рудозем; Обект: „Ремонт на тротоари с. Елховец“ - Община Рудозем; „Ремонт на улици с. Елховец“, - Община Рудозем.

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Технически и професионални способности“, Възложителят е поставил следните изисквания:

3.2 Участникът трябва да разполага с ръководен състав, който ще изпълнява строителството.

**б) Длъжностно лице по безопасност и здраве:**

- да притежава валидно удостоверение или сертификат за преминато обучение като длъжностно лице по безопасност и здраве или еквивалентно.

### Доказване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част III: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.2 в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, посочват данни за:

- професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация;

- опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на функцията на лицето в техническия екип при изпълнение на обекта, наименование на обекта за когото лицето е упражнявало съответната функция.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2

### Удостоверяване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи - Списък на технически лица и/или организации, включени или не в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството, както и лицата, които ще изпълняват строителството, съобразно декларираното в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2.

**Забележка:** При използването на експерти – чуждестранни лица, доказването на съответствие с поставените изисквания за образователно – квалификационна степен се удостоверява и с посочване на еквивалентни на изброените по-горе специалности. Прилагат се разпоредбите на Директива 2005/26/ЕО, както и условията и реда за признаване на професионални квалификации, придобити в други държави членки и в трети държави, с цел достъп и упражняване на регулирани професии в Република България. С Решение на Министерски съвет № 352 от 21.05.2015 г. е приет Първи национален план за действие по взаимна оценка на регулираните професии в държавите членки съгласно чл. 59 „Прозрачност“ от изменената Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 септември 2005 година относно признаването на професионалните квалификации.

Под „еквивалентна специалност“ следва да се разбира, придобито образование или специалност приравнени към посочените. Приравнени са специалностите, при които учебната програма на специалността покрива най-малко 80 на сто от учебната програма на някоя от специалностите посочените по-горе. Под „еквивалентно образование“ следва да се разбира специалност, получена в чуждестранно учебно заведение в еквивалентни на тези области специалности по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. Под „еквивалентно обучение“ следва да се разбира обучение, проведено от чуждестранен учител на теми, еквивалентни на изискваните за съответните позиции.

За посочения специалист е декларирано удостоверение, индивидуализирано само с номер, дата, валидност и издаващ орган, като липсва информация за това, какво удостоверява този документ. От представената информация, комисията не може да направи преценка за съответствие с критериите за подбор на Възложителя, а именно дали посоченото лице

„притежава удостоверение или сертификат за преминато обучение като длъжностно лице по безопасност и здраве или еквивалентно“.

По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с технически и професионални способности.

На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП е изпратено писмо с изх.№3719/22.08.2019 г., с което е уведомен участникът „Тераком инженеринг“ ЕООД за установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и е изисквано да отстрани непълнотите или несъответствията в срок от 3 работни дни.

### Трето заседание:

На 29.08.2019 г., от 8:30 часа, в Заседателната зала на Община Рудозем, находяща се на трети етаж в административната сградата на Община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед №269/13.08.2019 г. на Кмета на община Рудозем се събра комисията в пълен и основен състав, за да продължи работата си.

Комисията проведе закрито заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл.192 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, включващи разглеждане на допълнително представените документи за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, установяване на съответствие на офертите с предварително обявените условия, оценка и класиране.

На основание чл. 97, ал.5 от ППЗОП писма са изпратени , както следва:

№	Наименование на участника	Дата на изпращане на писмо	Дата на получаване на писмото	Входящ номер и дата на получаване на допълнителните документи
1.	„Евро строй 2007“ ООД	Изх. №3720 от 22.08.2019 г.	22.08.2019 г.	В определеният срок от 3 работни дни не са представени допълнителни документи.
2.	„Теракоминженеринг“ ЕООД	Изх. №3719 от 22.08.2019 г.	22.08.2019 г.	В определеният срок от 3 работни дни не са представени допълнителни документи.

#### **1. За Участник №2 „Евро строй 2007“ ООД**

На свое предходно заседание, комисията е констатирала пропуски по отношение на декларираните данни от участника в първоначално представените документи, както следва:

1. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел А: ГОДНОСТ, участникът е посочил следните данни, Централен регистър на строителя и уеб адреса: <https://register.ksb.bg>

При извършена справка в Централния регистър на строителя, комисията установи, че „Евро строй 2007“ ООД, ЕИК 120617437 е вписан с Протокол 1181/04.10.2018 г. за

- ПЪРВА ГРУПА: строежи от високото строителство, прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от ПРВВЦПРС, Удостоверение № I - TV 019344, строежи от четвърта и пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС. (с изключение на тези по чл.5, ал.6, т.1.1.6, т.1.4.4. и т.1.5.6)

- ТРЕТА ГРУПА: строежи от енергийната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от ПРВВЦПРС, Удостоверение № III - TV 006544, строежи от четвърта и пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС.

- ЧЕТВЪРТА ГРУПА: строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от ПРВВЦПРС, Удостоверение № IV - TV 009245, строежи от четвърта и пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС.

- ПЕТА ГРУПА: отделни видове строителни и монтажни работи (съгласно позиция „Строителство” на КИД-2008, Удостоверение № V - TV 013507.

Срок на валидност на контролния талон:30.09.2019 г.

Комисията е указала на участника, че следва в Част III: Критерии за подбор, раздел А: ГОДНОСТ в Образца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2 да посочи данни, съгласно поставените изисквания на Възложителя за правоспособност, да изпълнява строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката – втора група, четвърта категория.

2. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, Поле: „Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, участникът е декларирал само стойност 200 000.00 лв.(агрегатен лимит). Комисията е указала на участника, че трябва да декларира в Част III: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ в Образца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, данни за (уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа – №, дата на издаване, застраховано лице, вид на застрахованата дейност) за наличие на валидна застраховка за „Професионална отговорност“ по чл. 171 ал. 1 от ЗУТ

3. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „*Технически и професионални способности*“, в т.1 участникът не е посочил данни за дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Комисията е указала на участника, че трябва да декларира в Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.1 - Дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване и описание на строително-монтажните дейности (предмета), стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на изпълненото строителство, отговарящи на поставените изисквания на Възложителя.

4. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „*Технически и професионални способности*“, участникът е декларирал:

- Вахидин Салихов Каръшев-технически ръководител, Средно специално, Строителство и архитектура, Техникум по строителство „Н. Йонков Вапцаров“, гр.Смолян, Висше образование – УАСГ- гр. София.

Комисията е указала на участника в Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, да посочи „Технически ръководител“, отговарящ на поставените изисквания на Възложителя.

5. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 участникът не е посочил данни за „Длъжностно лице по безопасност и здраве“ и „Специалист по контрол върху качеството“.

Комисията е указала на участника в Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, да посочи „Длъжностно лице по безопасност и здраве“ и „Специалист по контрол върху качеството“, отговарящи на поставените изисквания на Възложителя.

Съгласно чл. 97, ал.5 от ППЗОП, участниците следва в срок от 3 работни дни от писменото уведомяване да отстранят непълнотите или несъответствията. Комисията констатира, че участникът „Евро строй 2007“ ООД е получил и потвърдил получаването на писмо с изх. №3720/22.08.2019 г. на дата 22.08.2019 г., видно от разпечатка от електронна поща. Следователно, срокът от 3 (три) работни дни за представяне на допълнителни документи изтича на 27.08.2019 г. Видно от хронологично водените записвания в деловодната система на възложителя, за периода от 22.08.2019 г. до 27.08.2019 г. (крайния срок), в деловодството на община Рудозем не са постъпили допълнителни документи към оферта с вх. №3546/12.08.2019 г. от страна на участника „Евро строй 2007“ ООД, във връзка с участието му в настоящата обществена поръчка.

Тук трябва да се отбележи, че е в тежест не само на възложителя, но и на всички участници в процедурите за възлагане на обществени поръчки, да съобразят правилата, по които същите се провеждат. Комисията е предоставила възможност на участника да преодолее констатираното несъответствие, като изрично е указала, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 97, ал.5 от ППЗОП.

Във връзка с горното и на основания чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП и чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията единодушно реши и предлага за отстраняване от обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на ул. Акация, с.Чепинци, община Рудозем“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с ID: 9090837 от 30.07.2019 г., Участник № 2 „Евро строй 2007“ ООД, ЕИК 120617437 с оферта вх. № 3546, подадена на 12.08.2019г. в 16:30 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Рудозем 4960, ул. „Освобождение“ № 1, представлявано от Вахидин Салихов Каръшев, поради непредставяне в законовия срок по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП на изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор или изпълнението на критериите за подбор, и не е изпълнил условия, посочени в Документацията, съгласно посоченото от Комисията по-горе.

## 2. За Участник № 1 „Теракоминженеринг“ ЕООД

На свое предходно заседание, комисията е констатирала пропуски по отношение на декларираните данни от участника в първоначално представените документи, както следва:

1. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.1 участникът е посочил следните данни:

Обект 1 с дължина 118,43м : - „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа на територията на Община Рудозем по шест обособени позиции: Обособена позиция №2 - „Обект №2 улица с. Сопота“;

Обект 2 с дължина 211 м: - Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа на територията на Община Рудозем по шест обособени позиции:

Обособена позиция №4 - „Обект №4 ул. „Минен Техникум“ гр. Рудозем“

Строителни работи: Обект 1 изпълнени СМР: подготовка на основата за направа на пътища «01-05-001»м2 735,00; изкоп с багер зем.почви при норм.у-вия на транспорт «01-04-027»м3 218,00; видими бетонови бордюри 18/35/50 «03-01 -0331»м 420,00; основа от заклінен трошен камък м 273,50; настилка бетонови павета 8см М3 735,00; подложки от пясък м 51,45; едноставни улични оттоци бр 6,0; полагане тръби ф200мм «04-07-038»м 180,00; направа насип «01-05-044» М3 104,00;

Обект 2 изпълнени СМР: подготовка на основата за направа на пътища «01-05-001»м2 967,70; изкоп с багер зем.почви при норм.у-вия на транспорт «01 - 04-027»м3 203,12; направа насип «01-05- 044»м3 175,61; видими бетонови бордюри 18/35/50 «03-01 -0331»м 410,00; основа от заклінен трошен камък М2 252,68; настилка бетонови павета 8см М3 967,70; подложки от пясък М3 72,68; едноставни улични оттоци бр. 8,00; полагане тръби ф200мм «04-07-038»м 215,00.

Комисията е указала на участника да декларира в Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.1 - Дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване и описание на строително-монтажните дейности (предмета), стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на изпълненото строителство, отговарящи на поставените изисквания на Възложителя.

2. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 участникът е посочил следните данни: Длъжностно лице по безопасност и здраве- Димитър Ангелов Щерев професионална квалификация - удостоверение № 1839/08.03.2019г. Издадено от Камара на строителите в България. Валидно до 09.03.2020 г.;

Комисията е указала на участника в Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 в Образеца на документ за обществената поръчка, да посочи „Длъжностно лице по безопасност и здраве“, отговарящ на поставените изисквания на Възложителя.

Съгласно чл. 97, ал.5 от ППЗОП, участниците следва в срок от 3 работни дни от писменото уведомяване да отстранят непълнотите или несъответствията. Комисията констатира, че участникът „Теракоминженеринг“ ЕООД е получил и потвърдил получаването на писмо с изх. №3719/22.08.2019 г. на дата 22.08.2019 г., видно от разпечатка от електронна поща. Следователно, срокът от 3 (три) работни дни за представяне на допълнителни документи изтича на 27.08.2019 г. Видно от хронологично водените записвания в деловодната система на

възложителя, за периода от 22.08.2019 г. до 27.08.2019 г. (крайния срок), в деловодството на община Рудозем не са постъпили допълнителни документи към оферта с вх. №3547/12.08.2019 г. от страна на участника „Теракоминженеринг“ ЕООД, във връзка с участието му в настоящата обществена поръчка.

Тук трябва да се отбележи, че е в тежест не само на възложителя, но и на всички участници в процедурите за възлагане на обществени поръчки, да съобразят правилата, по които същите се провеждат. Комисията е предоставила възможност на участника да преодолее констатираното несъответствие, като изрично е указала, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 97, ал.5 от ППЗОП.

Във връзка с горното и на основания чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП и чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията единодушно реши и предлага за отстраняване от обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на ул. Акация, с.Чепинци, община Рудозем“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с ID: 9090837 от 30.07.2019 г., Участник № 3 „Тераком инженеринг“ ЕООД, ЕИК 200395072 с оферта вх. №3547, подадена на 12.08.2019 г. в 16:50 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4003, район р-н Северен, ул. „Дилянка“ No 35, представлявано поотделно от Рашко Христов Рашков и Иво Калинов Огнянов., поради непредставяне в законовия срок по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП на изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор или изпълнението на критериите за подбор, и не е изпълнил условия, посочени в Документацията, съгласно посоченото от Комисията по-горе.

С оглед на повторно извършената проверка за допустимост на участниците, Комисията допуска до следващия етап на процедурата следният участник:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„СЕПАЛ“ ЕООД	12.08.2019 г.	14:28	3541

**Проверка за съответствие на Техническото предложение на участника с изискванията на възложителя за изготвянето им:**

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандарти, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно документацията за обществената поръчка комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не включва посочените от възложителя елементи относно съдържанието на техническата оферта и/или линеен график, който не съответства на посочените от възложителя изисквания.

**Кратко описание на Техническото предложение на участника**

**1. „СЕПАЛ“ ЕООД**

В представения Образец № 6 - Предложение за изпълнение на поръчката, „СЕПАЛ“ ЕООД е предложило:

- **70 (седемдесет)** календарни дни, което включва времето от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година.
- Гаранционен срок, след въвеждането на обекта в експлоатация **60 (шестдесет)** месеца.

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът е разграничил следните етапи:

- Етап 1: Начални проучвания необходими за изготвянето на офертно предложение;
- Етап 2: Изготвяне на офертно предложение;

„СЕПАЛ“ ЕООД е декларирал, че изпълнението на СМР ще бъде извършено изцяло съгласно Техническия проект одобрен от община Рудозем.

Посочени са комуникационното решение, нивелетно решение, архитектурно благоустройствено решение, конструктивно решение.

Представена е стратегия за управление на риска, като са идентифицирани следните рискове: затруднения на изпълнителя и ключовите му експерти при инициране и планиране на проекта и изработването на систематизиран подход за изпълнение на дейностите по проекта; изпълнение на поръчката при условията на масови безредици в страната, стачки, политическа криза, хиперинфлация, парализиране на икономиката на страната; изпълнение на поръчката при промени в действащата нормативна уредба; временна или непостоянна нетрудоспособност на експерт от екипа и/или напускане на експерт от екипа; възникване на проблеми с използване на технически средства.

В раздел „Програма за изпълнение на обекта“ е посочен екипа за изпълнение на поръчката – ръководител екип, технически ръководител, специалист контрол на качеството, специалист координатор по безопасност и здраве, като са посочени задълженията на всяко едно от тези лица.

В раздел „Подготовка за начало на СМР етапи и последователност“ са разписани следните етапи:

- Първи етап - подготовка на площадката;
- Втори етап - посочени са технологичните процеси при изграждане на обекта по част „Геодезия“, част „СК“, съоръжения, отводняване, канална мрежа, организация на движението.
- Етап трети - посочени са монтажна работи, подход за доставка на материали, складиране на материали, влагане на материали, изпитвания на материали, система за осигуряване на качеството по време на изпълнение на договора. Предложени са мерки касаещи социалните характеристики, политика по качеството, политика по опазване на околната среда, политика за здраве и безопасност при работа. Представена е организацията по контрола на качеството – външен и вътрешен контрол. Описани са мероприятията по опазване на околната среда. Предложени са срокове за изпълнение на поръчката, максималният брой работници, които ще присъстват на обекта, описана е предвидената тежка и лека механизация за изпълнение на обекта. Посочени са отговорностите на инженерно-техническия персонал. Представена е организация на работата при възникване на критични условия.
- Етап четвърти – завършване и предаване на обекта, гаранционно поддържане на обекта

Приложен е Линеен график за изпълнение на дейностите, като за всеки вид СМР са посочени мярка, количество, начало и край, посочена е механизацията, която ще се използва на

обекта, бр. работници по дни. От графика е видна последователност на изпълнение на дейностите. Представена е и диаграма на работната ръка.

След като разгледа техническото предложение на „СЕПАЛ” ЕООД, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя, с което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до понататъшно участие в процедурата.

**Комисията пристъпи към оценяване на допуснатата оферта по всички други показатели без ценовия.**

Председателят припомни на комисията методиката за оценка:

Обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта, като критерият за възлагане е „оптимално съотношение качество/цена” по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Оценка на допуснатите оферти се извършва съгласно следната утвърдена от възложителя методика за оценка на офертите при следните показатели и тежест за определяне на общата комплексна оценка (КО):

- 1. Цена за изпълнение на поръчката (O1)** - тежест в комплексната оценка 60 %, максимум 60 точки.
- 2. Срок за изпълнение на строителството (O2)** - тежест в комплексната оценка 20 %, максимум 20 точки.
- 3. Гаранционен срок на изпълнените видове строителни работи (O3)** - тежест в комплексната оценка 20 %, максимум 20 точки.

## УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ

### 1. Цена за изпълнение на поръчката (O1).

Цената за изпълнение на поръчката се оферира в Ценовото предложение на участника, изготвено съгласно Образец № 7.

Тежестта на показателя оценка на предложената Цена за изпълнение на поръчката (O1) е 60 % (шестдесет процента) от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е **60 (шестдесет) точки**.

Оценката по показателя се определя по формулата:

$$O1 = \frac{O1_{\text{мин.}} \times 60}{O1_{\text{у}}}, \text{ където}$$

- O1 е оценката на цената за изпълнение на поръчката на оценявания участник
- O1 мин. е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участниците
- O1 у е предложената цена за изпълнение на поръчката от оценявания участник

Стойността на получената оценка по показателя се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

### 2. Срок за изпълнение на строителството (O2).

Срокът за изпълнение на строителството се оферира в Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено съгласно Образец № 6.

Тежестта на показателя оценка на предложения Срок за изпълнение на строителството (O2) е 20 % (двадесет процента) от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е **20 (двадесет) точки**.

Оценката по показателя се определя по формулата:

$$O2 = \frac{O2 \text{ мин.} \times 20}{O2 \text{ у}}, \text{ където}$$

- O2 е оценката на срока за изпълнение на строителството на оценявания участник
- O2 мин. е най-краткият предложен срок за изпълнение на строителството от участниците
- O2 у е предложеният срок за изпълнение на строителството от оценявания участник

Стойността на получената оценка по показателя се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

## **2. Гаранционен срок на изпълнените видове строителни работи (O3).**

Гаранционен срок на изпълнените видове строителни работи се оферира в Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено съгласно Образец № 6.

Тежестта на показателя оценка на предложения Гаранционен срок на изпълнените видове строителни работи (O3) е 20 % (двадесет процента) от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е **20 (двадесет) точки**.

Оценката по показателя се определя по формулата:

$$O3 = \frac{O3 \text{ у.} \times 20}{O3 \text{ мах}}, \text{ където}$$

- O3 е оценката на гаранционния срок на изпълнените видове строителни работи на оценявания участник
- O3 у е предложеният гаранционния срок на изпълнените видове строителни работи от оценявания участник
- O3 мах. е най-дългият предложен гаранционен срок на изпълнените видове строителни работи от участниците

Стойността на получената оценка по показателя се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

## **4. Обща комплексна оценка (КО).**

Общата комплексна оценка за класиране на участниците се формира при следната формула:

$$КО = O1 + O2 + O3$$

Максималната Обща комплексна оценка (КО) е 100 точки.

Комисията прилага методиката на оценяване, базираща се на точкова система.

Класирането на допуснатите оферти се извършва в низходящ ред въз основа посочената методика и показатели.

След като припомни методиката за оценка, комисията пристъпи към поставяне на оценки.

1. По показател „Срок за изпълнение на строителството (O2)“, резултатите са следните:

№	Участник	Срок за изпълнение на строителството в календарни дни (O2)	Точки $O2 = \frac{O2_{\text{мин.}} \times 20}{O2 \text{ у}}$
1.	„СЕПАЛ“ ЕООД	70	20.00

2. По показател „Гаранционен срок на изпълнените видове строителни работи (O3)“, резултатите са следните:

№	Участник	Гаранционен срок на изпълнените видове строителни работи в месеци (O3)	Точки $O3 = \frac{O3 \text{ у.} \times 20}{O3_{\text{мах}}}$
1.	„СЕПАЛ“ ЕООД	60	20.00

**Разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия**

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник за съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

#### 1. „СЕПАЛ“ ЕООД

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 7 и е приложена Количествено-стойностна сметка.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общо предвидените прогнозни стойности в поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения по показател „Цена за изпълнение на поръчката (O1)“.

1. По показател Цена за изпълнение на поръчката (O1), резултатите са следните:

№	Участник	Цена за изпълнение на поръчката (O1)	Точки $O1 = \frac{O1_{\text{мин.}} \times 60}{O1 \text{ y}}$
1.	„СЕПАЛ“ ЕООД	151 536.20	60.00

Комисията пристъпи към изчисляване на **Комплексната оценка (КО)** на участника, съобразно утвърдената от Възложителя методика за обща оценка на офертите.

№	Участник	Точки по O1	Точки по O2	Точки по O3	КО = O1 + O2 + O3
1.	„СЕПАЛ“ ЕООД	20.00	20.00	60.00	100.00

**Класиране въз основа на критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“**

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценовите предложения на участниците, описани в настоящия протокол и получената оценка от участниците, и на основание чл.58, ал.1 във връзка с чл.192, ал.4 от ЗОП комисията класира участниците, удостоверяващи степента на съответствие на офертата им с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

- **I-во място:** „СЕПАЛ“ ЕООД с комплексна оценка от 100.00 точки.

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „**Реконструкция на ул. Акация, с.Чепинци, община Рудозем**“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с ID: 9090837 от 30.07.2019 г., както следва:

- **„СЕПАЛ“ ЕООД, ЕИК 120597696 с оферта вх. №3541, подадена на 12.08.2019 г. в 14:28 часа**

Комисията приключи своята работа на 29.08.2019 г., след което настоящият протокол, заедно с цялата документация по поръчката се предаде на възложителя за утвърждаване, съгласно чл.192, ал.4 от ЗОП.

**КОМИСИЯ:**

1. Председател: .....  
/инж. Недко Кулевски/
2. Член:.....  
/арх. Щедан Билянов/
3. Член:.....  
/Салвет Брахъмов/

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.36а, ал.3 от ЗОП