



ОБЩИНА РУДОЗЕМ ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/99199, факс: 0306/99141
e-mail: obrud@abv.bg; www.rudozem.bg

УТВЪРЖДАВАМ,

Дата: 24.08.2019г.

Кмет:
/Румен Пехливанов/



ПРОТОКОЛ

на основание чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за разглеждане, оценка на офертите и за класиране на участниците при възлагане на поръчка чрез Обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП под № СОО-2019-0006 с предмет: „Реконструкция на улица с идн. №05365.507.174 с.Борие”, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с ID: 9090783 от 29.07.2019 г.

Първо заседание:

Днес, 12.08.2019 год. от 11:30 часа в Заседателната зала на Община Рудозем, находяща се на трети етаж в административната сградата на Община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед № 267/12.08.2019 г. на Кмета на община Рудозем се събра комисия в следния състав:

Председател: инж. Недко Кулевски – Зам. кмет на Община Рудозем

Членове:

1. инж. Милен Вълчев – Секретар на Община Рудозем
2. Павлина Бююклиева - Гл. експерт ЗОП

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и констатира, че в определения от възложителя срок за получаване на оферти до 17:00 часа на 09.08.2019 г. са постъпили следните предложения за участие от:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Фури Комерс” ЕООД	09.08.2019 г.	08:15	3502
2.	„Барин Алп“ ЕООД	09.08.2019 г.	13:32	3517
3.	„Артстрой“ ООД	09.08.2019 г.	15:37	3531

4.	„Креатив билд“ ООД	09.08.2019 г.	16:32	3534
----	--------------------	---------------	-------	------

В изпълнение на чл.51, ал.8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации за удостоверяване на липсата на обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията при отваряне на офертите присъства Красимира Тодорова Балчева-упълномощен представител на „Барин Алп“ ЕООД. Беше съставен и подписан Списък на участниците в обществената поръчка или техни упълномощени представители, присъстващи при отварянето на офертите.

На основание чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване.

1. „Фури Комерс“ ЕООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят отвори офертата и обяви ценовото предложение, което е **79 831.33 лв.** (седемдесет и девет хиляди осемстотин тридесет и един лева и тридесет и три стотинки) без ДДС или 95 797,60 лв. (деветдесет и пет хиляди седемстотин деветдесет и седем лева и шестдесет стотинки) с ДДС.

2. „Барин Алп“ ЕООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят отвори офертата и обяви ценовото предложение, което е **77 787,00 лв.** (седемдесет и седем хиляди седемстотин осемдесет и седем лева) без ДДС или 93 344,40 лв. (деветдесет и три хиляди триста четиридесет и четири лева и четиридесет стотинки) с ДДС.

3. „Артстрой“ ООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят отвори офертата и обяви ценовото предложение, което е **77 496,99 лв.** (седемдесет и седем хиляди четиристотин деветдесет и шест лева и деветдесет и девет стотинки) без ДДС или 92 996,39 лв. (деветдесет и две хиляди деветстотин деветдесет и шест лева и тридесет и девет стотинки) с ДДС.

4. „Креатив билд“ ООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят отвори офертата и обяви ценовото предложение, което е **79 839,10 лв.** (седемдесет и девет хиляди осемстотин тридесет и девет лева и десет стотинки) без ДДС или 95 806,92 лв. (деветдесет и пет хиляди осемстотин и шест лева и деветдесет и две стотинки) с ДДС.

Техническите предложения на всеки от участниците се подписа от членовете на комисията. На г-жа Красимира Тодорова Балчева-упълномощен представител на „Барин Алп“ ЕООД бе предложено да подпише техническите предложения на другите участници, като лице се възползва от правото си и ги подписа.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи работата си при условията на закрито заседание.

Второ заседание:

На **19.08.2019 г., от 8:30 часа**, в Заседателната зала на Община Рудозем, находяща се на трети етаж в административната сградата на Община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед № 267/12.08.2019 г. на Кмета на община Рудозем се събра комисията в пълен и основен състав, за да продължи работата си.

Комисията проведе закрито заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл.192 от Закона за обществените поръчки, включващи разглеждане на документите на получените оферти за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, установяване на съответствие на офертите с предварително обявените условия, оценка и класиране.

В резултат на разглеждането, комисията установи следното:

1. Участник № 1 „Фури Комерс“ ЕООД, ЕИК 120606031 с оферта вх. №3502, подадена на 09.08.2019 г. в 08:15 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Мадан 4900, ул. „Република“ № 10, представлявано от Бесри Хайри Мехмед. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 от ЗОП.

Оферта на „Фури Комерс“ ЕООД съдържа следните документи:

- 1) Опис на представените документи, изготвено съгласно Образец № 1.
- 2) Образец на документ за обществената поръчка, съдържащ информация за поръчката, икономическия оператор и съответствието с критерии за подбор, изготвен съгласно Образец № 2.
- 3) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3.
- 4) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4.
- 5) Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, изготвена съгласно Образец № 5.
- 6) Техническо предложение, изготвено съгласно Образец № 6.
- 7) Ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 7.
- 8) Количествено-стойностна сметка и диск.

Комисията констатира, следните несъответствия и/или липса на информация, съгласно поставените изисквания от възложителя в Обява с № СОО-2019-0006 от 29.07.2019 г. за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП и указанията за участие в обществената поръчка, публикувани на профила на купувача.

1.1 В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част II “Информация за икономическия оператор”, раздел Б: „ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР“ не са посочени данни за представителите на икономическия оператор.

При извършена справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, комисията установи, че „Фури Комерс“ ЕООД с ЕИК 120606031 се представлява от управителя - Бесри Хайри Мехмед.

Указано е на участника, че следва в Част II “Информация за икономическия оператор”, раздел Б: „ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР“ в Образца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2 да посочи необходимите данни за представителя на икономическия оператор.

1.2 В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел А: ГОДНОСТ, участникът е посочил следните данни, ЦПРС към КСБ-TV-005345 и уеб адреса: <https://register.ksb.bg>

При извършена справка в Централния регистър на строителя, комисията установи, че „Фури Комерс“ ЕООД с ЕИК 120606031 е вписан с Протокол №1100 /22.02.2018 за II ВТОРА ГРУПА: строежи от транспортната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 2 от ПРВВЦПРС-Удостоверение № II - TV 005345, строежи от втора до четвърта категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС. Срок на валидност на контролния талон:30.09.2019 г.

1.3 В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.1 участникът е декларирал: „Извършване на СМР за обект: „Проект за рехабилитация на водоснабдителна и канализационна мрежа с изграждане на ПСОВ за гр. Асеновград. Видове и количества СМР :
-Разкъргване на асфалтова настилка m3 120,33
-Изкоп с багер - m3 1 187,80
-Изкоп ръчен - m3 220,33
-Прехвърляне зем. почви до 3м хор.или 2м верт. разстояние -ръчно - m3 1 566,92
-Натоварване земни почви и строителни отпадъци на камион - m3 2 200,96
- Превоз земни маси на депо - m3 2 200,96 -Разриване с булдозер на земни мас - m3 2 200,96
- Полагане на подложка - m3 389,65
-Полагане на обратна засипка около и над тръба - m3 395,60
- Уплътняване на подложка и обратна засипка с ръчна трамбовка - m3 2 589,36
- Полагане на основна обратна засипка m3 2 900,36
-Уплътняване на основна обратна засипка с пневм. трамбовка - m3 2 900,36
-Монтаж на тръби до DN 1 200 - м -1 732,33
-Монтаж на двоен двуставен уличен отток Ф400 в комплект с чуг.
- Решетка - бр 18,00
-Стойност на поръчката - 303 050,53 лв. с ДДС
-Строителството е приключено на 28.12.2017г.

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3. Технически и професионални способности“, Възложителят е поставил следното изискване:

3.1 Участникът следва да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.

Минимално ниво:

Участникът трябва да е изпълнил през последните 5 /пет/ години от датата на подаване на офертата строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство), рехабилитация, реконструкция и/или ремонт на път/ища и/или улица/и (или еквивалентен/ни строителен/ни обект/и), с обща дължина на изпълнения/те път/ища и/или улица/и (или еквивалентен/ни строителен/ни обект/и) минимум 250 м /метра/.

Удостоверяване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част IV: Критерии за подбор, раздел, В. Технически и професионални способности, т.1 в Образеца на документ за

обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2 с посочване и описание на строително-монтажните дейности (предмета), стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на изпълненото строителство.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2.

Доказване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, съобразно декларираното в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

С така декларираният опит за изпълнени строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, участникът не отговаря и не удостоверява изпълнението изискването на възложителя, а именно: Участникът трябва да е изпълнил през последните 5 /пет/ години от датата на подаване на офертата строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: **строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство), рехабилитация, реконструкция и/или ремонт на път/ища и/или улица/и (или еквивалентен/ни строителен/ни обект/и), с обща дължина на изпълнения/те път/ища и/или улица/и (или еквивалентен/ни строителен/ни обект/и) минимум 250 м /метра/.**

По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с технически и професионални способности.

1.4 В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „**Технически и професионални способности**“, в т.2 участникът е декларирал:

- Технически ръководител – Вахидин Салихов Каръшев

-специалност Строителство и Архитектура,-квалификация Строител техник, Диплома серия В-98№029101 от 28.06.1998 г. Придобит опит във „Фури Комерс“ЕООД Трудов договор №33 от 06.08.2008 г. на длъжност Строителен инженер.,

Функциите които изпълнява - да осъществява планиране,организация,практическо ръководство и координация на производствения процес съобразно разработената технология за качествено изпълнение на строителните дейности“

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Технически и професионални способности“, е поставил следното изискване:

3.2 Участникът трябва да разполага с ръководен състав, който ще изпълнява строителството.

а) Технически ръководител:

- да притежава степен на образование, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентно;

- да има опит като технически ръководител при изпълнение на поне един обект в строителството;

Доказване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част III: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.2 в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, посочват данни за:

- професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация;

- опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на функцията на лицето в техническия екип при изпълнение на обекта, наименование на обекта за когото лицето е упражнявало съответната функция.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2

Удостоверяване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи - Списък на технически лица и/или организации, включени или не в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството, както и лицата, които ще изпълняват строителството, съобразно декларираното в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2.

Забележка: При използването на експерти – чуждестранни лица, доказването на съответствие с поставените изисквания за образователно – квалификационна степен се удостоверява и с посочване на еквивалентни на изброените по-горе специалности. Прилагат се разпоредбите на Директива 2005/26/ЕО, както и условията и реда за признаване на професионални квалификации, придобити в други държави членки и в трети държави, с цел достъп и упражняване на регулирани професии в Република България. С Решение на Министерски съвет № 352 от 21.05.2015 г. е приет Първи национален план за действие по взаимна оценка на регулираните професии в държавите членки съгласно чл. 59 „Прозрачност“ от изменената Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 септември 2005 година относно признаването на професионалните квалификации.

Под „еквивалентна специалност“ следва да се разбира, придобитото образование или специалност приравнени към посочените. Приравнени са специалностите, при които учебната програма на специалността покрива най-малко 80 на сто от учебната програма на някоя от специалностите посочените по-горе. Под „еквивалентно образование“ следва да се разбира специалност, получена в чуждестранно учебно заведение в еквивалентни на тези области специалности по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. Под „еквивалентно обучение“ следва да се разбира обучение, проведено от чуждестранен учител на теми, еквивалентни на изискваните за съответните позиции.

От представената информация, комисията не може да направи преценка за съответствие с критериите за подбор на Възложителя за декларираният специалист дали „има опит като технически ръководител при изпълнение на поне един обект в строителството“.

По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с технически и професионални способности.

1.5 В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, вт.2 участникът е декларирал:

- **Длъжностно лице по безопасност и здраве: Бесри Хайри Мехмед** - Удостоверение №795 от 04.01.2018 г издадено от Служба по трудова медицина „Родопа Експерт“ЕООД гр.Мадан. Управител на ,ФУРИ КОМЕРС „ЕООД - провежда периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Технически и професионални способности“, е поставил следното изискване:

3.2 Участникът трябва да разполага с ръководен състав, който ще изпълнява строителството.

б) **Длъжностно лице по безопасност и здраве:**

- да притежава валидно удостоверение или сертификат за преминато обучение като длъжностно лице по безопасност и здраве или еквивалентно.

Доказване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част III: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.2 в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, посочват данни за:

- професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация;

- опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на функцията на лицето в техническия екип при изпълнение на обекта, наименование на обекта за когото лицето е упражнявало съответната функция.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2

Удостоверяване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи - Списък на технически лица и/или организации, включени или не в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството, както и лицата, които ще изпълняват строителството, съобразно декларираното в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2.

Забележка: При използването на експерти – чуждестранни лица, доказването на съответствие с поставените изисквания за образователно – квалификационна степен се удостоверява и с посочване на еквивалентни на изброените по-горе специалности. Прилагат се разпоредбите на Директива 2005/26/ЕО, както и условията и реда за признаване на професионални квалификации, придобити в други държави членки и в трети държави, с цел достъп и упражняване на регулирани професии в Република България. С Решение на Министерски съвет № 352 от 21.05.2015 г. е приет Първи национален план за действие по взаимна оценка на регулираните професии в държавите членки съгласно чл. 59 „Прозрачност“ от изменената Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 септември 2005 година относно признаването на професионалните квалификации.

Под „еквивалентна специалност“ следва да се разбира, придобито образование или специалност приравнени към посочените. Приравнени са специалностите, при които учебната програма на специалността покрива най-малко 80 на сто от учебната програма на някоя от специалностите посочените по-горе. Под „еквивалентно образование“ следва да се разбира специалност, получена в чуждестранно учебно заведение в еквивалентни на тези области специалности по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. Под „еквивалентно обучение“ следва да се разбира обучение, проведено от чуждестранен учител на теми, еквивалентни на изискваните за съответните позиции.

За посочения специалист е декларирано удостоверение, индивидуализирано само с номер, дата и издаващ орган, като липсва информация за това, какво удостоверява този документ. От представената информация, комисията не може да направи преценка за съответствие с критериите за подбор на Възложителя, а именно дали посоченото лице „притежава валидно удостоверение или сертификат за преминато обучение като длъжностно лице по безопасност и здраве или еквивалентно“.

По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с технически и професионални способности.

1.6 В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 участникът е декларирал:

- **Специалист по контрол върху качеството: Вахидин Салихов Каръшев** - Удостоверение №04417 от 17.10.2018 г. издадено от КАМАРА НА СТРОИТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ.Отговаря за контрола върху качеството на изпълнение на строителството,за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти е основните изисквания за безопасност.

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Технически и професионални способности“, е поставил следното изискване:

3.2 Участникът трябва да разполага с ръководен състав, който ще изпълнява строителството.

в) Специалист по контрол върху качеството:

- да притежава удостоверение или сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието

на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно.

Доказване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част III: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.2 в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, посочват данни за:

- професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация;

- опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на функцията на лицето в техническия екип при изпълнение на обекта, наименование на обекта за когото лицето е упражнявало съответната функция.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2

Удостоверяване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи - Списък на технически лица и/или организации, включени или не в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството, както и лицата, които ще изпълняват строителството, съобразно декларираното в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2.

Забележка: При използването на експерти – чуждестранни лица, доказването на съответствие с поставените изисквания за образователно – квалификационна степен се удостоверява и с посочване на еквивалентни на изброените по-горе специалности. Прилагат се разпоредбите на Директива 2005/26/ЕО, както и условията и реда за признаване на професионални квалификации, придобити в други държави членки и в трети държави, с цел достъп и упражняване на регулирани професии в Република България. С Решение на Министерски съвет № 352 от 21.05.2015 г. е приет Първи национален план за действие по взаимна оценка на регулираните професии в държавите членки съгласно чл. 59 „Прозрачност“ от изменената Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 септември 2005 година относно признаването на професионалните квалификации.

Под „еквивалентна специалност“ следва да се разбира, придобито образование или специалност приравнени към посочените. Приравнени са специалностите, при които учебната програма на специалността покрива най-малко 80 на сто от учебната програма на някоя от специалностите посочените по-горе. Под „еквивалентно образование“ следва да се разбира специалност, получена в чуждестранно учебно заведение в еквивалентни на тези области специалности по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. Под „еквивалентно обучение“ следва да се разбира обучение, проведено от чуждестранен обучител на теми, еквивалентни на изискваните за съответните позиции.

За посочения специалист е декларирано удостоверение, индивидуализирано само с номер, дата и издаващ орган, като липсва информация за това, какво удостоверява този документ. От представената информация, комисията не може да направи преценка за съответствие с

критериите за подбор на Възложителя, а именно дали посоченото лице „притежава удостоверение или сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно“.

По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с технически и професионални способности.

1.7 В Декларация по чл. 54, ал.1, т.3-6 от ЗОП в т.1 съгласно указанията за попълване на декларацията следва да се отбележи **само едно обстоятелство, което се отнася до конкретния участник.**

1.8 В Декларацията по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, следва да се отбележи кое от двете обстоятелства по т.1 и т.2 е валидно за участника, като „оставя се приложимото“;

На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП е изпратено писмо с изх.№3664/20.08.2019 г., с което е уведомен участника „Фури Комерс“ ЕООД за установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и е изискано да отстрани непълнотите или несъответствията в срок от 3 работни дни.

2. Участник № 2 „Барин Алп“ ЕООД, ЕИК 202151992 с оферта вх. № 3517, подадена на 09.08.2019 г. в 13:32 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700 Минръорска No 1, ет. 4, ап. 16, представлявано от Георги Николаев Писков. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 от ЗОП.

Оферта на „Барин Алп“ ЕООД съдържа следните документи:

- 1) Опис на представените документи, изготвено съгласно Образец № 1.
- 2) Образец на документ за обществената поръчка, съдържащ информация за поръчката, икономическия оператор и съответствието с критерии за подбор, изготвен съгласно Образец № 2.
- 3) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3.
- 4) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4.
- 5) Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, изготвена съгласно Образец № 5.
- 6) Техническо предложение, изготвено съгласно Образец № 6.
- 7) Ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 7.
- 8) Количествено-стойностна сметка и диск.
- 9) Други документи-Удостоверения за добро изпълнение, застраховки професионална отговорност, удостоверение за вписване в ЦПРС, Сертификати ISO и BG OHSAS.

Комисията след разглеждане на представените документи установи, че по отношение на участника „Барин Алп“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствие в

предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното, Комисията счита, че е налице съответствие на участника „Барин Алп“ ЕООД с оферта вх. №3517/09.08.2019 г. с критериите за подбор, обявени от Възложителя и **го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.**

3. Участник № 3 „Артстрой” ООД, ЕИК 120564924 с оферта вх. № 3531, подадена на 09.08.2019 г. в 15:37 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. „Дичо Петров“ № 6, бл. 15, вх. Б, ап. 41, представлявано от Асен Юриев Соколов. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 от ЗОП.

Оферта на „Артстрой” ООД съдържа следните документи:

- 1) Опис на представените документи, изготвено съгласно Образец № 1.
- 2) Образец на документ за обществената поръчка, съдържащ информация за поръчката, икономическия оператор и съответствието с критерии за подбор, изготвен съгласно Образец № 2.
- 3) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3.
- 4) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4.
- 5) Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, изготвена съгласно Образец № 5.
- 6) Техническо предложение, изготвено съгласно Образец № 6.
- 7) Ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 7.
- 8) Количествено-стойностна сметка и диск.

Комисията след разглеждане на представените документи установи, че по отношение на участника „Артстрой” ООД не е налице липса, непълнота или несъответствие в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното, Комисията счита, че е налице съответствие на участника „Артстрой” ООД с оферта вх. №3531/09.08.2019 г. с критериите за подбор, обявени от Възложителя и **го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.**

4. Участник № 4 „Креатив билд“ ООД, ЕИК 201966570 с оферта вх. №3534, подадена на 09.08.2019 г. в 16:32 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Рудозем 4960, бул."България" № 9, ет. 2, представлявано от Алберт Валентинов Гаджалов и Марин Фиданов Кушев. Алберт Валентинов Гаджалов по силата на чл. 40, ал. 1 и чл.41, ал.1 от ППЗОП е декларира обстоятелства по чл. 54 от ЗОП.

Оферта на „Креатив билд“ ООД съдържа следните документи:

- 1) Опис на представените документи, изготвено съгласно Образец № 1.
- 2) Образец на документ за обществената поръчка, съдържащ информация за поръчката, икономическия оператор и съответствието с критерии за подбор, изготвен съгласно Образец № 2.
- 3) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3.
- 4) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП,

- изготвена съгласно Образец № 4.
- 5) Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, изготвена съгласно Образец № 5.
 - 6) Техническо предложение, изготвено съгласно Образец № 6.
 - 7) Ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 7.
 - 8) Количествено-стойностна сметка.

Комисията констатира, следните несъответствия и/или липса на информация, съгласно поставените изисквания от възложителя в Обява с № СОО-2019-0006 от 29.07.2019 г. за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП и указанията за участие в обществената поръчка, публикувани на профила на купувача.

4.1 В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част II "Информация за икономическия оператор", раздел Б: „ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР“ са посочени данни само за единия представител на икономическия оператор - Алберт Валентинов Гаджалов.

При извършена справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, комисията установи, че „Креатив билд“ ООД, ЕИК 201966570 се представлява заедно и поотделно от управителите - Алберт Валентинов Гаджалов и Марин Фиданов Кушев.

Указано е на участника в Част II "Информация за икономическия оператор", раздел Б: „ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР“ в Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2 да посочи необходимите данни и за другия представител на икономическия оператор.

4.2 В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел А: ГОДНОСТ, участникът е посочил следните данни, <https://public.brra.be/CheckUps/Verification/ActiveCondUion.ra?suid=723blebfh3944ec2b006f1249dc5fa9e>, Камарата на строителите в България Централен професионален регистър на строителите, както следва: Удостоверение № II - TV 004482 Втора група за строежи от 3 до 4 категория. <http://resister.ksb.bg/pubview.php?idjmembers=15024>.

При извършена справка в Централния регистър на строителя, комисията установи, че „Креатив билд“ ООД, ЕИК 201966570 е вписан с Протокол 0898/31.03.2016 за ВТОРА ГРУПА: строежи от транспортната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 2 от ПРВВЦПРС-Удостоверение № II - TV 004482, строежи от трета и четвърта категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС. Срок на валидност на контролния талон: 30.09.2019 г.

4.3 В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.1 участникът е декларирал: 2017год., Предмет на договор: "Реконструкция на улична мрежа на с. Рибница" Подобект „Реконструкция на улица от П.Т.4, общ. Рудозем“, Стойност на извършените СМР: 49 884.97 лв без ДДС, Датата на която е приключило изпълнението - 28.03.2017год. Място: с. Рибница. общ. Рудозем Вид и обем:

1. Изкоп скални почви с къртач - 2,5м3.
2. Изкоп за полагане на бетонови бордюри - 15м3
3. Обратен засипване на канап с доставка и полагане на PVC гофрирани тръби ф 315 - 3м.
4. Разваляне на настилка - 43м3
5. Разбиване на бетон - 2м3
6. Натоварване и превоз на земна, скална маса, развалена настилка и разбит бетон на транспорт с багер - 62м3

7. Попълване с трошен камък - 9м3
8. Направа на пясъчно легло — 37м3
9. Доставка и полагане на бетонови павета 8см. - 910м2
10. Доставка и полагане на бетонови бордюри 15/25/50 — 240м
11. Заготовка, доставка и монтаж на железни скари по детайл - 5м

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3. Технически и професионални способности“, е поставил следното изискване:

3.1 Участникът следва да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.

Минимално ниво:

Участникът трябва да е изпълнил през последните 5 /пет/ години от датата на подаване на офертата строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство), рехабилитация, реконструкция и/или ремонт на път/ища и/или улица/и (или еквивалентен/ни строителен/ни обект/и), с обща дължина на изпълнения/те път/ища и/или улица/и (или еквивалентен/ни строителен/ни обект/и) минимум 250 м /метра/.

Удостоверяване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част IV: Критерии за подбор, раздел, В. Технически и професионални способности, т.1 в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2 с посочване и описание на строително-монтажните дейности (предмета), стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на изпълненото строителство.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2.

Доказване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, съобразно декларираното в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

С така декларираният опит за изпълнени строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, участникът не отговаря и не удостоверява изпълнението изискването на възложителя, а именно: Участникът трябва да е изпълнил през последните 5 /пет/ години от датата на подаване на офертата строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство), рехабилитация, реконструкция и/или ремонт на път/ища и/или улица/и (или еквивалентен/ни строителен/ни обект/и), с обща дължина на изпълнения/те път/ища и/или улица/и (или еквивалентен/ни строителен/ни обект/и) минимум 250 м /метра/.

По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с технически и професионални способности.

4.4 В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 участникът не е посочил данни за ръководен състав, който ще изпълнява строителството.

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Технически и професионални способности“, Възложителят е поставил следните изисквания:

3.2 Участникът трябва да разполага с ръководен състав, който ще изпълнява строителството.

а) Технически ръководител:

- да притежава степен на образование, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентно;
- да има опит като технически ръководител при изпълнение на поне един обект в строителството;

б) Длъжностно лице по безопасност и здраве:

- да притежава валидно удостоверение или сертификат за преминато обучение като длъжностно лице по безопасност и здраве или еквивалентно.

в) Специалист по контрол върху качеството:

- да притежава удостоверение или сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно.

Доказване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част III: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.2 в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, посочват данни за:

- професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация;

- опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на функцията на лицето в техническия екип при изпълнение на обекта, наименование на обекта за когото лицето е упражнявало съответната функция.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2

Удостоверяване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи - Списък на технически лица и/или организации, включени или не в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството, както и лицата, които ще

изпълняват строителството, съобразно декларираното в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2.

Забележка: При използването на експерти – чуждестранни лица, доказването на съответствие с поставените изисквания за образователно – квалификационна степен се удостоверява и с посочване на еквивалентни на изброените по-горе специалности. Прилагат се разпоредбите на Директива 2005/26/ЕО, както и условията и реда за признаване на професионални квалификации, придобити в други държави членки и в трети държави, с цел достъп и упражняване на регулирани професии в Република България. С Решение на Министерски съвет № 352 от 21.05.2015 г. е приет Първи национален план за действие по взаимна оценка на регулираните професии в държавите членки съгласно чл. 59 „Прозрачност“ от изменената Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 септември 2005 година относно признаването на професионалните квалификации.

Под „еквивалентна специалност“ следва да се разбира, придобито образование или специалност приравнени към посочените. Приравнени са специалностите, при които учебната програма на специалността покрива най-малко 80 на сто от учебната програма на някоя от специалностите посочените по-горе. Под „еквивалентно образование“ следва да се разбира специалност, получена в чуждестранно учебно заведение в еквивалентни на тези области специалности по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. Под „еквивалентно обучение“ следва да се разбира обучение, проведено от чуждестранен учител на теми, еквивалентни на изискваните за съответните позиции.

Участникът не е посочил ръководен състав, който ще изпълнява строителството.

а) Технически ръководител, който следва:

- да притежава степен на образование, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентно;

- да има опит като технически ръководител при изпълнение на поне един обект в строителството;

б) Длъжностно лице по безопасност и здраве, който следва да притежава валидно удостоверение или сертификат за преминато обучение като длъжностно лице по безопасност и здраве или еквивалентно.

в) Специалист по контрол върху качеството, който следва да притежава удостоверение или сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно..

По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с технически и професионални способности.

На основание чл.97, ал.5 от ПЗОП е изпратено писмо с изх.№3665/20.08.2019 г., с което е уведомен участникът „Креатив билд“ ООД за установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и е изискано да отстрани непълнотите или несъответствията в срок от 3 работни дни.

Трето заседание:

На **26.08.2019 г., от 8:30 часа**, в Заседателната зала на Община Рудозем, находяща се на трети етаж в административната сградата на Община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед № 267/12.08.2019 г. на Кмета на община Рудозем се събра комисията в пълен и основен състав, за да продължи работата си.

Комисията проведе закрито заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл.192 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, включващи разглеждане на допълнително представените документите за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, установяване на съответствие на офертите с предварително обявените условия, оценка и класиране.

На основание чл. 97, ал.5 от ППЗОП писма са изпратени , както следва:

№	Наименование на участника	Дата на изпращане на писмо	Дата на получаване на писмото	Входящ номер и дата на получаване на допълнителните документи
1.	„Фури Комерс“ ЕООД	Изх. №3664 от 20.08.2019 г.	20.08.2019 г.	В определеният срок от 3 работни дни не са представени допълнителни документи.
2.	„Креатив билд“ ООД	Изх. №3665 от 20.08.2019 г.	20.08.2019 г.	В определеният срок от 3 работни дни не са представени допълнителни документи.

1. За Участник № 1 „Фури Комерс“ ЕООД

На свое предходно заседание, комисията е констатирала пропуски по отношение на декларираните данни от участника в първоначално представените документи, както следва:

1. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част II “Информация за икономическия оператор”, раздел Б: „ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР“ не са посочени данни за представителите на икономическия оператор.

При извършена справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, комисията установи, че „Фури Комерс“ ЕООД с ЕИК 120606031 се представлява от управителя - Бесри Хайри Мехмед.

Комисията е указала, че следва в Част II “Информация за икономическия оператор”, раздел Б: „ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР“ в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2 да посочи необходимите данни за представителя на икономическия оператор.

2. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ,

Поле: „Технически и професионални способности“, в т.1 участникът е декларирал: „Извършване на СМР за обект: „Проект за рехабилитация на водоснабдителна и канализационна мрежа с изграждане на ПСОВ за гр. Асеновград.

Видове и количества СМР:

- Разкъргване на асфалтова настилка м3 120,33
- Изкоп с багер - м3 1 187,80
- Изкоп ръчен - м3 220,33
- Прехвърляне зем. почви до 3м хор.или 2м верт. разстояние -ръчно - м3 1 566,92
- Натоварване земни почви и строителни отпадъци на камион - м3 2 200,96
- Превоз земни маси на депо - м3 2 200,96 -Разриване с булдозер на земни мас - м3 2 200,96
- Полагане на подложка - м3 389,65
- Полагане на обратна засипка около и над тръба - м3 395,60
- Уплътняване на подложка и обратна засипка с ръчна трамбовка - м3 2 589,36
- Полагане на основна обратна засипка м3 2 900,36
- Уплътняване на основна обратна засипка с пневм. трамбовка - м3 2 900,36
- Монтаж на тръби до DN 1 200 - м -1 732,33
- Монтаж на двоен двуставен уличен отток Ф400 в комплект с чуг.
- Решетка - бр 18,00
- Стойност на поръчката - 303 050,53 лв. с ДДС
- Строителството е приключено на 28.12.2017г.

Комисията е указала на участника в Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.1 да посочи - Дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване и описание на строително-монтажните дейности (предмета), стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на изпълненото строителство, отговарящи на поставените изисквания на Възложителя.

3. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 участникът е декларирал:

- Технически ръководител – Вахидин Салихов Каръшев

- специалност Строителство и Архитектура,-квалификация Строител техник, Диплома серия В-98№029101 от 28.06.1998 г. Придобит опит във „Фури Комерс“ЕООД Трудов договор №33 от 06.08.2008 г. на длъжност Строителен инженер.,

Функциите които изпълнява - да осъществява планиране, организация, практическо ръководство и координация на производствения процес съобразно разработената технология за качествено изпълнение на строителните дейности“.

Комисията е указала на участника в Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, да посочи „Технически ръководител“, отговарящ на поставените изисквания на Възложителя.

4. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 участникът е декларирал:

- Длъжностно лице по безопасност и здраве: Бесри Хайри Мехмед - Удостоверение №795 от 04.01.2018 г издадено от Служба по трудова медицина „Родопа Експерт“ЕООД гр.Мадан. Управител на „ФУРИ КОМЕРС „ЕООД - провежда периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Комисията е указала на участника в Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални

способности“, в т.2 в Образеца на документ за обществената поръчка, да посочи „Длъжностно лице по безопасност и здраве“, отговарящ на поставените изисквания.

5. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: **ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ**, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 участникът е декларирал:

- Специалист по контрол върху качеството: Вахидин Салихов Каръшев - Удостоверение №04417 от 17.10.2018 г. издадено от КАМАРА НА СТРОИТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ.Отговаря за контрола върху качеството на изпълнение на строителството,за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти е основните изисквания за безопасност.

Комисията е указала на участника в Част III “Критерии за подбор”, раздел В: **ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ**, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 в Образеца на документ за обществената поръчка, да посочи „Специалист по контрол върху качеството“, отговарящ на поставените изисквания на Възложителя.

6. В Декларация по чл. 54, ал.1, т.3-6 от ЗОП в т.1 съгласно указанията за попълване на декларацията , комисията е изисквала да се отбележи само едно обстоятелство, което се отнася до конкретния участник.

7. В Декларацията по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, комисията е изисквала да се отбележи кое от двете обстоятелства по т.1 и т.2 е валидно за участника, като „оставя се приложимото“;

Съгласно чл. 97, ал.5 от ППЗОП, участниците следва в срок от 3 работни дни от писменото уведомяване да отстранят непълнотите или несъответствията . Комисията констатира, че участникът **„Фури Комерс“ ЕООД** е получил и потвърдил получаването на писмо с изх. №3664/20.08.2019 г. на дата 20.08.2019 г., видно от разпечатка от електронна поща. Следователно, срокът от 3 (три) работни дни за представяне на допълнителни документи изтича на 23.08.2019 г. Видно от хронологично водените записвания в деловодната система на възложителя, за периода от 20.08.2019 г. до 23.08.2019 г. (крайния срок), в деловодството на община Рудозем не са постъпили допълнителни документи към оферта с вх. №3502/09.08.2019 г. от страна на участника **„Фури Комерс“ ЕООД**, във връзка с участието му в настоящата обществена поръчка.

Тук трябва да се отбележи, че е в тежест не само на възложителя, но и на всички участници в процедурите за възлагане на обществени поръчки, да съобразят правилата, по които същите се провеждат. Комисията е предоставила възможност на участника да преодолее констатираното несъответствие, като изрично е указала, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 97, ал.5 от ППЗОП.

Във връзка с горното и на основания чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП и чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията единодушно реши и предлага за отстраняване от обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция на улица с идн. №05365.507.174 с.Борие“**, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с ID: 9090783 от 29.07.2019 г. , **Участник №1 „Фури Комерс“ ЕООД**, ЕИК 120606031 с оферта вх. №3502, подадена на 09.08.2019 г. в 08:15 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Мадан 4900, ул. „Република“ № 10, представлявано от Бесри Хайри Мехмед, поради непредставяне в законовия срок по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП на изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор или изпълнението на критериите за подбор, и не е изпълнил условия, посочени в Документацията, съгласно посоченото от Комисията по-горе.

2. За Участник № № 4 „Креатив билд“ ООД

На свое предходно заседание, комисията е констатирала пропуски по отношение на декларираните данни от участника в първоначално представените документи, както следва:

1. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част II “Информация за икономическия оператор”, раздел Б: „ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР“ са посочени данни само за единия представител на икономическия оператор - Алберт Валентинов Гаджалов.

Комисията е указала, че следва в Част II “Информация за икономическия оператор”, раздел Б: „ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР“ в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2 да посочи необходимите данни и за другия представител на икономическия оператор.

2. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.1 участникът е декларирал: 2017год., Предмет на договор: "Реконструкция на улична мрежа на е. Рибница" Подобект „Реконструкция на улица от П.Т.4, общ. Рудозем”, Стойност на извършените СМР: 49 884.97 лв. без ДДС, Датата на която е приключило изпълнението -28.03.2017год. Място: с. Рибница. общ. Рудозем Вид и обем:

1. Изкоп скални почви с къртач - 2,5м3.

2. Изкоп за полагане на бетонови бордюри - 15м3

3. Обратно засипване на канап с доставка и полагане на PVC гофрирани тръби ф3 15 - 3м.

4. Разваляне на настилка -43м3

5. Разбиване на бетон - 2м3

6. Натоварване и превоз на земна, скална маса, развалена настилка и разбит бетон на транспорт с багер - 62м3

7. Попълване с трошен камък - 9м3

8. Направа на пясъчно легло - 37м3

9. Доставка и полагане на бетонови павета 8см. - 910м2

10. Доставка и полагане на бетонови бордюри 15/25/50 - 240м

11 .Заготовка, доставка и монтаж на железни скари по детайл - 5м

Комисията е указала в Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.1 да се посочат - Дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване и описание на строително-монтажните дейности (предмета), стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на изпълненото строителство, отговарящи на поставените изисквания на Възложителя.

3. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ,

Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 участникът не посочил данни за ръководен състав, който ще изпълнява строителството.

Комисията е указала в Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 да посочи ръководен състав, който ще изпълнява строителството, отговарящ на поставените изисквания на Възложителя.

Съгласно чл. 97, ал.5 от ППЗОП, участниците следва в срок от 3 работни дни от писменото уведомяване да отстранят непълнотите или несъответствията. Комисията констатира, че участникът „Креатив билд“ ООД е получил и потвърдил получаването на писмо с изх. №3665/20.08.2019 г. на дата 20.08.2019 г., видно от разпечатка от електронна поща. Следователно, срокът от 3 (три) работни дни за представяне на допълнителни документи изтича на 23.08.2019 г. Видно от хронологично водените записвания в деловодната система на възложителя, за периода от 20.08.2019 г. до 23.08.2019 г. (крайния срок), в деловодството на община Рудозем не са постъпили допълнителни документи към оферта с вх. №3534/09.08.2019 г. от страна на участника „Креатив билд“ ООД, във връзка с участието му в настоящата обществена поръчка.

Тук трябва да се отбележи, че е в тежест не само на възложителя, но и на всички участници в процедурите за възлагане на обществени поръчки, да съобразят правилата, по които същите се провеждат. Комисията е предоставила възможност на участника да преодолее констатираното несъответствие, като изрично е указала, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 97, ал.5 от ППЗОП.

Във връзка с горното и на основания чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП и чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията единодушно реши и предлага за отстраняване от обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на улица с идн. №05365.507.174 с.Борие“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с ID: 9090783 от 29.07.2019 г., Участник № 4 „Креатив билд“ ООД, ЕИК 201966570 с оферта вх. №3534, подадена на 09.08.2019 г. в 16:32 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Рудозем 4960, бул."България" No 9, ет. 2, представлявано от Алберт Валентинов Гаджалов и Марин Фиданов Кушев, поради непредставяне в законовия срок по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП на изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор или изпълнението на критериите за подбор, и не е изпълнил условия, посочени в Документацията, съгласно посоченото от Комисията по-горе.

С оглед на повторно извършената проверка за допустимост на участниците, Комисията допуска до следващия етап на процедурата следните участници:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Барин Алп“ ЕООД	09.08.2019 г.	13:32	3517
2.	„Артстрой“ ООД	09.08.2019 г.	15:37	3531

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им;

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията

за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандарти, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно документацията за обществената поръчка комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не включва посочените от възложителя елементи относно съдържанието на техническата оферта и/или линеен график, който не съответства на посочените от възложителя изисквания.

Кратко описание на Техническите предложения на участниците

1. Участник „Барин Алп“ ЕООД

В представения *Образец № 6 - Предложение за изпълнение на поръчката*, Участникът „Барин Алп“ ЕООД е предложил:

- **27 (двадесет и седем)** календарни дни, което включва времето от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година.

- Гаранционен срок, след въвеждането на обекта в експлоатация **121 (сто двадесет и един)** месеца.

В раздел измерител на качеството за изпълнение на поръчката, участникът е описал своите контролни действия- входен контрол, проверка на сертификати, паспорти, протоколи, оперативен контрол, посотянене контрол и др. Разписани са методите и организацията на текущия контрол, контрол на качеството и контрол на риска, представена е схема на взаимодействие между отделните страни, схема за осъществяваният вътрешен контрол на договора по обществената поръчка, схема на осъществяваният външен контрол, над задачите, резултатите и администрирането на договорите със съответните изпълнители, структурна схема на персонала и тяхната йерархичност и взаимоотношения.

Участникът е представил степен на въздействие върху изпълнението при възникването на риск-анализ и управление на риска, количествена оценка на риска с вероятност, пояснение на ситуацията и стойност. Посочени са административните рискове, мерки за недопускане и преодоляване на риска, мерки за идентификация на възможните рискове и предпоставки за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката.

Представени са мерки за намаляване на отрицателните въздействия върху околната среда, контрол, пирлагане и изпълнение на мерки по ЗБУТ, контрол на социалното напрежение.

Описани са мероприятията по организацията на строителния обект.

- Мероприятие №1 - Идентификация на обекта;
- Мероприятие №2 - Временно строителство;
- Мероприятие №3 - Знаци по пожарна и аварийна безопасност
- Мероприятие №4 - Санитарно-битови помещения за работниците;
- Мероприятие №5 - Последователност на изпълнение на поръчката;
- Мероприятие №6 - Изпълнение на СМР по технологичност;
- Мероприятие №7 - Разчистване на площадка;

Разписан е контрола при социално напрежение – физически достъп, външна среда, достъп до комунални услуги;

В раздел организация на работа са представени следните етапи на изпълнение:

- Първи етап - Етап на инициране;
- Втори етап- Етап на планиране;
- Трети етап-Етап на изпълнение;

- Четвърти етап -Етап на приключване
- Пети етап –Етап на гаранционния срок и гаранционна отговорност;

„Барин Алп“ ЕООД в таблица е представил необходимата работна ръка и механизацията за изпълнение на поръчката. Описан е строителния екип със съответните задачи и отговорности. В таблицата за механизация са посочени вида на механизацията със съответните технически характеристики.

В третия етап са описани основните видове работи, които ще бъдат изпълнение по време на строителството, подготовка на строителна площадка - направа на временни подходи, земни работи, изкопи, пътни работи.

В Таблица са представени видове СМР, Технология на изпълнение, организация на изпълнение, необходими ресурси и лицата отговарящи за изпълнение на СМР.

Описани са техническите, ресурсни и организационни възможности за изпълнение на поръчката на участника-материални ресурси, организация на работа с разпределение на задълженията и отговорностите на човешките ресурси.

В четвъртият етап са изброени нормативните документи, протоколи и актове, които ще се съставят по време на строителството.

В петият етап е посочено, че е уговорен гаранционен срок на основание чл.20, ал.2 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, съгласно който гаранционните срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти се определят с договора между възложителя и изпълнителя за съответния строителен обект и те не могат да бъдат по-малки от минималните срокове, посочени в тази наредба.

Представени са Линеен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

След като разгледа техническото предложение на „Барин Алп“ ЕООД, комисията констатира, че същото е разработено съгласно обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

2. „Артстрой“ ООД

В представения Образец № 6 - Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът „Артстрой“ ООД е предложил:

- **20 (двадесет)** календарни дни, което включва времето от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година.
- Гаранционен срок, след въвеждането на обекта в експлоатация **96 (деветдесет и шест)** месеца.

В раздел измерител на качеството за изпълнение на поръчката, участникът е обословил условно слесните етапи:

- Подготвителни работи за целия обект;
- Строително-монтажни работи

В раздел описание на дейностите по време на изпълнение на Строително-монтажни работи са разписани дейностите по подготвителни работи на площадката, доставка, транспорт и съхранение на материали, изкопни работи, насипни работи, транспортиране на земни и скални маси, отводнителни работи, кофражни работи, бетонови работи, полагане на бордюри и паваж.

Представен е списък на основните материали, които ще бъдат вложени в обекта.

Разписани са методите за изпълнение на строителството.

Представена е организацията на работа, която включва:

- организация и подход на изпълнение – посочен е екипът за изпълнение на поръчката, със съответните задачи и отговорности;
- описание на предвидената организация и мобилизация на използваните ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности - представени са подготвителните работи, строително-монтажните работи.
- процедури по безопасност-посочени са нормативните актове, свързани с осигуряване на безопасност на труда и противопожарна охрана.
- организация на персонала при изпълнението на СМР;
- организация на контрола на качеството;
- управление на риска - посочена е идентификация на „критични“ за качеството и навременно изпълнение точки и мерки за тяхното предотвратяване или преодоляване.
- Рискове свързани с превантивни мерки за безопасност на труда ;
- Мерки за опазване на околната среда;
- Списък на механизацията, оборудването и инструменталната база, необходими за изпълнение на обекта.

Към техническото предложение е приложен линеен график, диаграми на работна ръка и механизация.

След като разгледа техническото предложение на „Артстрой“ ООД, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя, с което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до понататъшно участие в процедурата.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по всички други показатели без ценовия.

Председателят припомни на комисията методиката за оценка:

Обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта, като критерият за възлагане е „**оптимално съотношение качество/цена**” по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Оценка на допуснатите оферти се извършва съгласно следната утвърдена от възложителя методика за оценка на офертите при следните показатели и тежест за определяне на общата комплексна оценка (КО):

- 1. Цена за изпълнение на поръчката (O1)** - тежест в комплексната оценка 60 %, максимум 60 точки.
- 2. Срок за изпълнение на строителството (O2)** - тежест в комплексната оценка 20 %, максимум 20 точки.
- 3. Гаранционен срок на изпълнените видове строителни работи (O3)** - тежест в комплексната оценка 20 %, максимум 20 точки.

УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ

1. Цена за изпълнение на поръчката (O1).

Цената за изпълнение на поръчката се оферира в Ценовото предложение на участника, изготвено съгласно Образец № 7.

Тежестта на показателя оценка на предложената Цена за изпълнение на поръчката (O1) е 60 % (шестдесет процента) от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е **60 (шестдесет) точки**.

Оценката по показателя се определя по формулата:

$$O1 = \frac{O1_{\text{мин.}} \times 60}{O1_{\text{у}}}, \text{ където}$$

- O1 е оценката на цената за изпълнение на поръчката на оценявания участник
- O1 мин. е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участниците
- O1 у е предложената цена за изпълнение на поръчката от оценявания участник

Стойността на получената оценка по показателя се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

2. Срок за изпълнение на строителството (O2).

Срокът за изпълнение на строителството се оферира в Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено съгласно Образец № 6.

Тежестта на показателя оценка на предложениния Срок за изпълнение на строителството (O2) е 20 % (двадесет процента) от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е **20 (двадесет) точки**.

Оценката по показателя се определя по формулата:

$$O2 = \frac{O2_{\text{мин.}} \times 20}{O2_{\text{у}}}, \text{ където}$$

- O2 е оценката на срока за изпълнение на строителството на оценявания участник
- O2 мин. е най-краткият предложен срок за изпълнение на строителството от участниците
- O2 у е предложениият срок за изпълнение на строителството от оценявания участник

Стойността на получената оценка по показателя се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

2. Гаранционен срок на изпълнените видове строителни работи (O3).

Гаранционен срок на изпълнените видове строителни работи се оферира в Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено съгласно Образец № 6.

Тежестта на показателя оценка на предложениния Гаранционен срок на изпълнените видове строителни работи (O3) е 20 % (двадесет процента) от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е **20 (двадесет) точки**.

Оценката по показателя се определя по формулата:

$$O3 = \frac{O3_{\text{у.}} \times 20}{O3_{\text{мах}}}, \text{ където}$$

- O3 е оценката на гаранционния срок на изпълнените видове строителни работи на оценявания участник
- O3 у е предложеният гаранционния срок на изпълнените видове строителни работи от оценявания участник
- O3 мах. е най-дългият предложен гаранционен срок на изпълнените видове строителни работи от участниците

Стойността на получената оценка по показателя се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

4. Обща комплексна оценка (КО).

Общата комплексна оценка за класиране на участниците се формира при следната формула:

$$КО = O1 + O2 + O3$$

Максималната Обща комплексна оценка (КО) е 100 точки.

Комисията прилага методиката на оценяване, базираща се на точкова система.

Класирането на допуснатите оферти се извършва в низходящ ред въз основа посочената методика и показатели.

След като припомни методиката за оценка, комисията пристъпи към поставяне на оценки

1. По показател Срок за изпълнение на строителството (O2), резултатите са следните:

№	Участник	Срок за изпълнение на строителството в календарни дни (O2)	Точки $O2 = \frac{O2_{\text{мин.}} \times 20}{O2_{\text{у}}}$, където
1.	„Барин Алп“ ЕООД	27	14.81
2.	„Артстрой“ ООД	20	20.00

2. По показател Гаранционен срок на изпълнените видове строителни работи (O3), резултатите са следните:

№	Участник	Гаранционен срок на изпълнените видове строителни работи в месеци (O3)	Точки $O3 = \frac{O3_{\text{у}} \times 20}{O3_{\text{мах}}}$
---	----------	--	---

1.	„Барин Алп“ ЕООД	121	20.00
2.	„Артстрой“ ООД	96	15.87

Разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

1. „Барин Алп“ ЕООД

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 7 и е приложена Количествено-стойностна сметка.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общо предвидените прогнозни стойности в поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите.

2. „Артстрой“ ООД

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 7 и е приложена Количествено-стойностна сметка.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общо предвидените прогнозни стойности в поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения по показател - **Цена за изпълнение на поръчката (O1).**

1. По показател Цена за изпълнение на поръчката (O1), резултатите са следните:

№	Участник	Цена за изпълнение на поръчката (O1)	Точки $O1 = \frac{O1_{\text{мин.}} \times 60}{O1 \text{ y}}$
1.	„Барин Алп“ ЕООД	77 787.00	59.78
2.	„Артстрой“ ООД	77 496.99	60.00

Комисията пристъпи към изчисляване на **Комплексната оценка (КО)** на участниците, съобразно утвърдената от Възложителя методика за обща оценка на офертите.

№	Участник	Точки по O1	Точки по O2	Точки по O3	КО = O1 + O2 + O3
1.	„Барин Алп“ ЕООД	14.81	20.00	59.78	94.59
2.	„Артстрой“ ООД	20.00	15.87	60.00	95.87

Класиране въз основа на критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценовите предложения на участниците, описани в настоящия протокол и получената оценка от участниците, и на основание чл.58, ал.1 във връзка с чл.192, ал.4 от ЗОП комисията класира участниците, удостоверяващи степента на съответствие на офертата им с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

- **I-во място:** „Артстрой“ ООД с комплексна оценка от 95.87 точки.
- **II-ро място:** „Барин Алп“ ЕООД с комплексна оценка от 94.59 точки.

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на улица с идн. №05365.507.174 с.Борие“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с ID: 9090783 от 29.07.2019 г., както следва:

- „Артстрой“ ООД, ЕИК 120564924 с оферта вх. № 3531, подадена на 09.08.2019 г. в 15:37 часа

Комисията приключи своята работа на 27.08.2019 г., след което настоящият протокол, заедно с цялата документация по поръчката се предаде на възложителя за утвърждаване, съгласно чл.192, ал.4 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

1. Председател:
/инж. Недко Кулевски/
2. Член:.....
/инж. Милен Вълчев/
3. Член:.....
/Павлина Боюклиева/

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.36а, ал.3 от ЗОП