



ОБЩИНА РУДОЗЕМ ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/99199, факс: 0306/99141
e-mail: obrud@abv.bg; www.rudozem.bg

УТВЪРЖДАВАМ,

Дата: 01.10.2019г

ЗАМЕСТНИК-КМЕТ:

/инж. Недко Кулевски
упълномощен със Заповед №318/20.09.2019 г.
за заместване/

ПРОТОКОЛ

на основание чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за разглеждане, оценка на офертите и за класиране на участниците при възлагане на поръчка чрез Обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП под № СОО-2019-0005 с предмет: „Проектиране, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на СМР при облагородяване на централна част в с.Елховец“, публикувана в АОП с ID 9090777/29.07.2019 г. и информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с ID 9091275/12.08.2019 г.

Първо заседание:

Днес, 19.08.2019 год. от 10:30 часа в Заседателната зала на Община Рудозем, находяща се на трети етаж в административната сградата на Община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед №277/19.08.2019 г. на Кмета на община Рудозем се събра комисия в следния състав:

Председател:Красимира Боюклиева-Кубинска - Директор на дирекция «ПНООПОКЗ и СД»

Членове:

1. инж. Юлия Калчева - Директор на дирекция "Строителство и благоустройство на територията"
2. Салвет Брахъмов - Мл. юриконсулт и ЗОП

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и констатира, че в определения от възложителя срок за получаване на оферти до 17:00 часа на 16.08.2019 г., удължен с информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с ID 9091275/12.08.2019 г. са постъпили следните предложения за участие от:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на	Час на подаване на офертата	Входящ номер
----------	------------------	---------------------	-----------------------------	--------------

		офертата		
1.	„Барин Алп“ ЕООД	09.08.2019 г.	13:31	3516
2.	„Тераком инженеринг“ ЕООД	09.08.2019 г.	16:23	3533

В изпълнение на чл.51, ал.8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации за удостоверяване на липсата на обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията при отваряне на офертите присъства Красимира Тодорова Балчева-упълномощен представител на „Барин Алп“ ЕООД. Беше съставен и подписан Списък на участниците в обществената поръчка или техни упълномощени представители, присъстващи при отварянето на офертите.

На основание чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване.

1. „Барин Алп“ ЕООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят отвори офертата и обяви ценовото предложение, което е **148 880,00 лв. (сто четиридесет и осем хиляди осемстотин и осемдесет лева)** без ДДС или 178 656.00 лв. (сто седемдесет и осем хиляди шестстотин петдесет и шест лева) с ДДС, формирана по следният начин:

№	Дейност	Предлагана цена в лева без ДДС
1.	Изготвяне на технически инвестиционен проект по всички части за изпълнение на строителни работи на строителния.	7 000.00
2.	Изпълнение на строителни работи на строителния обект.	138 880.00
3.	Авторски надзор по всички части от проектантите, осъществяван по време на изпълнението на строителни работи на строителния обект.	3 000.00

2. „Тераком инженеринг“ ЕООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят отвори офертата и обяви ценовото предложение, което е **152 380.00 лв. (сто петдесет и две хиляди триста и осемдесет лева)** без ДДС или 182 856.00 лв. (сто осемдесет и две хиляди осемстотин петдесет и шест лева) с ДДС.

№	Дейност	Предлагана цена в лева без ДДС
1.	Изготвяне на технически инвестиционен проект по всички части за изпълнение на строителни работи на строителния.	7 200.00
2.	Изпълнение на строителни работи на строителния обект.	141 980.00

3.	Авторски надзор по всички части от проектантите, осъществяван по време на изпълнението на строителни работи на строителния обект.	3 200.00
----	---	----------

Техническите предложения на всеки от участниците се подписа от членовете на комисията. На г-жа Красимира Тодорова Балчева-упълномощен представител на „Борин Алп“ ЕООД бе предложено да подпише техническото предложение на другия участник, като лице се възползва от правото си и го подписа.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи работата си при условията на закрито заседание.

Второ заседание:

На **26.08.2019 г., от 8:30 часа**, в Заседателната зала на Община Рудозем, находяща се на трети етаж в административната сградата на Община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед №277/19.08.2019 г. на Кмета на община Рудозем се събра комисията в пълен и основен състав, за да продължи работата си.

Комисията проведе закрито заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл.192 от Закона за обществените поръчки, включващи разглеждане на документите на получените оферти за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, установяване на съответствие на офертите с предварително обявените условия, оценка и класиране.

1. Участник № 1 „Борин Алп“ ЕООД, ЕИК 202151992 с оферта вх. № 3516, подадена на 09.08.2019 г. в 13:31 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700 Минръорска No 1, ет. 4, ап. 16, представлявано от Георги Николаев Писков. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП е декларирал обстоятелства по чл. 54 от ЗОП.

Оферта на „Борин Алп“ ЕООД съдържа следните документи:

- 1) Опис на представените документи, изготвено съгласно Образец № 1.
- 2) Образец на документ за обществената поръчка, съдържащ информация за поръчката, икономическия оператор и съответствието с критериите за подбор, изготвен съгласно Образец № 2.
- 3) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3.
- 4) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4.
- 5) Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, изготвена съгласно Образец № 5.
- 6) Техническо предложение, изготвено съгласно Образец № 6.
- 7) Ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 7.
- 8) Други документи- Застраховки професионална отговорност, удостоверение за вписване в ЦПРС, Сертификати ISO и BS OHSAS.

Комисията констатира, следните несъответствия и/или липса на информация, съгласно поставените изисквания от възложителя в Обява с № СОО-2019-0005 от 29.07.2019 г. за

обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП и указанията за участие в обществената поръчка, публикувани на профила на купувача.

1.1. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: **ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ**, Поле: „**Технически и професионални способности**“, в т.2 участникът е декларирал:

- арх. Борислав Христов Димитров - Проектант по част „Архитектура“, диплома за завършено висше образование, образователно квалификационна степен Магистър, специалност Архитектура, професионална квалификация Магистър Архитект, Удостоверение за пълна проектантска правоспособност Архитект, рег. №05765

Участникът е посочил, че лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност Архитект, а именно с рег. №05765. При извършена справка в Регистъра на архитектите - <https://kab.bg> се установи, че арх. Борислав Христов Димитров е вписан с рег. № в КАБ 05765 за 2019 г.

Съгласно Документацията на поръчката, **РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Технически и професионални способности**“, е поставил следното изискване за доказване, а именно:

Доказване:

*При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част III: Критерии за подбор, раздел В: **ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ т.3 в Образец** на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, посочват данни за:*

- професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация и период на обучение;

- опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на функцията на лицето в техническия екип при изпълнение на обекта, описание на обекта за когото лицето е упражнявало съответната функция.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2

Удостоверяване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи - Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, както и документи, които доказват професионалната компетентност на лицата, съобразно декларираното в Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2.

От участника е изискано в Част III “Критерии за подбор”, раздел В: **ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ**, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.3 да посочи данни за учебното заведение, където е придобито образованието, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и период на обучение.

1.2. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: **ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ**

СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 участникът е декларирал:

- Мая Руменова Деянова - Проектант по част ВиК, диплома за завършено висше образование специалност Водоснабдяване и Канализации, професионална квалификация Строителен инженер, серия на диплома УАСГ, рег. №41754 издадена от Университет по Архитектура, строителство и геодезия - Хидротехнически факултет София, Удостоверение за пълна проектантска правоспособност рег. №42000

Участникът е посочил, че лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност, като е посочил единствено регистрационният номер, а именно: ППП №42000. От така представената от участника информация, която не съдържа данни за срок на валидност на удостоверението, комисията не може да направи преценка дали участникът притежава **валидно** удостоверение за пълна проектантска правоспособност.

Поради липсата на достъп до сайта на www.kiip.bg - Регистър на КИИП, комисията не може да извърши служебна проверка.

От участника е изискано в Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.3 да посочи данни за валидността на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност.

1.3. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 участникът е декларирал:

- Васил Димитров Попов - Проектант по част „Електро“ - диплома за завършено висше образование, образователно-квалификационна степен Магистър, специалност Електроенергетика и Електрообзавеждане, професионална квалификация Електроинженер, Удостоверение за пълна проектантска правоспособност рег. №04961

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Технически и професионални способности“, е поставил следното изискване за доказване, а именно:

Доказване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част III: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ т.3 в Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, посочват данни за:

- професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация и период на обучение;

- опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на функцията на лицето в техническия екип при изпълнение на обекта, описание на обекта за когото лицето е упражнявало съответната функция.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2

Удостоверяване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи - Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, както и документи, които доказват професионалната компетентност на лицата, съобразно декларираното в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2.

Участникът е посочил, че лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност, като е посочил единствено регистрационният номер, а именно: ППП №04961. От така представената от участника информация, която не съдържа данни за срок на валидност на удостоверението, комисията не може да направи преценка дали участникът притежава **валидно** удостоверение за пълна проектантска правоспособност.

Поради липсата на достъп до сайта на www.kiip.bg - Регистър на КИИП, комисията не може да извърши служебна проверка.

От участника е изискано в Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.3 да посочи данни за учебното заведение, където е придобито образованието, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и период на обучение и данни за валидността на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност.

1.4. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 участникът е декларирал:

- Атанас Христов Андреев - Проектант част Пътна, диплома за завършено висше образование, образователно-квалификационна степен Магистър, специалност Транспортна строителство – пътно строителство, професионална квалификация Строителен инженер, серия на диплома А88, № 004737, Удостоверение за пълна проектантска правоспособност Транспортна организация и безопасност на движението, Рег. № 04928

Участникът е посочил, че лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност, като е посочил единствено регистрационният номер, а именно: ППП № 04928. От така представената от участника информация, която не съдържа данни за срок на валидност на удостоверението, комисията не може да направи преценка дали участникът притежава **валидно** удостоверение за пълна проектантска правоспособност.

Поради липсата на достъп до сайта на www.kiip.bg - Регистър на КИИП, комисията не може да извърши служебна проверка.

От участника е изискано в Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.3 да посочи данни за учебното заведение, където е придобито образованието, период на обучение и данни за валидността на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност.

1.5. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 участникът е декларирал:

- Слави Христов Карабелов - Проектант по част „Геодезия“- диплома за завършено висше образование образователно квалификационна степен Магистър, професионална квалификация инженер по Маркшайдерство и геодезия. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност Геодезия, вертикално планиране, трасировъчни проекти и планове, планове за регулация, рег. №29195

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Технически и професионални способности“, е поставил следното изискване за доказване, а именно:

Доказване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част III: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ т.3 в Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, посочват данни за:

- професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация и период на обучение;

- **опит на експертите** - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на функцията на лицето в техническия екип при изпълнение на обекта, описание на обекта за когото лицето е упражнявало съответната функция.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2

Удостоверяване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи - Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, както и документи, които доказват професионалната компетентност на лицата, съобразно декларираното в Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2.

Участникът е посочил, че лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност, като е посочил единствено регистрационният номер, а именно: ППП №29195. От така представената от участника информация, която не съдържа данни за срок на валидност на удостоверението, комисията не може да направи преценка дали участникът притежава **валидно** удостоверение за пълна проектантска правоспособност.

Поради липсата на достъп до сайта на www.kiip.bg - Регистър на КИИП, комисията не може да извърши служебна проверка.

От участника е изискано в Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.3 да посочи данни за учебното заведение, където е придобито образованието, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и период на обучение и данни за валидността на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност.

1.6. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 участникът е декларирал:

- Йорданка Дойчева Гецова - Проектант по част Паркоустройство и благоустройство, диплома за завършено висше образование, образователно-квалификационна степен Магистър, специалност Ландшафтна архитектура, професионална квалификация Ландшафтен архитект, Удостоверение за пълна проектантска правоспособност Ландшафтен архитект рег. №03916

Участникът е посочил, че лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност Ландшафтен архитект, а именно с рег. №03916. При извършена справка в Регистъра на архитектите - <https://kab.bg> се установи, че арх. Йорданка Дойчева Гецова е вписана с рег. № в КАБ 03916, но е без ПП или ОПП за 2019 г.

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Технически и професионални способности“, е поставил следното изискване за:

б) Проектант „Паркоустройство и благоустройство“- ландшафтен архитект, който да отговаря на следните минимални изисквания:

- да притежава диплома за завършено висше образование, специалност Ландшафтна архитектура или еквивалентна;

- в областта на изискуемата от възложителя професионална квалификация да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/.

Доказване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част III: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ т.3 в Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, посочват данни за:

- професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация и период на обучение;

- опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на функцията на лицето в техническия екип при изпълнение на обекта, описание на обекта за когото лицето е упражнявало съответната функция.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2

Удостоверяване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи - Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, както и документи, които доказват професионалната компетентност на лицата, съобразно декларираното в Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2.

Видно от извършената справка в Регистъра на архитектите - <https://kab.bg> предложеният проектант арх. Йорданка Дойчева Гецова е без ПП или ОПП за 2019 г.

От участника е изискано в Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.3 да посочи проектант „Паркоустройство и благоустройство“- ландшафтен архитект, отговарящ на поставените изисквания на Възложителя.

На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП е изпратено писмо с изх.№3767/26.08.2019 г., с което е уведомен участник „Барин Алп“ ЕООД за установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и е изискано да отстрани непълнотите или несъответствията в срок от 3 работни дни.

2. Участник № 2 „Тераком инженеринг“ ЕООД, ЕИК 200395072 с оферта вх. №3533, подадена на 09.08.2019 г. в 16:23 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4003, район р-н Северен, ул. „Дилиянка“ № 35, представлявано поотделно от Рашко Христов Рашков и Иво Калинов Огнянов. Същите лица по силата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 от ЗОП.

Оферта на „Тераком инженеринг“ ЕООД съдържа следните документи:

- 1) Опис на представените документи, изготвено съгласно Образец № 1.
- 2) Образец на документ за обществената поръчка, съдържащ информация за поръчката, икономическия оператор и съответствието с критерии за подбор, изготвен съгласно Образец № 2 - от участника.
- 3) Образец на документ за обществената поръчка, съдържащ информация за поръчката, икономическия оператор и съответствието с критерии за подбор, изготвен съгласно Образец № 2 – 6 бр. от трети лица.
- 4) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3- 2 бр. от участника.
- 5) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3- 6 бр. от трети лица.
- 6) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4-2 бр. от участника.
- 7) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4- 6 бр. от трети лица.
- 8) Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, изготвена съгласно Образец № 5 – 2 бр. от участника.
- 9) Техническо предложение, изготвено съгласно Образец № 6.
- 10) Ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 7.

Комисията след разглеждане на представените документи установи, че по отношение на участника „Тераком инженеринг“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствие в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното, Комисията счита, че е налице съответствие на участника „Тераком инженеринг“ ЕООД с оферта вх. №3533/09.08.2019 г. с критериите за подбор, обявени от Възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

Трето заседание:

На **03.09.2019 г., от 8:30 часа**, в Заседателната зала на Община Рудозем, находяща се на трети етаж в административната сградата на Община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед №277/19.08.2019 г. на Кмета на община Рудозем се събра комисията в пълен и основен състав, за да продължи работата си.

Комисията проведе закрито заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл.192 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, включващи разглеждане на допълнително представените документите за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, установяване на съответствие на офертите с предварително обявените условия, оценка и класиране.

На основание чл. 97, ал.5 от ППЗОП писма са изпратени , както следва:

№	Наименование на участника	Дата на изпращане на писмо	Дата на получаване на писмото	Входящ номер и дата на получаване на допълнителните документи
1.	„Барин Алп“ ЕООД	Изх. №3767 от 26.08.2019 г.	27.08.2019 г.	В определеният срок от 3 работни дни не са представени допълнителни документи.

За Участник № 1 „Барин Алп“ ЕООД

На свое предходно заседание, комисията е констатирала пропуски по отношение на декларираните данни от участника в първоначално представените документи, както следва:

1. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: **ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ**, Поле: „*Технически и професионални способности*“, в т.2 участникът е декларирал:

- арх. Борислав Христов Димитров - Проектант по част „Архитектура“, диплома за завършено висше образование, образователно квалификационна степен Магистър, специалност Архитектура, професионална квалификация Магистър Архитект, Удостоверение за пълна проектантска правоспособност Архитект, рег. №05765.

Участникът е посочил, че лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност Архитект, а именно с рег. №05765. При извършена справка в Регистъра на архитектите - <https://kab.bg> се установи, че арх. Борислав Христов Димитров е вписан с рег. № в КАБ 05765 за 2019 г.

Комисията е указала на участника, че следва в Част III “Критерии за подбор”, раздел В: **ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ**, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.3 да посочи данни за учебното заведение, където е придобито образованието, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и период на обучение.

2. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 участникът е декларирал:

- Мая Руменова Деянова - Проектант по част ВиК, диплома за завършено висше образование специалност Водоснабдяване и Канализации, професионална квалификация Строителен инженер, серия на диплома УАСГ, рег. №41754 издадена от Университет по Архитектура, строителство и геодезия - Хидротехнически факултет София, Удостоверение за пълна проектантска правоспособност рег. №42000

Участникът е посочил, че лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност, като е посочил единствено регистрационният номер, а именно: ППП №42000. От така представената от участника информация, която не съдържа данни за срок на валидност на удостоверението, комисията не може да направи преценка дали участникът притежава валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност.

Поради липсата на достъп на 26.08.2019 г. до сайта на www.kiip.bg - Регистър на КИИП, комисията не можеше да извърши служебна проверка.

Комисията е указала на участника в Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.3 да посочи данни за валидността на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност.

При извършена проверка на 03.09.2019 г. в сайта на www.kiip.bg - Регистър на КИИП, се установи, че в Регистър на инженерите с пълна проектантска правоспособност към 31.03.2019 г. инж. Мая Руменова Деянова е вписана с рег. №42000 в секция: Водно строителство.

3. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 участникът е декларирал:

- Васил Димитров Попов - Проектант по част „Електро“ - диплома за завършено висше образование, образователно- квалификационна степен Магистър, специалност Електроенергетика и Електрообзавеждане, професионална квалификация Електроинженер, Удостоверение за пълна проектантска правоспособност рег. №04961.

Участникът е посочил, че лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност, като е посочил единствено регистрационният номер, а именно: ППП №04961. От така представената от участника информация, която не съдържа данни за срок на валидност на удостоверението, комисията не може да направи преценка дали участникът притежава валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност.

Поради липсата на достъп на 26.08.2019 г. до сайта на www.kiip.bg - Регистър на КИИП, комисията не можеше да извърши служебна проверка.

Комисията е указала на участника в Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.3 да посочи данни за учебното заведение, където е придобито образованието, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и период на обучение и данни за валидността на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност.

При извършена порверка на 03.09.2019 г. в сайта на www.kiip.bg - Регистър на КИИП, се установи, че в Регистър на инженерите с пълна проектантска правоспособност към 31.03.2019 г. инж. Васил Димитров Попов е вписан с рег. №04961 в секция: ЕАСТ.

4. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 участникът е декларирал:

- Атанас Христов Андреев - Проектант част Пътна, диплома за завършено висше образование, образователно-квалификационна степен Магистър, специалност Транспортна строителство – пътно строителство, професионална квалификация Строителен инженер, серия на диплома А88, № 004737, Удостоверение за пълна проектантска правоспособност Транспортна организация и безопасност на движението, Рег. № 04928

Участникът е посочил, че лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност, като е посочил единствено регистрационният номер, а именно: ППП № 04928. От така представената от участника информация, която не съдържа данни за срок на валидност на удостоверението, комисията не може да направи преценка дали участникът притежава валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност.

Поради липсата на достъп на 26.08.2019 г. до сайта на www.kiip.bg - Регистър на КИИП, комисията не можеше да извърши служебна проверка.

Комисията е указала на участника в Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.3 да посочи данни за учебното заведение, където е придобито образованието, период на обучение и данни за валидността на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност.

При извършена порверка на 03.09.2019 г. в сайта на www.kiip.bg - Регистър на КИИП, се установи, че в Регистър на инженерите с пълна проектантска правоспособност към 31.03.2019 г. инж. Атанас Христов Андреев е вписан с рег. №04928 в секция: ТСТС.

5. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 участникът е декларирал:

- Слави Христов Карабелов - Проектант по част „Геодезия“- диплома за завършено висше образование образователно квалификационна степен Магистър, професионална квалификация инженер по Маркшайдерство и геодезия. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност Геодезия, вертикално планиране, трасировъчни проекти и планове, планове за регулация, рег. №29195.

Участникът е посочил, че лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност, като е посочил единствено регистрационният номер, а именно: ППП №29195. От така представената от участника информация, която не съдържа данни за срок на валидност на удостоверението, комисията не може да направи преценка дали участникът притежава **валидно** удостоверение за пълна проектантска правоспособност.

Поради липсата на достъп на 26.08.2019 г. до сайта на www.kiip.bg - Регистър на КИИП, комисията не можеше да извърши служебна проверка.

Комисията е указала на участника в Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални

способности“, в т.3 да посочи данни за учебното заведение, където е придобито образованието, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и период на обучение и данни за валидността на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност.

При извършена порверка на 03.09.2019 г. в сайта на www.kiip.bg - Регистър на КИИП, се установи, че в Регистър на инженерите с пълна проектантска правоспособност към 31.03.2019 г. инж. Слави Христов Карабелов е вписан с рег. №29195 в секция: ГПГ.

6. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.2 участникът е декларирал:

- Йорданка Дойчева Гецова - Проектант по част Паркоустройство и благоустройство, диплома за завършено висше образование, образователно-квалификационна степен Магистър, специалност Ландшафтна архитектура, професионална квалификация Ландшафтен архитект, Удостоверение за пълна проектантска правоспособност Ландшафтен архитект рег. №03916

Участникът е посочил, че лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност Ландшафтен архитект, а именно с рег. №03916. При извършена справка на 26.08.2019 г. в Регистъра на архитектите - <https://kab.bg> се установи, че арх. Йорданка Дойчева **Гецова е вписана с рег. № в КАБ 03916, но е без ПП или ОПП за 2019 г.**

Комисията е указала на участника в Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, в т.3 да посочи проектант „Паркоустройство и благоустройство“- ландшафтен архитект, отговарящ на поставените изисквания на Възложителя.

В допълнение председателят на комисията г-жа Кубинска отбеляза, че при подписване на Техническите предложение се е установило, че представеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 6 от „Барин Алп“ ЕООД е с поставен печат, но без подпис от страна на участника.

Съгласно чл. 97, ал.5 от ППЗОП, участниците следва в срок от 3 работни дни от писменото уведомяване да отстранят непълнотите или несъответствията. Комисията констатира, че участникът „Барин Алп“ ЕООД е получил и потвърдил получаването на писмо с изх. №3767/26.08.2019 г. на дата 27.08.2019 г., видно от разпечатка от електронна поща. Следователно, срокът от 3 (три) работни дни за представяне на допълнителни документи изтича на 30.08.2019 г. Видно от хронологично водените записвания в деловодната система на възложителя, за периода от 26.08.2019 г. до 30.08.2019 г. (крайния срок), в деловодството на община Рудозем не са постъпили допълнителни документи към оферта с вх. №3516/09.08.2019 г. от страна на участника „Барин Алп“ ЕООД, във връзка с участието му в настоящата обществена поръчка.

Тук трябва да се отбележи, че е в тежест не само на възложителя, но и на всички участници в процедурите за възлагане на обществени поръчки, да съобразят правилата, по които същите се провеждат. Комисията е предоставила възможност на участника да преодолее констатираното несъответствие, като изрично е указала, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 97, ал.5 от ППЗОП.

Във връзка с горното и на основания чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП и чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията единодушно реши и предлага за отстраняване от обществена поръчка с предмет: „Проектиране, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на СМР при облагородяване на централна част в с.Елховец“, публикувана в АОП с ID 9090777/29.07.2019 г. и информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с ID 9091275/12.08.2019 г., Участник

№1 „Барин Алп“ ЕООД, ЕИК 202151992 с оферта вх. № 3516, подадена на 09.08.2019 г. в 13:31 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700 Минръорска No1, ет. 4, ап. 16, представлявано от Георги Николаев Писков, поради непредставяне в законовия срок по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП на изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор или изпълнението на критериите за подбор, и не е изпълнил условия, посочени в Документацията, съгласно посоченото от Комисията по-горе.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им:

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участниците са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандарти, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно документацията за обществената поръчка комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не включва посочените от възложителя елементи относно съдържанието на техническата оферта и/или линеен график, който не съответства на посочените от възложителя изисквания.

Кратко описание на Техническите предложения на участниците

1. Участник №2 „Тераком инженеринг“ ЕООД

В представения *Образец № 6 - Предложение за изпълнение на поръчката*, Участникът „Тераком инженеринг“ ЕООД е предложил:

- Срок за изпълнение на услугите по инвестиционно проектиране **2 (словом:два)** календарни дни, считани от датата на получаване на Възлагателно писмо за започване на дейността.
- Срок за изпълнение на строителството **27 (двадесет и седем)** календарни дни, считани от извършването на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година.

Изпълнението на услугите по осъществяване на авторски надзор по време на строителството е за периода от началото на строителството на строителния обект, за което се извършва подписване на протокол за започване на строителството, до въвеждането на строителния обект в експлоатация, удостоверено с издаване на разрешение за ползване или удостоверение за въвеждане в експлоатация, в зависимост от категорията му. Ако поръчката бъде възложена на нас, се задължаваме да завършим строителството и да предадем строителния обект на възложителя в оферирания по настоящия пункт срок.

Гаранционните срокове на изпълнените видове строителни работи са съгласно минимално определените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В строителната програма за организация и изпълнение на проектирането „Тераком инженеринг“ ЕООД е представил, че проектът ще обхване зоната на централната част на селото с приблизителна площ 1 300 м², като основните насоки за проектиране са:

- Изграждане на паркинг с площ 334 м² подходи към него от път Ш 8608 – Рудозем – Елховец – Пловдивци и при съществуващата второстепенна улица;
- Изграждане на улично осветление;
- Рехабилитация на съществуващите и изграждане на нови зелени площи;
- Изграждане на алейната мрежа;
- Поставяне на елементи на градското обзавеждане – пергола, пейки, фонтанка за питейна вода и парково осветление.

При изпълнение на поръчката се предвидени следните фази, етапи и дейности:

➤ **Предварителни проучвания. Подаване на оферта.**

- **Етап 1:** Начални проучвания необходими за изготвянето на офертно предложение;
- **Етап 2:** Изготвянето на офертно предложение;

Фаза 1: Етапи при изпълнение на проектантската задача.

- **Етап 1:** Мобилизация на екипа за изпълнение на поръчките. Детайлно проучване и обследване на обекта.
- **Етап 2:** Разработване на част „Архитектура“
- **Етап 3:** Разработване на част „Геодезия“

Фаза 2: Разработване на технически проекти по съответните специалности на база приет от Възложителя вариант.

➤ **Етап 1:** Изготвяне на част „Архитектура“ - Целта на проекта е да се създаде пространство за отдих и разходки хората от селото. Място където да се събират и прекарват приятно свободното си време.

- Основната цел на проекта е да даде предложение за обновяване на физическата среда в централната част на с. Елховец.
- В разработването на устройственото решение се цели да се постигне:
- Композиционна връзка между съществуващи и новопроектирани обекти /алеи, площадки, зелени площи, паркинги и др./;
- Оптимално съчетание на функционални зони и комуникационна свързаност помежду им;
- Активно присъствие на архитектурата и дизайна в парковата среда /перголи, пейки, фонтанка и др./;
- Облагородяване на зоната, подновяване на растителния фонд с цел създаване на привлекателна и приятна за обитаване зона;
- Илюстриране възможностите на съвременните инженерно-технически решения за подобряване качеството на средата /улично и парково осветление/;
- Задълбочен анализ и формулиране на основни устройствени, комуникационни и естетически проблеми;
- Формулиране на възможности за развитие;
- Създаване на конкретна концепция за развитие и устройство на зоната;

Проблемна карта

- **Устройствени проблеми:**
- Опасна неосветена и необезопасена територия;

- Зелени площи в лошо състояние;
- Комуникационни пешеходни алеи в лошо състояние;
- **Комуникационни проблеми:**
- Затруднен и на места невъзможен достъп за хора в неравностойно положение - липса на рампи, тротоари без или с неподходяща настилка и наклон;
- Засилено автомобилно движение в района и предпоставки за произшествия;
- **Естетически проблеми:**
- Ниска степен на благоустроеност на парковата среда и обзавеждането ѝ;
- Алейна мрежа, тротоари, улици и площадки с не добър естетически вид;
- **Екологични проблеми:**
- Територията не отговаря на естетическите и екологични изисквания за подобен вид територии;
- Високо ниво на шумово замърсяване - предимно от автомобилен транспорт;
- Незадоволителни грижи за растителните видове;
- Недостатъчно на брой кошчета за събиране на отпадъци;
- **Предимства на територията:**
- Много добро местоположение в контекста на средата - територия в непосредствен контакт с реката
- Централна част на селото;

➤ **Етап 2:** Изготвяне на част „Паркоустройство и благоустройство“ включва Рехабилитация на съществуващите улици, тротоари и алеи; Изграждане на алейна мрежа; Рехабилитация на съществуващите зелени площи; Поставяне на елементи на градинско обзавеждане - пергола, пейки, фонтанка за питейна вода и парково осветление.

➤ **Етап 3:** Изготвяне на част „В и К“ - Проектът по част „Водоснабдяване“ включва:

Обяснителната записка на част "Водоснабдяване" на техническия проект ще съдържа:

- изходни данни и общите изисквания на заданието за проектиране (договора за проектиране и предварителни проучвания);
- данни за водопроводната мрежа с обосновка на избора на съоръжения към нея; начин за оразмеряване на мрежата и крайните резултати от изчисленията;
- свързването с водоизточника;
- монтажът на съоръженията към мрежите;
- техническите данни за мрежите, съоръжения и напорни тръбопроводи;
- специфичните технологични изисквания при полагането, свързването и изпитването на мрежите или на отделни техни съоръжения и елемент;

➤ **Етап 4:** Изготвяне на част „Електро“ - Част „Електро“ ще се разработи цялостна електро схема за захранване на благоустроената зона. За основно захранване ще се използва съществуващ стълб за улично осветление собственост на Община Рудозем, към които ще се свържат отделните клонове на площадково и декоративно осветление. В площадковото и улично осветление ще се използват осветителни тела с LED осветление - енергоикономично и експлоатационно изгодно. Използваните кабели ще се оразмерят на токово натоварване и пад на напрежение.

➤ **Етап 5:** Изготвяне на част „Пътна“ - Разработката ще бъде направена съгласно заданието за проектиране и по одобрената концептуална схема изготвена в част „Архитектура“, в съответствие с действащата в страната към момента нормативна база. В проекта ще бъдат проектирани нови рампи за достъп на хора в неравностойно положение, отговарящи на „Наредба № 2 от 2017г. за проектиране в урбанизирани територии, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хора с увреждания.

Детайли на настилките ще се покажат всички необходими детайли за изпълнение на

тротоарните настилки, рехабилитация на алеината мрежа и др. Видът на настилките ще се съобрази с техническото задание и ще се съгласуват с Възложителя.

В проекта ще бъдат разработени всички конструктивни елементи свързани с настилките на паркинга и алеите.

В проекта ще се разработи и организацията на движението, както и временната организация на движение по време на строителството

➤ **Етап 6:** Изготвяне на част „Геодезия“ - „Трасировъчен план“ и „Вертикална планировка“. След като се приеме вариант за проектно решение към проектантите по част „Геодезия“ ще бъдат разработени:

- Трасировъчен план - Ще съдържа всички необходими данни за да се отложи на място проектното решение по време на строителството на обекта,
- Проект за вертикална планировка - Ще съдържа проектната повърхнина изобразена е червени хоризонтали, както и всички проектни коти в характерни точки необходими за отлагане на място и строителство. Вертикалната планировка ще бъде решена така че да се осигури гравитационно водоттичане на дъждовната вода;
- Картограма на земните маси - Ще се изработи чертеж картограма на земята. Той ще послужи за определяне на количествата земни работи;
- Количествена сметка;

➤ **Етап 7:** Изготвяне на общи количествени сметки- Водещият проектант ще обобщи всички подробни количествени сметки и ще изготви обща количествена сметка.

Фаза 3: Представяне на готовия технически проект на Възложителя. Отстраняване на пропуски и забележки. Окончателно предаване на проектите разработки.

„Тераком инженеринг“ ЕООД е представило и стратегия за управление на риска, която включва набелязването на мерки за недопускането и мерки за преодоляване, съблюдаването и изпълнение за успешно изпълнение на предвидените дейности. Набелязани са следните рискове:

- Затруднения на изпълнителя и ключовите му експерти при инициране и планиране на проекта и изработването на систематизиран подход за изпълнение на дейностите по проекта;
- Изпълнение на поръчката при условия на масови безредици в страната, стачки, политическа криза, хиперинфлация, парализиране на икономиката на страната;
- Промени в действащата нормативна уредба, които пряко или косвено засягат изпълнението;
- Временна или постоянна нетрудоспособност на ключов експерт от екипа и/или напускане на екипа от ключов експерт;
- Възникване на проблеми с използваните технически средства (геодезически инструменти, компютри, принтери, плотери, скенери, ксерокси и др.), базов и приложен софтуер.
- и др.

За всеки един от рисковите са посочени форма на проявление, вероятност от възникване, степен на влияние, мерки за предотвратяването на настъпването, мерки за минимизиране/елеминиране на последиците при настъпване.

В раздел осъществяване на авторски надзор са разписани задължения на проектанта:

1. Упражняване на авторски надзор и осигуряване на необходимата техническа и договорна помощ от откриването на строителната площадка LO издаването на Разрешение за ползване на съответния обект

2. Да прави предписания и дава технически решения за точното спазване на проекта и необходимостта от евентуални промени, които се вписват в заповедната книга на строежа и са задължителни за останалите участници в строителството;
3. Вписване на констатации, забележки със Заповеди от упражнявания авторски надзор в Заповедната книга на обектите;
4. Присъствие при съставянето и подписването на задължителните протоколи и актове по време на строителството, съобразно Наредба №3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;
5. По искане на Възложителя участва при съставянето на актове и протоколи извън фиксираните в Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;
6. Съгласуване на промени в проектната документация по искане на Възложителя или по предложение на лицето, упражняващо независим строителен надзор;
7. Участие в работни срещи и приемателни комисии;
8. Извършване на консултации за решаване на проблеми, възникнали в процеса на изграждането на съответните обекти, даване на предписания при обстоятелства, които водят до допустими по Закона за устройство на територията изменение по проекта;
9. Извършване на несъществените по смисъла на чл. 154, ал. 3 от ЗУТ промени, без допълнително възнаграждение за това;
10. Уведомяване за всякакви промени в изпълнението на одобрените проекти, при замяна на материали или възникнали допълнителни работи/дейности по време на строителството, които водят до промяна в количествено-стойностните сметки;
11. Проследяване спазването на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд и ВОД (временна организация и безопасност на движението), както и спазването на условията за безопасност съгласно проекта за организация на строителството (при извършване на определен вид дейност), съвместно със Строителя и Строителния надзор;;
12. Съдействие при изготвяне и съгласуване на екзекутивна документация и работни проекти и детайли, в съответствие с чл.175, ал.1 и ал.2 от ЗУТ;
13. Потвърждаване правилно и качествено функциониране на обекта.
14. Проектанският екип ще упражнява контрол за правилното и качествено изпълнение на строителството през целия етап на изпълнението на строително-монтажните работи на обекта.

В строителната програма за организация и изпълнение на СМР „Тераком инженеринг“ ЕООД е посочил местонахождение и цел на проекта, срокове за изпълнение на поръчката, видове СМР и тяхната последователност на изпълнение. Предвидени са следните дейности:

- Откриване на строителната площадка ;
- Разполагане на временна организация на движението;
- Земни работи, включват - Разваляне на тротоарна настилка и транспорт на депо; Разбиване на асфалтобетонена настилка и транспорт на депо; Почистване на храсти и растителност и транспорт на депо; Изкоп за пътища в земни почви и транспорт на депо; Изкоп за водопровод и канализация в земни почви; Изкоп за кабелно трасе;Разриване земни почви на депо;
- Част ВиК включва - Доставка и направа насип с пясък за подложка за водопровод и канал; Полагане на тръба РЕНД Ф 32 PN 10 за водопровод; Полагане на тръба РУС Ф 110 SN 4 за обратна вода; Доставка и направа насип с пясък 20см над теме тръба; Обратен насип с подходящ материал; Доставка и полагане на детекторна лента над тръби; Доставка и полагане на сигнална лента „ водопровод “; Доставка и монтаж на ТСК 1"; 9. Доставка и монтаж на фонтанка за питейна вода;

- Част електро включва - Доставка и направа насип с пясък под кабелно трасе; Доставка и полагане на тръба РЕНД Ф40 за кабелна линия; Доставка и изтегляне кабел в тръба; Доставка и направа насип с пясък 20см над теме тръба; Доставка и полагане на сигнална лента „ел.кабел“; Обратен насип с подходящ материал; Доставка и монтаж на стълбове за улично осветление; Доставка и монтаж на стълбове за парково осветление; Доставка и монтаж на енергоспестяващи LED осветителни тела;
- Част Паркоустройство и благоустройство - Доставка и направа насип за алеи с НТК; Доставка и направа насип за паркинг с НТК; Доставка и полагане на хумус за зелени площи; Доставка и полагане на бетонови бордюри; Доставка и полагане на чимове за зелени площи; Доставка и полагане на бетонови павета; Доставка и монтаж пейки; Доставка и монтаж пергула; Доставка и монтаж на пътни знаци за организация на движението; Демонтаж на временна организация на движението;
- Подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа /Акт обр. 15/.

В раздел „Организация и подход на изпълнение“ участникът е представил организацията на човешките ресурси - Технически ръководител на обекта, Отговорник по контрола на качеството, Координатор по безопасност и здраве. Посочени са задачите и отговорностите на всеки един от специалистите, представен е изпълнителския състав. Разписани са организационен план, координация с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни, документация за управление на работите, закупуване и доставка на материали и услуги, изпълнение на строителството, записки по време на строителството и строителна документация, съставяне и водене на документацията на строителната площадка, изпитване и сертифициране на СМР, екзекутивни чертежи, окончателен доклад и технически паспорт, окончателно приемане на обекта, организации по предаване на обекта, гаранционно обслужване.

Разписани са мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, които включват качеството на изпълнение на строителството и контрол, контрол качеството на влаганите материали.

Представени са мерки за опазване на околната среда, мерки за ограничаване на въздействието върху околната среда, осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, мерки за предотвратяване на бедствия и аварии, катастрофи и пожари.

Представен е Линеен календарен график, който включва наименование на работите, сметни норми, механизация по вид и бр., бр. работни дни, бр. работници, едн. мярка и количество. Представена е и Диаграма на работната ръка.

След като разгледа техническото предложение на „Тераком инженеринг“ ЕООД, комисията констатира, че същото е разработено съгласно обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Четвърто заседание:

На **30.09.2019 г., от 8:30 часа**, в Заседателната зала на Община Рудозем, находяща се на трети етаж в административната сградата на Община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед №277/19.08.2019 г. на Кмета на община Рудозем се събра комисията в пълен и основен състав, за да продължи работата си.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатата оферта по всички други показатели без ценовия.

Председателят припомни на комисията методиката за оценка:

Обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта, като критерият за възлагане е „оптимално съотношение качество/цена” по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Оценка на допуснатите оферти се извършва съгласно следната утвърдена от възложителя методика за оценка на офертите при следните показатели и тежест за определяне на общата комплексна оценка (КО):

1. **Цена за изпълнение на поръчката (O1)** - тежест в комплексната оценка 60 %, максимум 60 точки.
2. **Срок за изпълнение на проектирането (O2)** - тежест в комплексната оценка 20 %, максимум 20 точки.
3. **Срок за изпълнение на строителството (O3)** - тежест в комплексната оценка 20 %, максимум 20 точки.

УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ

1. Цена за изпълнение на поръчката (O1).

Цената за изпълнение на поръчката се оферира в Ценовото предложение на участника, изготвено съгласно Образец № 7.

Тежестта на показателя оценка на предложената Цена за изпълнение на поръчката (O1) е 60 % (шестдесет процента) от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е **60 (шестдесет) точки**.

Оценката по показателя се определя по формулата:

$$O1 = \frac{O1_{\text{мин.}} \times 60}{O1_{\text{у}}}, \text{ където}$$

- O1 е оценката на цената за изпълнение на поръчката на оценявания участник
- O1 мин. е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участниците
- O1 у е предложената цена за изпълнение на поръчката от оценявания участник

Стойността на получената оценка по показателя се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

2. Срок за изпълнение на проектирането (O2).

Срокът за изпълнение на проектирането се оферира в Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено съгласно Образец № 6.

Тежестта на показателя оценка на предложениния Срок за изпълнение на проектирането (O2) е 20 % (двадесет процента) от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е **20 (двадесет) точки**.

Оценката по показателя се определя по формулата:

$$O2 = \frac{O2_{\text{мин.}} \times 20}{O2_{\text{у}}}, \text{ където}$$

- O2 е оценката на срока за изпълнение на проектирането на оценявания участник

- O2 мин. е най-краткият предложен срок за изпълнение на проектирането от участниците
- O2 у е предложеният срок за изпълнение на проектирането от оценявания участник

Стойността на получената оценка по показателя се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

3. Срок за изпълнение на строителството (O3).

Срокът за изпълнение на строителството се оферира в Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено съгласно Образец № 6.

Тежестта на показателя оценка на предложения Срок за изпълнение на строителството (O3) е 20 % (двадесет процента) от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е **20 (двадесет) точки**.

Оценката по показателя се определя по формулата:

$$O3 = \frac{O3 \text{ мин.} \times 20}{O2 \text{ у}}, \text{ където}$$

- O3 е оценката на срока за изпълнение на строителството на оценявания участник
- O3 мин. е най-краткият предложен срок за изпълнение на строителството от участниците
- O3 у е предложеният срок за изпълнение на строителството от оценявания участник

Стойността на получената оценка по показателя се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

4. Обща комплексна оценка (КО).

Общата комплексна оценка за класиране на участниците се формира при следната формула:

$$КО = O1 + O2 + O3$$

Максималната Обща комплексна оценка (КО) е 100 точки.

Комисията прилага методиката на оценяване, базираща се на точкова система.

Класирането на допуснатите оферти се извършва в низходящ ред въз основа посочената методика и показатели.

След като припомни методиката за оценка, комисията пристъпи към поставяне на оценки

1. По показател Срок за изпълнение на проектирането (O2), резултатите са следните:

№	Участник	Срок за изпълнение на проектирането (O2)	Точки $O2 = \frac{O2 \text{ мин.} \times 20}{O2 \text{ у}}, \text{ където}$
1.	„Тераком инженеринг“ ЕООД	2	20.00

2. По показател Срок за изпълнение на строителството (O3), резултатите са следните:

№	Участник	Срок за изпълнение на строителството (ОЗ).	Точки $O3 = \frac{O3_{\text{мин.}} \times 20}{O3 \text{ у}}$, където
1.	„Тераком инженеринг“ ЕООД	27	20.00

Разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

1. Участник №2 „Тераком инженеринг“ ЕООД

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 7.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общо предвидените прогнозни стойности в поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите.

Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение по показател - **Цена за изпълнение на поръчката (O1)**.

3. По показател Цена за изпълнение на поръчката (O1), резултатите са следните:

№	Участник	Цена за изпълнение на поръчката (O1)	Точки $O1 = \frac{O1_{\text{мин.}} \times 60}{O1 \text{ у}}$, където
1.	„Тераком инженеринг“ ЕООД	152 380.00	60.00

Комисията пристъпи към изчисляване на **Комплексната оценка (КО)** на участника, съобразно утвърдената от Възложителя методика за обща оценка на офертите.

№	Участник	Точки по O1	Точки по O2	Точки по O3	КО = O1 + O2 + O3
1.	„Тераком инженеринг“ ЕООД	20.00	20.00	60.00	100.00

Класиране въз основа на критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена”

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценовите предложения на участниците, описани в настоящия протокол и получената оценка от участниците, и на основание чл.58, ал.1 във връзка с чл.192, ал.4 от ЗОП комисията класира участниците, удостоверяващи степента на съответствие на офертата им с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

- **I-во място:** „Тераком инженеринг“ ЕООД с комплексна оценка от 100.00 точки.

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на СМР при облагородяване на централна част в с.Елховец”, както следва:

- „Тераком инженеринг“ ЕООД, ЕИК 200395072 с оферта вх. №3533, подадена на 09.08.2019 г. в 16:23 часа.

В хода на работата си комисията е извършила справки в публични регистри, в това число в Търговския регистър при Агенция по вписванията към министъра на правосъдието - <http://brra.bg/> в Централния професионален регистър на строителя при Комисията за воденето, поддържането и ползването на Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България - <http://register.ksb.bg/> Регистъра в „Камара на архитектите в България” - <https://kab.bg/registr/arhitekti> и в Регистъра на инженерите (проектантите) с пълна проектантска правоспособност при Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) - http://www.kiip.bg/documents/register/2_PPP_31.03.2019.pdf.

Комисията приключи своята работа на 30.09.2019 г., след което настоящият протокол, заедно с цялата документация по поръчката се предаде на възложителя за утвърждаване, съгласно чл.192, ал.4 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

1. Председател:
/ Кр. Боюклиева - Кубинска /

2. Член:.....
/ инж. Юлия Калчева /

3. Член:.....
/Салвет Брахъмов/

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.36а, ал.3 от ЗОП