



ОБЩИНА РУДОЗЕМ ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/99199, факс: 0306/99141
e-mail: obrud@abv.bg; www.rudozem.bg

УТВЪРЖДАВАМ,

Дата: 22.07.2019



Кмет:
/Румен Пехливанов/

ПРОТОКОЛ

на основание чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за разглеждане, оценка на офертите и за класиране на участниците при възлагане на поръчка чрез Обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП под № СОО-2019-0002 с предмет: „Реконструкция на Улица 2, етап.1, с. Сопотот, община Рудозем”, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с ID: 9089668 от 27.06.2019 г.

Първо заседание:

Днес, 09.07.2019 год. от 10:30 часа в Заседателната зала на Община Рудозем, находяща се на трети етаж в административната сградата на Община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед № 214/09.07.2019 г. на Заместник-кмета на Община Рудозем- инж.Недко Кулевски се събра комисия в следния състав:

Председател: инж. Юлия Калчева - Директор на дирекция "Строителство и благоустройство на територията"

Членове:

1. Красимира Боюклиева-Кубинска - Директор на дирекция «ПНООПОКЗ и СД»
2. Салвет Брахъмов - Мл. юрисконсулт и ЗОП

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и констатира, че в определения от възложителя срок за получаване на оферти до 17:00 часа на 08.07.2019 г. са постъпили следните предложения за участие от:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Теракоминженеринг” ЕООД	08.07.2019 г.	10:00	2881

2.	„Артстрой“ ООД	08.07.2019 г.	10:49	2887
3.	„Борин Алп“ ЕООД	08.07.2019 г.	14:21	2906
4.	„Гарант строй“ ЕООД	08.07.2019 г.	14:57	2907

В изпълнение на чл.51, ал.8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации за удостоверяване на липсата на обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията при отваряне на офертите не присъстваха представители на участника.

На основание чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване.

1. „Теракоминженеринг“ ЕООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят отвори офертата и обяви ценовото предложение, което е **154 540,88 лв.** (сто петдесет и четири хиляди петстотин и четиридесет лева и осемдесет и осем стотинки) без ДДС или 185 449,06 лв. (сто осемдесет и пет хиляди четиристотин и четиридесет и девет лева и шест стотинки) с ДДС.

2. „Артстрой“ ООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят отвори офертата и обяви ценовото предложение, което е **149 010,33 лв.** (сто четиридесет и девет хиляди и десет лева и тридесет и три стотинки) без ДДС или 178 812,40 лв. (сто седемдесет и осем хиляди осемстотин и дванадесет лева и четиридесет стотинки) с ДДС.

3. „Борин Алп“ ЕООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят отвори офертата и обяви ценовото предложение, което е **149 406,38 лв.** (сто четиридесет и девет хиляди четиристотин и шест лева и тридесет и осем стотинки) без ДДС или 179 287,66 лв. (сто седемдесет и девет хиляди двеста осемдесет и седем лева и шестдесет и шест стотинки) с ДДС.

4. „Гарант строй“ ЕООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят отвори офертата и обяви ценовото предложение, което е **154 542,95 лв.** (сто петдесет и четири хиляди петстотин четиридесет и два лева и деветдесет и пет стотинки) без ДДС или 185 451,54 лв. (сто осемдесет и пет хиляди четиристотин петдесет и един лев и петдесет и четири стотинки) с ДДС.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи работата си при условията на закрито заседание.

Второ заседание:

На 10.07.2019 г., от 8:30 часа, в Заседателната зала на Община Рудозем, находяща се на трети етаж в административната сградата на Община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед № 214/09.07.2019 г. на Заместник-кмета на Община Рудозем- инж.Недко Кулевски се събра комисията в пълен и основен състав, за да продължи работата си.

Комисията проведе закрито заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл.192 от Закона за обществените поръчки, включващи разглеждане на документите на получените оферти за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, установяване на съответствие на офертите с предварително обявените условия, оценка и класиране.

В резултат на разглеждането, комисията установи следното:

1. Участник № 1, „Теракоминженеринг“ ЕООД, ЕИК 200395072 с оферта вх. №2881, подадена на 08.07.2019 г. в 10:00 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4003, район р-н Северен, ул. „Дилянка“ № 35, представлявано поотделно от Рашко Христов Рашков и Иво Калинов Огнянов. Същите лица по силата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 от ЗОП.

Оферта на „Теракоминженеринг“ ЕООД съдържа следните документи:

- 1) Опис на представените документи, изготвено съгласно Образец № 1.
- 2) Образец на документ за обществената поръчка, съдържащ информация за поръчката, икономическия оператор и съответствието с критерии за подбор, изготвен съгласно Образец № 2.
- 3) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3-2 бр.
- 4) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4-2 бр.
- 5) Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, изготвена съгласно Образец № 5-2 бр.
- 6) Техническо предложение, изготвено съгласно Образец № 6.
- 7) Ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 7.
- 8) Количествено-стойностна сметка.

Комисията констатира, следните несъответствия и/или липса на информация, съгласно поставените изисквания от възложителя в Обява с № СОО-2019-0002 от 27.06.2019 г. за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП и указанията за участие в обществената поръчка, публикувани на профила на купувача.

1.1 В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, Поле: „Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, участникът е декларирал 600 000 BGN, Застраховка „Професионална отговорност“ и специални условия „Отговорност на проектанта, строителя, консултанта и лицето, упражняващо строителен надзор по чл.171 от ЗУТ, Полица №15038426/13121810001980 от 28.08.2018 г. Полицата е валидно от **0:00 часа на 27.08.2017 г. до 23:59 часа на 26.08.2018 г.** Полицата е издадена от ЗК „Лев Инс“АД.

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 2. „Икономическо и финансово състояние“, Възложителят е поставил следното изискване:

Участниците в обществената поръчка следва да имат застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията. За участник, установен/регистриран извън Република България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът. Застрахователното покритие следва да съответства на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт.

Минимално ниво: Участникът да е застрахован с „Професионална отговорност“ за застрахователно събитие на стойност съобразно чл. 5, ал. 2, т. 5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (най-малко за обекти от четвърта категория строежи).

Удостоверяване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част III: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, посочват данни (застрахователна сума, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа – №, дата на издаване, застраховано лице, вид на застрахованата дейност и срок на валидност) за **наличие на валидна застраховка за „Професионална отговорност“** по чл. 171 ал. 1 от ЗУТ, при лимит на отговорността, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/. Професионалната дейност от застрахователните полици трябва да отговаря на предмета на поръчката.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2

Доказване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи заверено копие на валидна застрахователна полица или еквивалентна застраховка за професионална отговорност или гаранция в случай че участникът е установен в друга държава – членка на Европейския съюз, или в страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство /за чуждестранните лица/, съобразно декларираното в Заявлението за участие, съгласно образец № 2, а в случай, че срокът на валидност на полицата изтича до датата на подписване на договора – и заверено копие на новата застрахователна полица.

В случай, че данните могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни при държавите членки, възложителят не изисква такъв документ при сключване на договора.

В тази връзка не може да се направи преценка за съответствие с критериите за подбор на Възложителя относно наличието на застраховка за „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията. По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.

1.2 В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ

СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал:

- За технически ръководител-Милко Калинов Огнянов- диплом Серия К-13 №045209, рег. №466-13/18.06.2013 г., изпълнявани обекти - Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа на територията на община Рудозем по шест обособени позиции. Реконструкция и рехабилитация на ул. с.Сопотот, Реконструкция и рехабилитация на ул. Минен техникум, гр.Рудозем. Обект „Ремонт на тротоари с.Елховец, общ.Рудозем“, Ремонт на улици с.Елховец, община Рудозем.

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3. Технически и професионални способности“, е поставил следното изискване:

3.1 Участникът трябва да разполага с технически екип за изпълнение на поръчката.

а) Технически ръководител:

- да притежава степен на образование, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентно;
- да има опит като технически ръководител при изпълнение на поне един обект в строителството.;

Доказване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част III: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ в Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, посочват данни за:

- професионалната квалификация на предложените експерти - **учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация и период на обучение;**

- опит на експертите - **посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на функцията на лицето в техническия екип при изпълнение на обекта, описание на обекта за когото лицето е упражнявало съответната функция.**

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2

Удостоверяване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи - Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата. В списъка се посочва информация за:

- професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация и период на обучение;

От представената информация, комисията не може да направи преценка за съответствие с критериите за подбор на Възложителя за декларираният специалист дали „ притежава степен на образование, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентно“.

По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с технически и професионални способности.

1.3 В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал:

- За Длъжностно лице по безопасност и здраве – Димитър Ангелов Щерев- удостоверение №1839/08.03.2019 г.

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3. Технически и професионални способности“, е поставил следното изискване:

3.1 Участникът трябва да разполага с технически екип за изпълнение на поръчката.

б) Длъжностно лице по безопасност и здраве:

- да притежава валидно удостоверение или сертификата за **преминато обучение като длъжностно лице по безопасност и здраве или еквивалентно.**

Доказване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част III: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ в Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, посочват данни за:

- професионалната квалификация на предложените експерти - **учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация и период на обучение;**

- опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на функцията на лицето в техническия екип при изпълнение на обекта, описание на обекта за когото лицето е упражнявало съответната функция.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2

Удостоверяване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи - Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата. В списъка се посочва информация за:

- професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация и период на обучение;

- опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на функцията на лицето в техническия екип при изпълнение на обекта, описание на обекта за когото лицето е упражнявало съответната функция.

От представената информация, комисията не може да направи преценка за съответствие с критериите за подбор на Възложителя за декларираният специалист дали „притежава валидно удостоверение или сертификата за преминато обучение като длъжностно лице по безопасност и здраве или еквивалентно“.

По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с технически и професионални способности.

1.4 В Декларация по чл. 54, ал.1, т.3-6 от ЗОП за Иво Огнянов и Рашко Рашков, в т.1 съгласно указанията за попълване на декларацията следва да се отбележи **само едно обстоятелство, което се отнася до конкретния участник.**

1.5 В Декларацията по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, следва да се отбележи кое от двете обстоятелства по т.1 и т.2 е валидно за участника, като „оставя се приложимото“;

На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП е изпратено писмо с изх.№2989/11.07.2019 г., с което е уведомен участника „Теракоминженеринг“ ЕООД за установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и е изискано да отстрани непълнотите или несъответствията в срок от 3 работни дни.

2. Участник № 2 „Артстрой“ ООД, ЕИК 120564924 с оферта вх. № 2887, подадена на 08.07.2019 г. в 10:49 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул.ДИЧО ПЕТРОВ № 6, бл. 15, вх. Б, ап. 41, представлявано от Асен Юриев Соколов. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 от ЗОП.

Оферта на „Артстрой“ ООД съдържа следните документи:

- 1) Опис на представените документи, изготвено съгласно Образец № 1.
- 2) Образец на документ за обществената поръчка, съдържащ информация за поръчката, икономическия оператор и съответствието с критерии за подбор, изготвен съгласно Образец № 2.
- 3) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3.
- 4) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4.
- 5) Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, изготвена съгласно Образец № 5.
- 6) Техническо предложение, изготвено съгласно Образец № 6.
- 7) Ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 7.
- 8) Количествено-стойностна сметка.

Комисията след разглеждане на представените документи установи, че по отношение на участника „Артстрой“ ООД не е налице липса, непълнота или несъответствие в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното, Комисията счита, че е налице съответствие на участника „Артстрой“ ООД с оферта вх. №2887/08.07.2019 г. с критериите за подбор, обявени от Възложителя и **го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.**

3. Участник № 3 „Борин Алп“ ЕООД, ЕИК 202151992с оферта вх. № 2906, подадена на 08.07.2019 г. в 14:21 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700 Минръорска № 1, ет. 4, ап. 16, представлявано от Георги Николаев Писков. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 от ЗОП.

Оферта на „Борин Алп“ ЕООД съдържа следните документи:

- 1) Опис на представените документи, изготвено съгласно Образец № 1.
- 2) Образец на документ за обществената поръчка, съдържащ информация за поръчката, икономическия оператор и съответствието с критерии за подбор, изготвен съгласно Образец № 2.
- 3) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3.
- 4) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4.
- 5) Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, изготвена съгласно Образец № 5.
- 6) Техническо предложение, изготвено съгласно Образец № 6.
- 7) Ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 7.
- 8) Количествено-стойностна сметка.

Комисията след разглеждане на представените документи установи, че по отношение на участника „Борин Алп“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствие в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното, Комисията счита, че е налице съответствие на участника „Борин Алп“ ЕООД с оферта вх. №2906/08.07.2019 г. с критериите за подбор, обявени от Възложителя и **го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.**

4. Участник № 4 „Гарант строй“ ЕООД, ЕИК 120615450 с оферта вх. № 2907, подадена на 08.07.2019 г. в 14:57 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700 бул. България № 85, ет. 3, представлявано от Мустафа Алиев Брахимбашев. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 от ЗОП.

Оферта на „Гарант строй“ ЕООД съдържа следните документи:

- 1) Опис на представените документи, изготвено съгласно Образец № 1.
- 2) Образец на документ за обществената поръчка, съдържащ информация за поръчката, икономическия оператор и съответствието с критерии за подбор, изготвен съгласно Образец № 2.
- 3) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3.
- 4) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4.
- 5) Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, изготвена съгласно Образец № 5.
- 6) Техническо предложение, изготвено съгласно Образец № 6.
- 7) Ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 7.
- 8) Количествено-стойностна сметка.

Комисията констатира, следните несъответствия и/или липса на информация, съгласно поставените изисквания от възложителя в Обява с № СОО-2019-0002 от 27.06.2019 г. за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП и указанията за участие в обществената поръчка, публикувани на профила на купувача.

4.1 В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел А: ГОДНОСТ, участникът не попълнил съответните данни.

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Възложителят е поставил следното изискване:

- 1. Участниците трябва да са вписани в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камара на строителите в България (КСБ), а за чуждестранните лица – в аналогичен регистър съгласно законодателството на държава – членка на Европейския съюз, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.*

Минимално ниво: участникът следва да има правоспособност да изпълнява строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката – втора група, четвърта категория.

Удостоверяване: Обстоятелството се удостоверява с посочване в Част III: Критерии за подбор, раздел А: ГОДНОСТ в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, чрез изписване на данните за вписването в ЦПРС, респ. в аналогичен регистър, дали съответните документи са на разположение в електронен формат; посочва се веб адрес, орган или служба, издаващи документа за регистрация и точно позоваване на документа (рег. номер и период на валидност) и обхвата на регистрацията (групата и категорията строежи, описани в него).

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Заявлението за участие, съгласно образец №2.

Доказване:

При сключване на договора възложителят изисква копие на Удостоверение за вписване в ЦПРС към Строителната камара за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попадат обектите на поръчката.

В случай, че данните могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни при държавите членки, Възложителя не изисква такъв документ при сключване на договора.

В случай, че участникът е чуждестранно лице той може да представи валиден еквивалентен документ или декларация или удостоверение, издадени от компетентен орган на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, доказващи вписването на участника в съответен регистър на тази държава.

При извършена справка в Централния регистър на строителя, комисията установи, че „Гарант строй“ ЕООД с ЕИК е вписан с Протокол No. 0579 / 02.10.2013 за II ВТОРА ГРУПА: строежи от транспортната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 2 от ПРВВЦПРС-Удостоверение № II - TV 003640, строежи от трета и четвърта категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС. Срок на валидност на контролния талон:30.09.2019 г.

Напомняме, че следва в Част III: Критерии за подбор, раздел А: ГОДНОСТ в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2 да се посочат необходимите данни.

4.2 В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ,

Поле: „Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, участникът е декларирал 300 000 BGN, валидна до 15.09.2019 г.

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 2. „Икономическо и финансово състояние“, Възложителят е поставил следното изискване:

Участниците в обществената поръчка следва да имат застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията. За участник, установен/регистриран извън Република България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът. Застрахователното покритие следва да съответства на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт.

Минимално ниво: Участникът да е застрахован с „Професионална отговорност“ за застрахователно събитие на стойност съобразно чл. 5, ал. 2, т. 5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (най-малко за обекти от четвърта категория строежи).

Удостоверяване:

*При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част III: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, **посочват данни (застрахователна сума, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа – №, дата на издаване, застраховано лице, вид на застрахованата дейност и срок на валидност) за наличие на валидна застраховка за „Професионална отговорност“ по чл. 171 ал. 1 от ЗУТ, при лимит на отговорността, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/. Професионалната дейност от застрахователните полици трябва да отговаря на предмета на поръчката.***

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2

Доказване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи заверено копие на валидна застрахователна полица или еквивалентна застраховка за професионална отговорност или гаранция в случай че участникът е установен в друга държава – членка на Европейския съюз, или в страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство /за чуждестранните лица/, съобразно декларираното в Заявлението за участие, съгласно образец № 2, а в случай, че срокът на валидност на полицата изтича до датата на подписване на договора – и заверено копие на новата застрахователна полица.

В случай, че данните могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни при държавите членки, възложителят не изисква такъв документ при сключване на договора.

В тази връзка не може да се направи преценка за съответствие с критериите за подбор на Възложителя относно наличието на застраховка за „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията. По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.

4.3 В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал:

- За технически ръководител - Рифат Шукриев Сабрински

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3. Технически и професионални способности“, е поставил следното изискване:

3.1 Участникът трябва да разполага с технически екип за изпълнение на поръчката.

а) Технически ръководител:

- да притежава степен на образование, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентно;
- да има опит като технически ръководител при изпълнение на поне един обект в строителството.;

Доказване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част III: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ в Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, посочват данни за:

- професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация и период на обучение;

- опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на функцията на лицето в техническия екип при изпълнение на обекта, описание на обекта за когото лицето е упражнявало съответната функция.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2

Удостоверяване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи - Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата. В списъка се посочва информация за:

- професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация и период на обучение;

От представената информация, комисията не може да направи преценка за съответствие с критериите за подбор на Възложителя за декларираният специалист дали „ притежава степен на образование, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентно и има опит като технически ръководител при изпълнение на поне един обект в строителството “.

По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с технически и професионални способности.

4.4 В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, участникът не е посочил, кое лице ще изпълнява тази длъжност.

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3. Технически и професионални способности“, е поставил следното изискване:

3.1 Участникът трябва да разполага с технически екип за изпълнение на поръчката.

б) Длъжностно лице по безопасност и здраве:

- да притежава валидно удостоверение или сертификата за преминато обучение като длъжностно лице по безопасност и здраве или еквивалентно.

Доказване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част III: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ в Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, посочват данни за:

- **професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация и период на обучение;**

- *опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на функцията на лицето в техническия екип при изпълнение на обекта, описание на обекта за когото лицето е упражнявало съответната функция.*

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2

Удостоверяване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи - Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата. В списъка се посочва информация за:

- *професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация и период на обучение;*

- *опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на функцията на лицето в техническия екип при изпълнение на обекта, описание на обекта за когото лицето е упражнявало съответната функция.*

Участникът не е посочил Длъжностно лице по безопасност и здраве, който притежава валидно удостоверение или сертификата за преминато обучение като длъжностно лице по безопасност и здраве или еквивалентно.

По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с технически и професионални способности.

4.5 В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал:

- За специалист по контрол на качеството – Мустафа Алиев Брахимбашев

Съгласно Документацията на поръчката, РАЗДЕЛ IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3. Технически и професионални способности“, е поставил следното изискване:

3.1 Участникът трябва да разполага с технически екип за изпълнение на поръчката.

в) Специалист по контрол върху качеството:

- да притежава удостоверение или сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно.

Доказване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Част III: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, посочват данни за:

- професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация и период на обучение;

- опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на функцията на лицето в техническия екип при изпълнение на обекта, описание на обекта за когото лицето е упражнявало съответната функция.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2

Удостоверяване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител, следва да представи - Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата. В списъка се посочва информация за:

- професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация и период на обучение;

От представената информация, комисията не може да направи преценка за съответствие с критериите за подбор на Възложителя за декларираният специалист дали посоченото лице „притежава удостоверение или сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно“.

По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с технически и професионални способности.

4.6 В Декларацията по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, следва да се отбележи кое от двете обстоятелства по т.1 и т.2 е валидно за участника, като „оставя се приложимото“;

На основание чл.97, ал.5 от ПЗОП е изпратено писмо с изх.№2990/11.07.2019 г., с което е уведомен участника „ГАРАНТ СТРОЙ“ ЕООД за установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и е изискано да отстрани непълнотите или несъответствията в срок от 3 работни дни.

Трето заседание:

На 17.07. 2019 г., от 8:30 часа, в Заседателната зала на Община Рудозем, находяща се на трети етаж в административната сградата на Община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед № 214/09.07.2019 г. на Заместник-кмета на Община Рудозем- инж.Недко Кулевски се събра комисията в пълен и основен състав, за да продължи работата си.

Комисията проведе закрито заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл.192 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, включващи разглеждане на допълнително представените документите за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, установяване на съответствие на офертите с предварително обявените условия, оценка и класиране.

На основание чл. 97, ал.5 от ПЗОП писма са изпратени , както следва:

№	Наименование на участника	Дата на изпращане на писмо	Дата на получаване на писмото	Входящ номер и дата на получаване на допълнителните документи
1.	„Теракоминженеринг“ ЕООД	Изх. №2989 от 11.07.2019 г.	11.07.2019 г.	Вх. №3038 от 16.07.2019 г.
2.	„Гарант строй“ ЕООД	Изх. №2990 от 11.07.2019 г.	11.07.2019 г.	В определеният срок от 3 работни дни не са представени допълнителни документи.

1. За Участник № 1 „Теракоминженеринг“ ЕООД

С писмо с вх. №3038/16.07.2019 г. от „Теракоминженеринг“ЕООД са входирани следните допълни документи:

1. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2;
2. Декларация по чл. 54, ал.1, т.3-6 от ЗОП за Иво Огнянов и Рашко Рашков;
3. Декларацията по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици за Иво Огнянов и Рашко Рашков;

Във връзка с констатираните несъответствия, участникът „Теракоминженеринг“ЕООД в законоустановения и посочен от комисията срок е представил изисканите допълнителни

документи. При извършената проверка, комисията установи, че Участникът е отстранил констатираните несъответствия/непълноти.

Настоящата комисия счита, че с така представените допълнителни документи се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. С оглед изложеното, комисията допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.

2. За Участник № 4 „Гарант строй“ ЕООД

На свое предходно заседание, комисията е констатирала пропуск по отношение на декларираните данни от участника в първоначално представените документи, както следва:

1. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел А: ГОДНОСТ, участникът не попълнил съответните данни.

При извършена справка в Централния регистър на строителя, комисията установи, че „Гарант строй“ ЕООД с ЕИК е вписан с Протокол No. 0579 / 02.10.2013 за II ВТОРА ГРУПА: строежи от транспортната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 2 от ПРВВЦПРС-Удостоверение № II - TV 003640, строежи от трета и четвърта категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС. Срок на валидност на контролния талон:30.09.2019 г.

Комисията е указала, че следва в Част III: Критерии за подбор, раздел А: ГОДНОСТ в Образеца на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2 да се посочат необходимите данни.

2. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, Поле: „Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, участникът е декларирал 300 000 BGN, валидна до 15.09.2019 г. Комисията е указала на участника, че трябва да посочи още данни (уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа – №, дата на издаване, застраховано лице, вид на застрахованата дейност) за наличие на валидна застраховка за „Професионална отговорност“ по чл. 171 ал. 1 от ЗУТ.

3. Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал: - За технически ръководител - Рифат Шукриев Сабрински. Комисията е указала на участника, че трябва да посочи данни за:

- професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация и период на обучение;

- опит на експертите - посочва се организацията на възложителя/работодателя, при когото е придобит опита, наименование на длъжността, описание на функцията на лицето в техническия екип при изпълнение на обекта, описание на обекта за когото лицето е упражнявало съответната функция.

4. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III “Критерии за подбор”, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, участникът не е посочил, кое лице ще изпълнява тази длъжност. Комисията е указала на участника, че трябва да посочи „Длъжностно лице по безопасност и здраве“, което притежава валидно удостоверение или сертификат за преминато обучение като длъжностно лице по безопасност и здраве или еквивалентно., като представи данни за професионалната квалификация на предложените експерти - учебно

заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация и период на обучение;

5. В Образец на документ за обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 2, Част III "Критерии за подбор", раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, Поле: „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал: За специалист по контрол на качеството – Мустафа Алиев Брахимбашев. Комисията е указала на участника, че трябва да посочват данни за професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация и период на обучение;

6. В Декларацията по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, комисията е изисквала да се отбележи кое от двете обстоятелства по т.1 и т.2 е валидно за участника, като „оставя се приложимото“;

Съгласно чл. 97, ал.5 от ППЗОП, участниците следва в срок от 3 работни дни от писменото уведомяване да отстранят непълнотите или несъответствията. Комисията констатира, че участникът „Гарант строй“ ЕООД е получил и потвърдил получаването на писмо с изх. №2990/11.07.2019 г. на дата 11.07.2019 г., видно от разпечатка от електронна поща. Следователно, срокът от 3 (три) работни дни за представяне на допълнителни документи изтича на 16.07.2019 г. Видно от хронологично водените записвания в деловодната система на възложителя, за периода от 11.07.2019 г. до 16.07.2019 г. (крайния срок), в деловодството на община Рудозем не са постъпили допълнителни документи към оферта с вх. №2907/08.07.2019 г. от страна на участника „Гарант строй“ ЕООД, във връзка с участието му в настоящата обществена поръчка.

Тук трябва да се отбележи, че е в тежест не само на възложителя, но и на всички участници в процедурите за възлагане на обществени поръчки, да съобразят правилата, по които същите се провеждат. Комисията е предоставила възможност на участника да преодолее констатираното несъответствие, като изрично е указала, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 97, ал.5 от ППЗОП.

Във връзка с горното и на основания чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП и чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията единодушно реши и предлага за отстраняване от обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на Улица 2, етап.1, с. Сопотот, община Рудозем“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с ID: 9089668 от 27.06.2019 г., Участник № 4 „Гарант строй“ ЕООД, ЕИК 120615450 с оферта вх. № 2907, подадена на 08.07.2019 г. в 14:57 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700 бул. България No 85, ет. 3, представлявано от Мустафа Алиев Брахимбашев, поради непредставяне в законовия срок по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП на изисквана се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор или изпълнението на критериите за подбор, и не е изпълнил условия, посочени в Документацията, съгласно посоченото от Комисията по-горе.

С оглед на повторно извършената проверка за допустимост на участниците, Комисията допуска до следващия етап на процедурата следните участници:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Теракоминженеринг“ ЕООД	08.07.2019 г.	10:00	2881
2.	„Артстрой“ ООД	08.07.2019 г.	10:49	2887

3.	„Борин Алп“ ЕООД	08.07.2019 г.	14:21	2906
----	------------------	---------------	-------	------

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им:

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандарти, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно документацията за обществената поръчка комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не включва посочените от възложителя елементи относно съдържанието на техническата оферта и/или линеен график, който не съответства на посочените от възложителя изисквания.

Кратко описание на Техническите предложения на участниците

1. „Теракоминженеринг“ ЕООД

В представения *Образец № 6 - Предложение за изпълнение на поръчката*, Участникът „Теракоминженеринг“ ЕООД е предложил **89** (осемдесет и девет) календарни дни, което включва времето от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година.

Участникът е описал своята организация и контрол върху качеството. „Теракоминженеринг“ ЕООД е декларирал, че СМР ще се изпълняват в съответствие с нормативните актове и техническата спецификация. Представен е контролът, който ще се осъществява върху качеството на изпълнение на строителството, като ще се съобразява със международните стандарти ISO 9001, ISO 14001 и OHSAS 18001.

Разписан е и контролът на качеството на влаганите материали. Съответствието на строителните продукти се удостоверява с декларация за съответствие от производителя, въз основа на сертификат на строителен продукт или сертификат за производствен контрол или протокол от първоначално изпитване на типа продукт и прилагана от производителя система за производствен контрол, която гарантира, че производството отговаря на съответните технически спецификации.

В раздел Организация на работата е представен обекта на поръчката, посочени са нормативните документи, които ще се спазват при изпълнение на строителството.

Участникът е изброил дейностите, които ще се изпълняват по количествената сметка за обекта.

Разписана е организацията и подхода на изпълнение, организация на производство и доставка на строителни детайли, разположение на оборудването.

Представени са мерки за предотвратяване на бедствия и аварии, катастрафи и пожари, мерки за обезопасяване и регулиране на района обекта, въвеждане на ПБЗ и мобилизация.

Разписане е програма за опазване на околната среда – екологосъобразен избор на строителни маатриали, отрицателни въздействия по време на строителството, атмосферен въздух, шум и вибрации, води, земи и почви,, отпадъци емисии на парникови газове, здравен фактор.

Посочени са мерки за ограничаване на въздействието върху околната среда и мониторинг.

Представено е гаранционното пддържане на обекта.

Представен е и план за безопасност и здраве.

„Теракоминженеринг“ ЕООД в техническото предложение е включил технически данни и указания за продуктите.

Приложен е Линеен график за изпълнение на дейностите, като за всеки вид СМР са посочени сметни норми, производителност, механизация, работни дни, бр. работници, ед.мярка и количество. От графика е видна последователност на изпълнение на дейностите.

Представена е и диаграма на работната ръка.

След като разгледа техническото предложение на „Теракоминженеринг“ ЕООД, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя, с което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

2. „Артстрой“ ООД

В представения *Образец № 6 - Предложение за изпълнение на поръчката*, Участникът „Артстрой“ ООД е предложил **86** (осемдесет и шест) календарни дни, което включва времето от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година.

В раздел измерител на качеството за изпълнение на поръчката, участникът е обословил условно слесните етапи:

- Подготвителни работи за целия обект;
- Основни СМР;
- Довършителни работи
- Предаване на извършената работа.

Представена е организацията на работа, като към всеки етап са разписани съответните дейности, които ще се изпълняват. Посочени са нормативните актове, свързани с осигуряване на безопасност на труда и противопожарна охрана.

Представена е организацията на персонала при изпълнението на СМР, като са посочени за всяка длъжност, съответното лице и неговите задачи и отговорности. Изброено е и основното технологично оборудване. Разписано е технологичното изпълнение, съобразно технологичните изисквания към изпълнението на отделните видове СМР- изкопни работи, кофражни работи, алмировъчни работи, бетонови работи, изпълнение на канализационни работи и полагане на бордюри и паваж.

„Артстрой“ ООД е представил управление на риска, като се предложени идентификация на „критични“ за качеството и навременно изпълнение точки и мерки за тяхното предотвратяване или преодоляване.

Разписани са мерките за опазване на околната среда за всеки етап и подробен план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда.

Към техническото предложение е приложен линеен график, диаграми на механизация и работна ръка.

Участникът е потвърдил, че гаранционните срокове ще съответстват на съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там.

След като разгледа техническото предложение на „Артстрой“ ООД, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя, с

което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

3. „Борин Алп“ ЕООД

В представения *Образец № 6 - Предложение за изпълнение на поръчката*, Участникът „Борин Алп“ ЕООД е предложил 90 (деветдесет) календарни дни, което включва времето от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година.

В раздел измерител на качеството за изпълнение на поръчката, участникът е описал своите контролни действия- входен контрол, проверка на сертификати, паспорти, протоколи, оперативен контрол, посотянене контрол и др. Разписани са методите и организацията на текущия контрол, контрол на качеството и контрол на риска, представена е схема на взаимодействие между отделните страни, схема за осъществяваният вътрешен контрол на договора по обществената поръчка, схема на осъществяваният външен контрол, над задачите, резултатът и администрирането на договорите със съответните изпълнители, структурна схема на персонала и тяхната йерархичност и взаимоотношения.

Участникът е представил степен на въздействие върху изпълнението при възникването на риск-анализ и управление на риска, количествена оценка на риска с вероятност, пояснение на ситуацията и стойност. Посочени са административните рискове, мерки за недопускане и преодоляване на риска, мерки за идентификация на възможните рискове и предпоставки за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката.

Представени са мерки за намаляване на отрицателните въздействия върху околната среда, контрол, прилагане и изпълнение на мерки по ЗБУТ, контрол на социалното напрежение.

Описани са мероприятията по организацията на строителния обект..

В раздел организация на работа са представени следните етапи на изпълнение:

- Първи етап – Етап на инициране;
- Втори етап- Етап на палниране;
- Трети етап-Етап на изпълнение;
- Етап на приключване
- Етап на гаранционния срок и гаранционна отговорност;

„Борин Алп“ ЕООД в таблица е представил необходимата работна ръка и механизацията за изпълнение на поръчката.Описан е строителния екип със съответните задачи и отговорности. В таблицата за механизация са посочени вида на механизацията със съответните технически характеристики.

В третия епат са описани основните видеове работи, които ще бъдат изпълнение по време на сторителството, подготовка на строителна площадка.

В Таблица са представени видове СМР, Технология на изпълнение, организация на изпълнине, необходими ресурси и лицатата отговораци за изпълнине на СМР.

Описани са техническите, ресурсни и организационни възможности за изпълнине на поръчката на участника-материални ресурси, организация на работа с разпределние на задълженията и отговорностите на човешките ресурси.

Представени са Линеен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

След като разгледа техническото предложение на „Борин Алп“ ЕООД, комисията констатира, че същото е разработено съгласно обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

1. „Теракоминженеринг“ ЕООД

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 7 и е приложена Количествено-стойностна сметка.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общо предвидените прогнозни стойности в поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена“.

2. „Артстрой“ ООД

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 7 и е приложена Количествено-стойностна сметка.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общо предвидените прогнозни стойности в поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена“.

3. „Борин Алп“ ЕООД

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 7 и е приложена Количествено-стойностна сметка.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общо предвидените прогнозни

стойности в поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най- ниска цена“.

Проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Комисията обективира, че до настоящия етап на провежданата обществена поръчка са допуснати трима участника, следователно разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е приложима. При направените изчисления се установи, че няма ценове предложение, което да е с повече от 20 на сто по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Краино класиране съобразно заложения показател „най-ниска цена“:

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценовите предложения на участниците, описани в настоящия протокол и получената оценка от участниците, и на основание чл.58, ал.1 във връзка с чл.97, ал.4 от ППЗОП комисията класира участниците, удостоверяващи степента на съответствие на офертата им с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

- **I-во място:** „Артстрой“ ООД с предложена цена от **149 010,33 лв.** (сто четиридесет и девет хиляди и десет лева и тридесет и три стотинки) без ДДС или 178 812,40 лв. (сто седемдесет и осем хиляди осемстотин и дванадесет лева и четиридесет стотинки) с ДДС.
- **II-ро място:** „Борин Алп“ ЕООД с предложена цена от **149 406,38 лв.** (сто четиридесет и девет хиляди четиристотин и шест лева и тридесет и осем стотинки) без ДДС или 179 287,66 лв. (сто седемдесет и девет хиляди двеста осемдесет и седем лева и шестдесет и шест стотинки) с ДДС.
- **III-то място:** „Теракоминженеринг“ с предложена цена от **154 540.88 лв.** (сто петдесет и четири хиляди петстотин и четиридесет лева и осемдесет и осем стотинки) без ДДС или 185 449,06 лв. (сто осемдесет и пет хиляди четиристотин и четиридесет и девет лева и шест стотинки) с ДДС.

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на Улица 2, етап.1, с. Сопотот, община Рудозем“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с ID: 9089668 от 27.06.2019 г., както следва:

- „Артстрой“ ООД

Комисията приключи своята работа на 22.07.2019 г., след което настоящият протокол, заедно с цялата документация по поръчката се предаде на възложителя за утвърждаване, съгласно чл.97, ал.4 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

1. **Председател:**
/инж. Юлия Калчева /
2. **Член:**.....
/Кр. Боюклиева - Кубинска/
3. **Член:**.....
/Салвет Брахъмов/

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.36а, ал.3 от ЗОП