



ОБЩИНА РУДОЗЕМ

ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/99199, факс: 0306/99141
e-mail: ob.rudozem@gmail.com, ww.rudozem.bg

Утвърждавам:.....

Румен Венциславов Пехливанов

Кмет на Община Рудозем

Дата на утвърждаване... 23.05.2019г.....

Дата на получаване на протокол: 23.05.2019 г.



ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОТОКОЛ

на основание чл. 181 ал. 4 с от ЗОП във връзка с чл. 60а, ал. 1 от ППЗОП
от Комисия съгласно Заповед № 136/02.05.2019 г. на Румен Венциславов Пехливанов-Кмет на
Община Рудозем

Относно: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обекти в Община Рудозем по три обособени позиции:

- Обособена позиция № 1: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на улици“ - „Реконструкция на улица с ИДН 05365.507.174, с.Борие, община Рудозем“, „Реконструкция на улица от ПТ 5, с. Рибница, община Рудозем“, „Реконструкция на улица от ПТ 13, с. Рибница, община Рудозем“, „Улица от о.т. 61 до о.т. 57, с. Бърчево, община Рудозем, „Реконструкция на Улица 2, етап.1, с. Сопотот, община Рудозем“ и „Реконструкция на ул.Акация, с. Чепинци, община Рудозем“;
- Обособена позиция № 2: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Облагородяване на централна част в с. Елховец“;
- Обособена позиция № 3: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на вътрешно блокови пространства и детска площадка“ - „Облагородяване на вътрешно блоково пространство на ул."Хан Аспарух" 3 в гр.Рудозем“, „Облагородяване на вътрешно блоково пространство на ул."Хан Аспарух" 7 в гр.Рудозем“ и „Детска площадка на ул. „Кап. Петко войвода“, гр.Рудозем“;

открита с Решение №107/08.04.2019 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2019-0003.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕХЛИВАНОВ,

С Ваше Решение №136/02.05.2019 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на строителен надзор при СМР на обекти в Община Рудозем по три обособени позиции**, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: с 00254-2019-0003.

За провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка с горепосочения предмет е назначена комисия със Заповед №136/02.05.2019 г. на Кмета на Община Рудозем, която да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедурата, като сте определили срок за извършване на работата 30.09.2019 г.

Комисията, заседава в следния състав:

Председател: инж. Юлия Калчева - Директор на дирекция «Строителство и благоустройство на територията»

Членове: 1. арх. Шебан Билянов - Архитект и „Инвеститорски контрол“ в Община Рудозем
2. Салвет Брахъмов - Мл. юрисконсулт и ЗОП в Община Рудозем

Резервни членове:

1. Сребрин Бендеров - Гл. специалист „Инвеститорски контрол“
2. Павлина Боюклиева – Гл. експерт ЗОП

Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл. 60а от ППЗОП.

Комисията е съставила три протокола във връзка с работата си по разглеждане, оценка и клаиране на офертите, както следва:

- Протокол №1 завършен и подписан от комисията на 09.05.2019 г.
- Протокол №2 завършен и подписан от комисията на 17.05.2019 г.
- Протокол №3 завършен и подписан от комисията на 23.05.2019 г.

В указания в Обявлението на поръчката срок са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Обособена позиция №...	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„ДАРА- КОНТРОЛ“ ООД	1	25.04.2019 г.	10:05	1804
2.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД	1, 2 и 3	30.04.2019 г.	13:58	1895

I. Първи етап от работата на комисията (преглед по допустимост на участниците)

1. Първа фаза (публично заседание) по отваряне на офертите:

Публичното заседание по отваряне на постъпилите по процедурата оферти се проведе на датата и часа, посочени в Обявлението на поръчката. На заседанието не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията получи офертите, за което бе съставен Протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което в хронологична последователност комисията извърши действията по чл. 51, ал. 8 и чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП:

1. Участник № 1 „ДАРА- КОНТРОЛ“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил оферта за Обособена позиция № 1. Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не присъстваха представители на участниците.

Председателят оповести документите, които се съдържат в опаковката.

2. Участник №2 „ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил оферта за Обособена позиция № 1,2 и 3. Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не присъстваха представители на участниците.

Председателят оповести документите, които се съдържат в опаковката.

След така извършените действия комисията приключи публичното заседание. Действията на Комисията са отразени в Протокол № 1.

2. Втора фаза (закрити заседания) за проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

2.1. Участник № 1 „ДАРА- КОНТРОЛ“ ООД, ЕИК 120526083, Комисията констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособена позиция №1, като на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описа изчерпателно в Протокол № 1.

2.2. Участник № 2 „ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД, ЕИК 120580355, Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособена позиция №1, №2 и №3.

След така извършените действия и проверки, комисията приключи заседанието си с решение да бъде изпратен протоколът с констатациите на участниците, като на основание чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП, Комисията определи срок за отстраняване непълнотите, несъответствията на информацията, включително нередовностите или фактическите грешки, или несъответствията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Действията на Комисията са удостоверени в Протокол № 1.

3. Трета фаза (закрити заседания) за проверка на допълнително представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от участниците:

Протоколът е изпратен до всички участници, както следва:

№	Наименование на участника	Дата на изпращане на протокола	Дата на получаване на протокола	Входящ номер и дата на получаване на допълнителните документи
1.	„ДАРА- КОНТРОЛ“ ООД	09.05.2019 г.	09.05.2019 г.	В определеният срок от 5 работни дни не са представени допълнителни документи
2.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД	09.05.2019 г.	09.05.2019 г.	Не са изискани допълнителни документи

1. За Участник № 1 „ДАРА- КОНТРОЛ“ ООД за Обособена позиция №1

На свое предходно заседание, комисията е констатирала пропуск по отношение на декларираните данни от участника в първоначално представения еЕЕДОП, както следва:

1.1 В еЕЕДОП, Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участникът е представил информация само за единия представител- Петя Язова. Комисията е указала на участника, че следва да представи информация за втория представител на икономическия оператор.

1.2. В еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел А, Поле „За поръчки за услуги – необходимо е специално разрешение“. Комисията е указала на участника, че следва да отговори положително на въпроса необходимо ли е специално разрешение, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга и да удостовери обстоятелството в поле „Опишете предприетите мерки“ като посочи необходимата информация с точно позоваване на документа.

1.3 В еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б, Поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, участникът е декларирал, че притежава застраховка „Професионална отговорност“ за застрахователно събитие на стойност 300 000 лева. Участникът е отговорил положително в полето „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ и е посочил URL www.unika.bg, Код: Застрахователна полица № 16025P30002 на ЗК“УНИКА” АД, сключена на 10.10.2016 г. на „ДАРА – контрол” ООД гр.Смолян, Издаден(о) от ЗК“УНИКА” АД. Комисията е указала на участника, че трябва да посочи информация за вида на застрахованата дейност и период на валидност.

1.4 В еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел В: Технически и професионални способности точка „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“. Комисията е констатирала, че участникът за всички изпълнени дейности идентични или сходни с предмета на поръчката е декларирал една и съща начална и крайна дата за изпълнение и е указала да бъде отстранено констатираното несъответствие.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, след изтичане на определения срок от **5 (пет) работни дни**, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор и установи, че участникът „ДАРА- КОНТРОЛ“ ООД не е представил изисканата от него информация, по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП в указания срок.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаване на протокола по ал. 7 на чл. 54 от ППЗОП. Комисията констатира, че участникът „ДАРА- КОНТРОЛ“ ООД е получил и потвърдил Протокол №1 на дата 09.05.2019 г., видно от разпечатка от електронна поща. Следователно, срокът от 5 (пет) работни дни за представяне на допълнителни документи изтича на 16.05.2019 г. Видно от хронологично водените записвания в деловодната система на възложителя, за периода от 09.05.2019 г. до 16.05.2019 г. (крайния срок), в деловодството на община Рудозем не са постъпили допълнителни документи към оферта с вх. №1804/25.04.2019 г. от страна на участника „ДАРА- КОНТРОЛ“ ООД, във връзка с участието му в настоящата обществена поръчка.

Тук трябва да се отбележи, че е в тежест не само на възложителя, но и на всички участници в процедурите за възлагане на обществени поръчки, да съобразят правилата, по които същите се провеждат. Комисията е предоставила възможност на участника да преодолее констатираното несъответствие, като изрично е указала, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Във връзка с горното и на основания чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП и чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията единодушно реши и предлага за отстраняване от обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на строителен надзор при СМР на обекти в Община Рудозем по три обособени позиции**, открита с Решение №107/08.04.2019 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2019-0003, **Участник № 1 „ДАРА- КОНТРОЛ“ ООД**, ЕИК 120526083 с оферта вх. №1804, подадена на 25.04.2019 г. в 10:05 часа за Обособена позиция №1, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700 ул. „Дичо Петров“ No 9, вх. Б, ет. 4, ап. 20, представлявано от Петя Стефанова Язова и Даниела Стоянова Стояновска-Василева - заедно и поотделно, поради непредставяне в законовия срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за

подбор или изпълнението на критериите за подбор, и не е изпълнил условия, посочени в Документацията, съгласно посоченото от Комисията по-горе.

С оглед на повторно извършената проверка за допустимост на участниците, Комисията допуска и по трите обособени позиции до следващия етап на процедурата следният участник:

- **Участник № 2 „ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД, ЕИК 120580355**

След така извършените действия и допълнителни проверки, комисията приключи заседанието си, като действията на Комисията са закрепени в Протокол № 2.

4. Четвърта фаза (закрити заседания) за преценка за допустимост на техническото предложение по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП:

Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на допуснатите до този етап участници и в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП се пристъпи към разглеждане на техническите им предложения.

Комисията единодушно гласува да допусне до отваряне и оценка на ценовото предложение следните участници за:

- **Обособена позиция № 1: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на улици“- „Реконструкция на улица с ИДН 05365.507.174, с.Борие, община Рудозем“, „Реконструкция на улица от ПТ 5, с. Рибница, община Рудозем“, „Реконструкция на улица от ПТ 13, с. Рибница, община Рудозем“, „Улица от о.т. 61 до о.т. 57, с. Бърчево, община Рудозем, „Реконструкция на Улица 2, етап.1, с. Сопотот, община Рудозем“ и „Реконструкция на ул.Акация, с. Чепинци, община Рудозем“**

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД	30.04.2019 г.	13:58	1895

- **Обособена позиция № 2: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Облагородяване на централна част в с. Елховец“**

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД	30.04.2019 г.	13:58	1895

- **Обособена позиция № 3: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на вътрешно блокови пространства и детска площадка“ - „Облагородяване на вътрешно блоково пространство на ул."Хан Аспарух" 3 в гр.Рудозем“,**

„Облагородяване на вътрешно блоково пространство на ул."Хан Аспарух" 7 в гр.Рудозем“ и „Детска площадка на ул. „Кап. Петко войвода“, гр.Рудозем“

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД	30.04.2019 г.	13:58	1895

Комисията единодушно гласува да предложи за отстраняване от настоящата обществена поръчка следните участници за:

- **Обособена позиция № 1: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на улици“- „Реконструкция на улица с ИДН 05365.507.174, с.Борие, община Рудозем“, „Реконструкция на улица от ПТ 5, с. Рибница, община Рудозем“, „Реконструкция на улица от ПТ 13, с. Рибница, община Рудозем“, „Улица от о.т. 61 до о.т. 57, с. Бърчево, община Рудозем, „Реконструкция на Улица 2, етап.1, с. Сопотот, община Рудозем“ и „Реконструкция на ул.Акация, с. Чепинци, община Рудозем“**

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„ДАРА- КОНТРОЛ“ ООД	25.04.2019 г.	10:05	1804

След извършване на горните действия и при спазване на условията по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП бе насрочено публично заседание за отваряне на ценовите предложения. Това обстоятелство се съобщи на заинтересованите лица чрез съобщение в профила на купувача на Възложителя по реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. Съобщението за отваряне на ценовите оферти се публикува в Профила на купувача на Възложителя на 17.05.2019 г., като съобразно решение на комисията, отварянето на ценовите оферти бе насрочено за 22.05.2019 г., 10:30 ч. в сградата на Община Рудозем.

С това приключи заседанието на Комисията, като нейните действия и решения са удостоверени в Протокол № 2.

5. Пета фаза (публично заседание) за отваряне на ценовите предложения:

На публичното заседание, което се проведе на 22.05.2019 г. не присъстваха лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция №1

1. За Участник №2 „ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от тримата членовете на комисията на публичното заседание на 02.05.2019 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **8 180,70 лв.** (осем хиляди сто и осемдесет лева и седемдесет стотинки), без вкл. ДДС или 9 816,84 лв. (девет хиляди осемстотин и шестнадесет лева и осемдесет и четири стотинки) лева с вкл. ДДС, формирана, както следва:

№	Наименование на обекта	Предлагана цена за извършване на строителен надзор в лв. без ДДС	Предлагана цена за извършване на строителен надзор в лв. с ДДС
1.	Реконструкция на улица с ИДН 05365.507.174, с.Борие, община Рудозем;	688,80	826,56
2.	Реконструкция на улица от ПТ 5, с. Рибница, община Рудозем;	590,90	709,08
3.	Реконструкция на улица от ПТ 13, с. Рибница, община Рудозем	694,80	833,76
4.	Улица от о.т. 61 до о.т. 57, с. Бърчево, община Рудозем	2 610,00	3 132,00
5.	Реконструкция на Улица 2, етап.1, с. Сопотот, община Рудозем	1 898,40	2 278,08
6.	Реконструкция на ул.Акация, с. Чепинци, община Рудозем	1697,80	2037,36
Обща сума в лв. без ДДС		8 180,70	
Обща сума в лв. с ДДС			9 816,84

Обособена позиция №2

1. За Участник №2 „ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 02.05.2019 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **1 841,80 лв. (хиляда осемстотин четиридесет и един лева и осемдесет стотинки)**, без вкл. ДДС или 2 210,16 лв. (две хиляди двеста и десет лева и шестнадесет стотинки) лева с вкл. ДДС.

Обособена позиция №3

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 02.05.2019 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **1 682,20 лв. (хиляда шестстотин осемдесет и два лева и двадесет стотинки)** , без вкл. ДДС или 2 018,64 лв. (две хиляди и осемнадесет лева и шестдесет и четири стотинки) лева с вкл. ДДС, формирана, както следва:

№	Наименование на обекта	Предлагана цена за извършване на строителен надзор в лв. без ДДС	Предлагана цена за извършване на строителен надзор в лв. с ДДС
1.	Облагородяване на вътрешно блоково пространство на ул."Хан Аспарух" 3 в гр.Рудозем	282,40	338,88
2.	Облагородяване на вътрешно блоково пространство на ул."Хан Аспарух" 7 в гр.Рудозем	221,00	265,20
3.	Детска площадка на ул. „Кап. Петко войвода“, гр.Рудозем	1178,80	1414,56
Обща сума в лв. без ДДС		1682,20	
Обща сума в лв. с ДДС			2018,64

С това приключи публичното заседание, като действията на Комисията са закрепени в Протокол № 3.

6. Шеста фаза (закрито заседание) за преценка за допустимост на ценовите предложения по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП:

На закрито заседание комисията провери дали Ценовите предложения на участниците са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците и установи следното:

Обособена позиция № 1

За Участник №2 „ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД: Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 3.1

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност в поръчката за обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най- ниска цена“.

Обособена позиция № 2

За Участник №2 „ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД: Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 3.2

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност в поръчката за обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най- ниска цена“.

Обособена позиция № 3

За Участник №2 „ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД: Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 3.3

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност в поръчката за обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най- ниска цена“.

Комисията не приложи разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като допуснат до оценяване е само един участник по съответната обособена позиция.

II. Класиране и предложения към Възложителя:

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане на техническото предложение и ценовото предложение на участниците за всяка обособена позиция, подробно описани в протоколите от работата на комисията, на основание чл. 107 от ЗОП и 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията реши да направи следните предложения:

Предложения на Комисията:

Предвид извършеното класиране Комисията взе решение да предложи на Възложителя следното:

А) Да вземе решение за следното класиране:

Обособена позиция № 1

- **I-во място: „ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение 8 180,70 лв. (осем хиляди сто и осемдесет лева и седемдесет стотинки) , без вкл. ДДС или 9 816,84 лв. (девет хиляди осемстотин и шестнадесет лева и осемдесет и четири стотинки) лева с вкл. ДДС.**

Обособена позиция № 2

- **I-во място: „ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение 1 841,80 лв. (хиляда осемстотин четиридесет и един лева и осемдесет стотинки), без вкл. ДДС или 2 210,16 лв. (две хиляди двеста и десет лева и шестнадесет стотинки) лева с вкл. ДДС.**

Обособена позиция № 3

- **I-во място: „ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение 1 682,20 лв. (хиляда шестстотин осемдесет и два лева и двадесет стотинки) , без вкл. ДДС или 2 018,64 лв. (две хиляди и осемнадесет лева и шестдесет и четири стотинки) лева с вкл. ДДС.**

Б) Предвид извършеното класиране, Комисията взе решение да предложи на Възложителя - Кмета на Община Рудозем, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на строителен надзор при СМР на обекти в Община Рудозем по три обособени позиции“**, открита с Решение №107/08.04.2019 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2019-0003 с класирания на първо място участник за съответната обособена позиция:

Обособена позиция № 1

- Участник № 2 „ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД, ЕИК 120580355 с оферта вх. №1895, подадена на 30.04.2019 г. в 13:58 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. Карлък №3 с предложена обща цена за изпълнение **8 180,70 лв. (осем хиляди сто и осемдесет лева и седемдесет стотинки)**, без вкл. ДДС или 9 816,84 лв. (девет хиляди осемстотин и шестнадесет лева и осемдесет и четири стотинки) лева с вкл. ДДС.

Обособена позиция № 2

- Участник № 2 „ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД, ЕИК 120580355 с оферта вх. №1895, подадена на 30.04.2019 г. в 13:58 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. Карлък №3 с предложена обща цена за изпълнение **1 841,80 лв. (хиляда осемстотин четиридесет и един лева и осемдесет стотинки)**, без вкл. ДДС или 2 210,16 лв. (две хиляди двеста и десет лева и шестнадесет стотинки) лева с вкл. ДДС.

Обособена позиция № 3

- Участник № 2 „ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД, ЕИК 120580355 с оферта вх. №1895, подадена на 30.04.2019 г. в 13:58 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. Карлък №3 с предложена обща цена за изпълнение **1 682,20 лв. (хиляда шестстотин осемдесет и два лева и двадесет стотинки)**, без вкл. ДДС или 2 018,64 лв. (две хиляди и осемнадесет лева и шестдесет и четири стотинки) лева с вкл. ДДС.

В) Да бъдат отстранени от участие при мотиви, изчерпателно посочени в Протокол №2 от работата на комисията, както следва:

№ по ред	Участник	Правни основания	Фактически основания
1.	„ДАРА-КОНТРОЛ“ ООД	чл.107, т.1 от ЗОП	Недопуснат на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП и чл. 107, т.1 от ЗОП – поради непредставяне в законовия срок по чл. 54, ал. 9 от ЗОП на изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбори не е изпълнил условия, посочени в Обявлението и Документацията по обществената поръчка.

Към настоящия Окончателен протокол прилагаме протоколите, отразяващи работата на комисията – Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3.

На основание чл.181, ал.5 във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП комисията, назначена с Ваша Заповед №136/02.05.2019 г., Ви предава настоящия доклад за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата.

Окончателният протокол се изготви на 23.05.2019 г. и се подписа от членовете на комисия, назначена със Заповед № 136/02.05.2019 г. на Кмета на Община Рудозем, както следва:

Председател:
(инж. Юлия Калчева)

Членове: 1.
(арх. Шибан Билянов)

2.
(Салвет Брахъмов)

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.2 и чл.23 от