



ОБЩИНА РУДОЗЕМ

ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/99199, факс: 0306/99141
e-mail: ob.rudozem@gmail.com; www.rudozem.bg

УТВЪРЖДАВАМ,

Дата: 29.10.2018г.

Кмет:
/Румен Пехливанов/



ПРОТОКОЛ

на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците при възлагане на поръчка чрез Обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП под № СОО-2018-0008 с предмет: „Доставка на оборудване за медицински кабинети на територията на Община Рудозем“ публикувана в Портала на обществените поръчки на АОП с ID: 9081753 от 10.10.2018 г.

Първо заседание:

Днес, 19.10.2018 год. от 10:30 часа в Заседателната зала на Община Рудозем, находяща се на третия етаж в административната сградата на Община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед № 442/19.10.2018 г. на Кмета на Община Рудозем се събра комисия в следния състав:

Председател: инж. Евелин Бозов - Заместник - кмет на Община Рудозем

Членове: 1. Красимира Бююклиева-Кубинска - Директор на дирекция «Правно нормативно обслужване, обществени поръчки, образование, култура, здравеопазване и социални дейности»
2. Салвет Брахъмов - Мл. юрисконсулт и ЗОП

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и констатира, че в определения от възложителя срок за получаване на оферти до 17:00 часа на 18.10.2018 г. са постъпили следните предложения за участие от:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	ЕТ „ТИНКА 47 –ТИНКА МОСТАНЕВА”	18.10.2018 г.	15:11	4805
2.	„МЕБЕЛ ДИЗАЙН “ ООД	18.10.2018 г.	16:51	4810

3.	„ДУДА-80“ ЕООД	18.10.2018 г.	16:56	4812
----	----------------	---------------	-------	------

В изпълнение на чл.51, ал.8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации за удостоверяване на липсата на обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията при отваряне на офертите не присъстваха представители на участника.

На основание чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите.

1. ЕТ „ТИНКА 47 –ТИНКА МОСТАНЕВА”

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят отвори офертата и обяви ценовото предложение, което е **12 700.00 (дванадесет хиляди и седемстотин)** лв. без ДДС или 15 240.00 (петнадесет хиляди двеста и четиридесет) лв. с ДДС.

2. „МЕБЕЛ ДИЗАЙН “ ООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят отвори офертата и обяви ценовото предложение, което е **12 101.00 (дванадесет хиляди сто и един)** лв. Фирмата не е регистрирана по ЗДДС.

3. „ДУДА-80“ ЕООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят отвори офертата и обяви ценовото предложение, което е **12 248,00 (дванадесет хиляди двеста четиридесет и осем)** лв. без ДДС или 14 697.60 (четирнадесет хиляди шестстотин деветдесет и седем лева и шестдесет стотинки) лв. с ДДС.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи работата си при условията на закрито заседание.

Второ заседание:

На 29.10. 2018 г., от 11:00 часа, в Заседателната зала на Община Рудозем, находяща се на трети етаж в административната сградата на Община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед № 442/19.10.2018 г. на Кмета на Община Рудозем се събра комисията в пълен и основен състав, за да продължи работата си.

Комисията проведе закрито заседание по разглеждане на документите на получените оферти за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, установяване на съответствие на офертите с предварително обявените условия, оценка и класиране.

Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справки в Търговския регистър, които се прилагат към настоящия протокол.

В резултат на разглеждането, комисията установи следното:

1. Оферта на ЕТ „ТИНКА 47 –ТИНКА МОСТАНЕВА” съдържа следните документи:

- 1) Опис на представените документи, изготвено съгласно Образец № 1.
- 2) Заявление за участие във възлагането на обществената поръчка, изготвено съгласно Образец № 2.
- 3) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3.

- 4) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4.
- 5) Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, изготвена съгласно Образец № 5.
- 6) Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, изготвена съгласно Образец № 6.
- 7) Техническо предложение, изготвено съгласно Образец № 7.
- 8) Ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 8.
- 9) Количествено стойностна сметка, изготвено съгласно Образец № 9.

Комисията констатира, че офертата на участника **ЕТ „ТИНКА 47 –ТИНКА МОСТАНЕВА”** е в съответствие с предварително обявените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и предлага същата да бъде допусната до следващ етап от възлагането.

2. Оферта на „МЕБЕЛ ДИЗАЙН“ ООД съдържа следните документи:

- 1) Опис на представените документи, изготвено съгласно Образец № 1.
- 2) Заявление за участие във възлагането на обществената поръчка, изготвено съгласно Образец № 2.
- 3) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3.
- 4) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4.
- 5) Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, изготвена съгласно Образец № 5.
- 6) Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, изготвена съгласно Образец № 6.
- 7) Техническо предложение, изготвено съгласно Образец № 7.
- 8) Ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 8.
- 9) Количествено стойностна сметка, изготвено съгласно Образец № 9.

Комисията констатира, че офертата на участника **„МЕБЕЛ ДИЗАЙН“ ООД** е в съответствие с предварително обявените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и предлага същата да бъде допусната до следващ етап от възлагането.

3. Оферта на „ДУДА-80“ ЕООД съдържа следните документи:

- 1) Опис на представените документи, изготвено съгласно Образец № 1.
- 2) Заявление за участие във възлагането на обществената поръчка, изготвено съгласно Образец № 2.
- 3) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3.
- 4) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4.
- 5) Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, изготвена съгласно Образец № 5.
- 6) Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, изготвена съгласно Образец № 6.
- 7) Техническо предложение, изготвено съгласно Образец № 7.
- 8) Ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 8.
- 9) Количествено стойностна сметка, изготвено съгласно Образец № 9.

Комисията констатира, че офертата на участника **„ДУДА-80“ ЕООД** е в съответствие с предварително обявените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и предлага същата да бъде допусната до следващ етап от възлагането.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя.

- **Кратко описание на техническото предложение на участника: ЕТ „ТИНКА 47 –ТИНКА МОСТАНЕВА”**

В техническото си предложение участникът е декларирал, че:

- до подписване на договора за изпълнение неговата оферта ще представлява споразумение между него и възложителя.
- при подготовката на техническото си предложение е спазил всички изисквания на Възложителя за нейното изготвяне;
- валидността на оферта е до 01.04.2019 г.
- запознат е с проекта на договора за възлагане на обществената поръчка, приема го без възражения и ако бъде определен за изпълнител, ще сключи договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията за обществената поръчка, в законоустановения срок;
- спазени са задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът е предложил срок за доставка и монтаж на оборудването е **1 (един) календарен ден.**

ЕТ „ТИНКА 47 –ТИНКА МОСТАНЕВА” в Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представил технически данни за оборудването, което съответства на изискванията на Възложителя.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и съответства на техническата спецификация. ЕТ „ТИНКА 47 –ТИНКА МОСТАНЕВА” се допуска до по-нататъшно участие.

- **Кратко описание на техническото предложение на участника: „МЕБЕЛ ДИЗАЙН“ ООД**

В техническото си предложение участникът е декларирал, че:

- до подписване на договора за изпълнение неговата оферта ще представлява споразумение между него и възложителя.
- при подготовката на техническото си предложение е спазил всички изисквания на Възложителя за нейното изготвяне;
- валидността на оферта е до 01.04.2019 г.
- запознат е с проекта на договора за възлагане на обществената поръчка, приема го без възражения и ако бъде определен за изпълнител, ще сключи договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията за обществената поръчка, в законоустановения срок;
- спазени са задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът е предложил срок за доставка и монтаж на оборудването е **1 (един) календарен ден.**

„МЕБЕЛ ДИЗАЙН“ ООД в Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представил технически данни за оборудването, което съответства на изискванията на Възложителя.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и съответства на техническата спецификация. „МЕБЕЛ ДИЗАЙН“ ООД се допуска до по-нататъшно участие.

- **Кратко описание на техническото предложение на участника: „ДУДА-80“ ЕООД**

В техническото си предложение участникът е декларирал, че:

- до подписване на договора за изпълнение неговата оферта ще представлява споразумение между него и възложителя.
- при подготовката на техническото си предложение е спазил всички изисквания на

Възложителя за нейното изготвяне;

- валидността на оферта е до 01.04.2019 г.
- запознат е с проекта на договора за възлагане на обществената поръчка, приема го без възражения и ако бъде определен за изпълнител, ще сключи договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията за обществената поръчка, в законоустановения срок;
- спазени са задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът е предложил срок за доставка и монтаж на оборудването е **5 (пет) календарни дни**.

„ДУДА-80“ ЕООД в Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представил технически данни за оборудването, което съответства на изискванията на Възложителя.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и съответства на техническата спецификация.

„ДУДА-80“ ЕООД се допуска до по-нататъшно участие.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по технически показатели.

Председателят запозна още веднъж комисията с методиката за оценка:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта, като критерият за възлагане е „оптимално съотношение качество/цена“.

Оценка на допуснатите оферти се извършва съгласно следната утвърдена от възложителя методика за оценка на офертите при следните показатели и тежест за определяне на общата комплексна оценка (КО):

1. **Цена за изпълнение на поръчката (O1)** - тежест в комплексната оценка 70 %, максимум 70 точки.
2. **Срокът за извършване на доставката и монтажа (O2)** - тежест в комплексната оценка 30 %, максимум 30 точки.

УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА

ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ

1. Цена за изпълнение на поръчката (O1).

Цената за изпълнение на поръчката се офертира в Ценовото предложение на участника.

Тежестта на показателя оценка на предложената *Цена за изпълнение на поръчката (O1)* е 70 % (седемдесет процента) от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е 70 (седемдесет) точки.

Оценката по показателя се определя по формулата:

$$O1 = \frac{O1 \text{ мин.} \times 70}{O1 \text{ у}}, \text{ където}$$

- *O1* е оценката на цената за изпълнение на поръчката на оценявания участник
- *O1 мин.* е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участниците
- *O1 у* е предложената цена за изпълнение на поръчката от оценявания участник

Стойността на получената оценка по показателя се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

2. Срок за извършване на доставка и монтаж (O2).

Срокът за извършване на доставката и монтажа се оферира в Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя .

Тежестта на показателя оценка на предложението *Срок за извършване на доставка и монтаж (O2)* е 30 % (тридесет процента) от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е 30 (тридесет) точки.

Оценката по показателя се определя по формулата:

$$O2 = \frac{O2 \text{ мин.} \times 30}{O2 \text{ у}}, \text{ където}$$

- *O2* е оценката на срока за извършване на доставката и монтажа на оценявания участник
- *O2 мин.* е най-краткият предложен срок за извършване на доставката и монтажа от участниците
- *O2 у* е предложението срок за извършване на доставката и монтажа от оценявания участник

Стойността на получената оценка по показателя се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

3. Общата комплексна оценка за класиране на участниците се формира при следната формула:

$$КО = O1 + O2$$

Максималната Обща комплексна оценка (КО) е 100 точки.

След като припомни методиката за оценка, комисията пристъпи към поставяне на оценки

Показател – Показател:Срок за извършване на доставка и монтаж (O2).

№	Участник	Предложен Срок за извършване на доставка и монтаж в календарни дни	ТОЧКИ $O2 = \frac{O2 \text{ мин. } \times 30}{O2 \text{ у}}$
1.	ЕТ „ТИНКА 47 –ТИНКА МОСТАНЕВА”	1	30.00
2.	„МЕБЕЛ ДИЗАЙН“ ООД	1	30.00
3.	„ДУДА-80“ ЕООД	5	6.00

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците и установи следното:

1. ЕТ „ТИНКА 47 –ТИНКА МОСТАНЕВА”:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено съгласно Образец № 8 и Образец 9.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки.

С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „оптимално съотношение качество/цена“.

2. „МЕБЕЛ ДИЗАЙН“ ООД:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено съгласно Образец № 8 и Образец 9.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки.

С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „оптимално съотношение качество/цена“.

3. „ДУДА-80“ ЕООД:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено съгласно Образец № 8 и Образец 9.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената

поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки.

С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „оптимално съотношение качество/цена“.

Проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че няма ценово предложение, което да е повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

След разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия, комисията пристъпи към прилагане и присъждане на точки, съгласно Методиката за комплексна оценка на офертата по настоящата поръчка, като резултатите са следните:

№	Участник	Цена за изпълнение на поръчката (O1)	Точки $O1 = \frac{O1 \text{ мин.} \times 70}{O1 \text{ у}}$
1.	ЕТ „ТИНКА 47 –ТИНКА МОСТАНЕВА”	12 700.00	66.70
2.	„МЕБЕЛ ДИЗАЙН“ ООД	12 101.00	70.00
3.	„ДУДА-80“ ЕООД	12 248,00	69.16

Във връзка с горезложеното и определените от Възложителя критерии за оценка, комисията извърши следното крайно оценяване:

№	Участник	Цена за изпълнение на поръчката (O1) точки	Срок за извършване на всяка от заявените доставки (O2) точки	КО = O1 + O2 точки
1.	ЕТ „ТИНКА 47 –ТИНКА МОСТАНЕВА”	66.70	30.00	96.70
2.	„МЕБЕЛ ДИЗАЙН“ ООД	70.00	30.00	100.00

3.	„ДУДА-80“ ЕООД	69.16	6.00	75.16
----	----------------	-------	------	-------

Класиране на участниците

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценовите предложения на участниците, описани в настоящия протокол и получената комплексна оценка от участниците, и на основание чл.58, ал.1 във връзка с чл.97, ал.4 от ППЗОП комисията класира участниците, удостоверяващи степента на съответствие на офертата им с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

- I-во място: „МЕБЕЛ ДИЗАЙН“ ООД с комплексна оценка от 100.00 точки;
- II-ро място: ЕТ „ТИНКА 47 –ТИНКА МОСТАНЕВА” с комплексна оценка от 96.70 точки;
- III-то място: „ДУДА-80“ ЕООД с комплексна оценка от 75.16 точки;

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на оборудване за медицински кабинети на територията на Община Рудозем“, както следва:

- „МЕБЕЛ ДИЗАЙН“ ООД

Комисията приключи своята работа на 29.10.2018 г., след което настоящият протокол, заедно с цялата документация по поръчката се предаде на възложителя за утвърждаване, съгласно чл.97, ал.4 от ППЗОП.

Председател:

(инж. Евелин Бозов)

Членове:

1. ...

(Красимира Божуклиева-Кубинска)

2.

(Салвет Брахъмов)

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД