



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“**



ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 464/02.11.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, за провеждане на „публично състезание“ по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: **„Строителен надзор по проект „Реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Рудозем”, в изпълнение на проект на община Рудозем, финансиран по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020“**, открита с Решение №433/09.10.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2018-0029

Днес, 18.02.2019 год. в **09:00** часа в сградата на Община Рудозем, ет. 3, Заседателна зала, комисия в състав:

Председател: инж. Недко Кулевски – Заместник - кмет на Община Рудозем

Членове:

1. инж. Юлия Калчева - Директор на дирекция «Строителство и благоустрояване на територията»
2. Красимира Боюклиева-Кубинска - Директор на дирекция «Правно нормативно обслужване, обществени поръчки, образование, култура, здравеопазване и социални дейности»

Резервни членове:

1. Сребрин Бендеров – гл. специалист „Инвеститорски контрол“
2. Салвет Брахъмов - мл. юрисконсулт и ЗОП в Община Рудозем

се събра в изпълнение на Заповед № 464/02.11.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, за провеждане на „публично състезание“ по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: **„Строителен надзор по проект „Реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Рудозем”, в изпълнение на проект на община Рудозем, финансиран по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020“**, открита с Решение №433/09.10.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2018-0029.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“**



Поради обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

Комисията, констатира, че е допусната техническа грешка в Протокол №1 в изписването на входящ номер, дата и час на подаване на офертата на участник № 6 „Пловдивинвест“ АД, като е посочено: „Участник № 6 „Пловдивинвест“ АД, ЕИК 825240527 с оферта вх. №2923, подадена на 28.06.2018 г. в 11:06 часа“, а текстът следва да се чете: „Участник № 6 „Пловдивинвест“ АД, ЕИК 825240527 с оферта вх. № 5050, подадена на 01.11.2019 г. в 10:12 часа“.

Видно от Протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, офертата на участник № 6 „Пловдивинвест“ АД е постъпила на 01.11.2018 г. в 10:12 часа и е заведена с вх. №5050.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на допълнително представените документи от участниците:

I. Комисията продължи своята работа по разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 е изпратен до всички участници на посочените от тях адреси за кореспонденция и публикуван в Профила на купувача на Община Рудозем - <http://www.rudozem.bg/bg/auctions/asdas-3/stroitelen-nadzor-po-proekt-rekonstrukciya-i-rehabilitaciya-na-obshtinska-patna-mreja-na-teritoriyata-n-246.html> на 06.02.2019 в 10:54:00 часа.

Датите на изпращане и получаване на Протокол № 1 по настоящата процедура, както и на получаване на изисканите допълнителни документи в общината от участниците в обществената поръчка са посочени в таблиците по-долу.

Протоколът е изпратен до всички участници, както следва:

№	Наименование на участника	Дата на изпращане на протокола	Дата на получаване на протокола	Входящ номер и дата на получаване на допълнителните документи
1.	„ТСК-РУБИКОН“ ДЗЗД	06.02.2019 г.	06.02.2019 г.	вх. № 733 от 13.02.2019 год.
2.	ЕТ „Билд Комерс - Красимир Ангелов“	06.02.2019 г.	06.02.2019 г.	Не са изискани допълнителни документи



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “



№	Наименование на участника	Дата на изпращане на протокола	Дата на получаване на протокола	Входящ номер и дата на получаване на допълнителните документи
3.	„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	06.02.2019 г.	06.02.2019 г.	вх. № 734 от 13.02.2019 год.
4.	„СТРОЙНОРМ“ ЕООД	06.02.2019 г.	06.02.2019 г.	вх. № 659 от 08.02.2019 год.
5.	„ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД	06.02.2019 г.	06.02.2019 г.	вх. № 660 от 08.02.2019 год.
6.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД	06.02.2019 г.	06.02.2019 г.	вх. № 608 от 06.02.2019 год.
7.	„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	06.02.2019 г.	06.02.2019 г.	вх. № 694 от 11.02.2019 год.
8.	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	06.02.2019 г.	06.02.2019 г.	вх. № 693 от 11.02.2019 год.
9.	„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД	06.02.2019 г.	06.02.2019 г.	Не са изискани допълнителни документи
10.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД	06.02.2019 г.	06.02.2019 г.	Не са изискани допълнителни документи

Комисията констатира, че всички участници, от които са изискани допълнителни документи, са представили такива в определените за това 5 (пет) работни дни, както следва:

1. Разглеждане на допълнително представените документи от Участниците на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“**



1.1 Участник № 1 „ТСК-РУБИКОН“ ДЗЗД с оферта вх. №5013, подадена на 31.10.2018 г. в 10:18 часа

Във връзка с констатираното несъответствие на информация съгласно раздел II, т. 1 от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил на електронен носител:

- нов електронен ЕЕДОП за обединението-участник „ТСК-РУБИКОН“ ДЗЗД, представлявано от Георги Георгиев Тодоров – упълномощен съгласно Споразумение за сдружение от 26.04.2018 г. Същото лице е подписало електронен ЕЕДОП на дружеството и е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.
- нов електронен ЕЕДОП за съдружник в обединението – „Рубикон Инженеринг“ ЕАД, ЕИК 203068713, представлявано от Пламена Генчева Вълнарова и Съвет на директорите Лъчезар Стоянов Игнатов, Пламена Генчева Вълнарова и Таня Стоянова Срънчалиева-Кундурджиева. Същите лица са подписали електронен ЕЕДОП на дружеството и са отговорили на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.
- нов електронен ЕЕДОП за съдружник в обединението – „Техникъл Консултинг Сървисис“ ЕООД, ЕИК 203129689, представлявано от Георги Георгиев Тодоров. Същото лице е подписало електронен ЕЕДОП на дружеството и е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.
- Копие от Удостоверение за добро изпълнение Изх. № ЖИ-21583/13.06.2018г.

• В ЕЕДОП на обединението „ТСК-РУБИКОН“ ДЗЗД

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 1.1. от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, в раздел А „Информация за икономическия оператор“ на част II на въпроса: “Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, участникът е декларирал и отговорил положително и е представил необходимото информация за дружествата, образуващи обединението и наименованието на самото обединение.

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 1.2. от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел А, Поле „Вписване в съответен професионален регистър“, участникът е декларирал, URL, код и издадено от Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“**



ЗУТ/2003: ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС ЕООД - Лиценз № РК0513 РУБИКОН
ИНЖЕНЕРИНГ АД - Лиценз № РК0212

След извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант,
съгласно чл. 167, ал. 2 от ЗУТ, Комисията установи, че:

-

- Съдружника в обединението „Рубикон Инженеринг“ ЕАД притежава Лиценз № РК-0212, издаден на 15.01.2019 г. и валиден до 15.01.2024 г., с оглед на което приема, че е налице съответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя относно годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност на участниците.

- Съдружника в обединението „Техникъл Консултинг Сървисис“ ЕООД притежава Лиценз № РК0513, издаден на 21.07.2015 г. и валиден до 21.07.2020 г., с оглед на което приема, че е налице съответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя относно годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност на участниците.

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 1.3. от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б, Поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ участникът е декларирал, че притежава застраховка „Професионална отговорност“ за застрахователно събитие на стойност 600 000 лева и е предоставил следната информация - За Рубикон Инженеринг АД: Застраховка за "Професионална отговорност" по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ - Застрахователна полица № 1824213170000654252/24.04.2018 г., издадена от ЗАД "Армеец" / www.armeec.com/, за консултант извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти и за консултант, извършващ строителен надзор, строежи - I категория, период на валидност 10.05.2018 г. - 09.05.2019 г.; 600 000 лв. За Техникъл Консултинг Сървисис ЕООД: Застраховка професионална отговорност по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ - Застрахователна полица № 3407190240000002 от 28.01.2019 г., издадена от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ <https://www.bulstrad.bg/>, застрахован „Техникъл Консултинг Сървисис“ ЕООД, на лице, упражняващо строителен надзор, валидна до 30.01.2020г. Лимитен агрегат 300 000 лв. Застрахователна полица № 3407190240000001 от 28.01.2019 г., издадена от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ /<https://www.bulstrad.bg/>, застрахован „Техникъл Консултинг Сървисис“ ЕООД, на Консултант за оценка на съответствието на инвестиционни проекти, валидна до 30.01.2020г. Лимитен агрегат 300 000 лв.

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 1.4. от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел В: Технически и професионални способности, точка „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ участникът е декларирал за отстраняване на констатираното несъответствие следното:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“**



Описание

Оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и осъществяване на строителен надзор на обект: „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България - Пловдив“ включително Етап 4: “Реконструкция наобщински път PDV 1251” /IV клас/ Строеж - I-ва категория /Удостоверение за добро изпълнение Изх. № ЖИ-21583/13.06.2018г./

Участникът е представил и копие от Удостоверение за добро изпълнение Изх. № ЖИ-21583/13.06.2018г.

В ЕЕДОП съдружник в обединението „Рубикон Инженеринг“ ЕАД:

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 1.5. от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б, Поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, участникът е декларирал - Застрховка за "Професионална отговорност" по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ - Застрахователна полица № 1824213170000654252/24.04.2018 г., издадена от ЗАД "Армеец" /www.armees.com/, за консултант извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти и за консултант, извършващ строителен надзор, строежи - I категория, период на валидност 10.05.2018 г.- 09.05.2019 г.

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 1.6. от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел В: Технически и професионални способности, точка „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е декларирал за отстраняване на констатираното несъответствие следното:

Описание

Оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и осъществяване на строителен надзор на обект: „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България - Пловдив“ включително Етап 4: “Реконструкция на общински път PDV 1251” /IV клас/ Строеж - I-ва категория /Удостоверение за добро изпълнение Изх. № ЖИ-21583/13.06.2018г./

Участникът е представил и копие от Удостоверение за добро изпълнение Изх. № ЖИ-21583/13.06.2018г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“



В ЕЕДОП съдружник в обединението – „Техникъл Консултинг Сървисис“ ЕООД:

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 1.7. от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел А, Поле „Вписване в съответен професионален регистър“, участникът е декларирал - ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС ЕООД - Лиценз № РК0513.

След извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 167, ал. 2 от ЗУТ, Комисията установи, че участникът притежава Лиценз № РК0513, издаден на 21.07.2015 г. и валиден до 21.07.2020 г., с оглед на което приема, че е налице съответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя относно годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност на участниците.

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 1.8. от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, участникът е допълнил- За Техникъл Консултинг Сървисис ЕООД: Застраховка професионална отговорност по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ - Застрахователна полица № 3407190240000002 от 28.01.2019 г., издадена от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ <https://www.bulstrad.bg/>, застрахован „Техникъл Консултинг Сървисис“ ЕООД, на лице, упражняващо строителен надзор, валидна до 30.01.2020г. Лимитен агрегат 300 000 лв. Застрахователна полица № 3407190240000001 от 28.01.2019 г., издадена от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ [/https://www.bulstrad.bg/](https://www.bulstrad.bg/), застрахован „Техникъл Консултинг Сървисис“ ЕООД, на Консултант за оценка на съответствието на инвестиционни проекти, валидна до 30.01.2020г. Лимитен агрегат 300 000 лв.

В резултат на горното, Комисията счита, че е налице съответствие на **Участник № 1 „ТСК-РУБИКОН“ ДЗЗД** с оферта вх. №5013, подадена на 31.10.2018 г. в 10:18 часа с критериите за подбор, обявени от Възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

1.2 Участник № 2 ЕТ „Билд Комерс - Красимир Ангелов“, ЕИК 12650394 с оферта вх. №5027, подадена на 31.10.2018 г. в 13:57 часа - не са констатирани липси и несъответствия, не е изисквано представяне на допълнителни документи. В тази връзка комисията е допуснала Участника до по-нататъшно участие в процедурата.

1.3 Участник № 3 „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК 040463255 с оферта вх. №5047, подадена на 01.11.2018 г. в 10:00 часа

Във връзка с констатираното несъответствие на информацията съгласно раздел II, т. 3 от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил нов еЕЕДОП на електронен носител, подписан от Нели Стоянова Беширова и съвет на директорите: Нели Стоянова Беширова, Манол Емилов Чакъргов и Емилия Красиминова Стефанова и са отговорили на въпросите, свързани с



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“**



обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 3.1 от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор #3, за посоченото лице е попълнена съответната дата на раждане.

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 3.2 от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор #3, за посоченото лице е попълнена съответната дата на раждане.

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 3.3 от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, „Част III „Основание за изключване“, б. „Г“ „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът е отговорил отрицателно с отговор „НЕ“.

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 3.4 от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел А, Поле „За поръчки за услуги – необходимо е специално разрешение“, участникът е отговорил положително и предоставил следната информация- Удостоверение № РК-0245/25.07.2014 г. за правото на упражняване на дейностите по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ на лицата по чл. 166, ал.7 от ЗУТ Валидно до: 25.07.2019 г.

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 3.5 от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б, Поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, участникът е допълнил следната информация- Застрахователен договор № 04100100003380 от 22.05.2018г. между застаховател - ЗД "Евроинс" АД и застахован - "Риск Инженеринг" АД относно "Професионална отговорност за консултант извършващ строителен надзор" по повод изпълнение на задължения във връзка със строежи ПЪРВА категория, застахована сума 300 000 лв. Валидност до: 31.05.2019 г., Издаден(о) от Застрахователно дружество "Евроинс" АД

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 3.5 от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел В: Технически и професионални способности точка „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ участникът е декларирал следното:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“**



Описание

„Независима оценка на проектните документи и строителен надзор на довеждащата инфраструктура на площадка „Радиана“, Р-проект 5Б.“ В обхвата на този договор са съставени комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и е упражняван строителен надзор за следните самостоятелни строежи: 1. Индустриална ограда на площадка „Радиана“, м. „Старите лозя“ - за този строеж е издадено Разрешение за строеж №18/13.05.2014 г. от Главния архитект на Община Козлодуй; 2. Инфраструктура за площадка „Радиана“ - за този строеж е издадено Разрешение за строеж №62/23.12.2015 г. от Главния архитект на Община Козлодуй; 3. Независима оценка на проектните документи и строителен надзор на изграждането на временен път за достъп до площадка „Радиана“ от второкласен републикански път II-11. По предмета на поръчката: В обхвата на строеж „3. Независима оценка на проектните документи и строителен надзор на изграждането на временен път за достъп до площадка „Радиана“ от второкласен републикански път II-11“ е упражняван строителен надзор при изграждане на строеж от пътната техническа инфраструктура, попадащ в обхвата на чл.137, ал.1, т.1 буква „а“/”н“ съгласно изискванията на Възложителя. Второкласният републикански път II-11 е първа група, първа категория строеж съгласно чл.137, (1), т.1. буква а) от ЗУТ. В обхвата на строеж: Временен път за достъп до площадка „Радиана“ от второкласен републикански път II-11 се включват следните подобекти: Подобект 1.Изграждане на Т-образно кръстовище на републикански път II-11 от км 91+870 –в ляво, включващ забавителен и ускорителен шлюз. Изграденото кръстовище е част от републикански път II-11. Подобект 2.Изграждане на пътна връзка от Т-образното кръстовище до западен портал на площадка „Радиана“. За този строеж, включително двата подобекта, има издадено Разрешение за строеж №41/28.06.2016 г. от Главния архитект на Община Козлодуй и също така издаден Констативен протокол от 05.05.2017г. без забележки. Съответно са извършвани проверки от РО „НСК“-Враца към РДНСК-СЗР за законообразното протичане на СМР.

Сума: 469 471.57 BGN (Bulgarian Lev)

Начална дата: 28-09-2013

Крайна дата: 29-09-2017

Получатели: Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“, 1797 гр.София, бул.“Г.М. Димитров“ №52А, ет.6, Ира Стефанова- ръководител проект, тел.0888414492

При направена справка в публичния регистъра на АОП за Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“ с партида на възложителя: 00699, комисията не може да открие данни за посочената поръчка. С писмо с изх. №846/20.02.2019 г. на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, комисията изиска информация от предприятието.

Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“ е изпратило отговор в писмо с изх. №10-00-213/25.02.2019 г., в което е предоставена следната информация:“Тръжната процедура е проведена в съответствие с правилата на Европейската банка за възстановяване и развитие.

Договорът на стойност 240 037.00 Евро започна на 23.09.2013 и продължи до 23.09.2017. В обхвата на договора са извършени следните основни дейности: оценка на техническия проект и разработване на комплексен доклад за оценка на съответствието за обект Национално



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “



хранилище за погребване на радиоактивни отпадъци; разработване на комплексен доклад за обект Индустриална ограда на площадка Радиана и извършване на строителен надзор; разработване на комплексен доклад и извършване на строителен надзор за обект инфраструктура на площадка Радиана; изместване на съществуващи питейни водопроводи попадащи в района на площадка Радиана и изграждане на водопроводно отклонение за ДП РАО, изместване на съществуващи комуникационни линии, изместване на участък от електропровод ЕЛБА 20kV; разработване на комплексен доклад и извършване на строителен надзор за обект временен път за достъп до площадка Радиана; разработване на комплексен доклад за релокация на напоителен канал от площадка Радиана.

На базата на разработения от „Риск Инженеринг“ АД комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите ДП РАО получи Разрешение за строеж №41/28.06.2016г. за строеж „Изграждане на Временен път за достъп до площадка Радиана. „Риск Инженеринг“ АД е извършил строителен надзор на строежа, който започна на 11.10.2016г. с подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и завърши на 5.05.2017г. с подписване на констативен протокол.

Според това разрешение строежът е определен като VI (шеста) категория съгласно чл.12 от Наредба №1/2003г. за номенклатура на видовете строежи и чл.137, ал.1, т.6 от ЗУТ, във връзка с чл.54 от ЗУТ.

Съгласно раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението на обществената поръчка, съответно раздел 2. Изисквания към участниците в процедурата, т. 2.4. Изисквания за технически и професионални способности на участниците от документацията Възложителят е поставил следното изискване:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата следва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката.

Минимално ниво:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата следва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката.

За „дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката“ се приемат дейности по упражняване на строителен надзор при изграждане или реконструкция или рехабилитация или основен ремонт на поне един строеж от пътната техническа инфраструктура, попадащ в обхвата на чл. 137, ал.1, т.1 буква „а“/“н“ и/или чл. 137, ал.1, т.2 буква „а“/“и“ и/или чл. 137, ал.1, т.3 буква „а“/“ж“ от ЗУТ.

***Забележка:** Възложителят не поставя изискване за изпълнени дейности с обем, идентичен или сходен с този на поръчката.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “



Удостоверяване: За удостоверяване на поставеното изискване участниците попълват данни в **ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, В. Технически и професионални способности с посочване на предмета, стойността, датите и получателите.**

Доказване: При условията на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП – чрез представяне на Списък на услугата/ите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, съобразно декларираното в ЕЕДОП, с посочване на стойностите, датите и получателите, който е придружен с доказателство за изпълнената услуга.

Във връзка с направените констатации комисията счита, че посочената услуга не отговаря на поставеното изискване - “ За „дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката“ се приемат дейности по упражняване на строителен надзор при изграждане или реконструкция или рехабилитация или основен ремонт на **поне един строеж от пътната техническа инфраструктура, попадащ в обхвата на чл. 137, ал.1, т.1 буква „а“/“н“ и/или чл. 137, ал.1, т.2 буква „а“/“и“ и/или чл. 137, ал.1, т.3 буква „а“/“ж“ от ЗУТ.**

Видно от предоставената информация от Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“ според разрешението строежът е определен като VI (шеста) категория, съгласно чл.12 от Наредба №1/2003г. за номенклатура на видовете строежи и чл.137, ал.1, т.6 от ЗУТ, във връзка с чл.54 от ЗУТ.

Във връзка с гореизложеното относно допълнително представените документи за удостоверяване съответствието на участника с критериите за подбор в процедурата, Комисията установи несъответствие на участник „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с критериите за подбор, посочени в т. 1 на раздел III.1.3. от обявлението на обществената поръчка (съответно т. 1 на т. 2.4 „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка), изразяващо се в несъответствие с изискванията за технически и професионални способности, относно наличието на опит в изпълнението на идентични или сходни дейности, поради което комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП предлага за отстраняване от процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **Строителен надзор по проект „Реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Рудозем”, в изпълнение на проект на община Рудозем, финансиран по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020**“, открита с Решение №433/09.10.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2018-0029

Участник № 3 „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК 040463255 с оферта вх. №5047, подадена на 01.11.2018 г. в 10:00 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, р-н



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “



Витоша, ул. „Вихрен“, №10, представлявано от Нели Стоянова Беширова и съвет на директорите: Нели Стоянова Беширова, Манол Емилов Чакъров и Емилия Красиминова Стефанова.

1.4 Участник № 4 „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, ЕИК 200285252 с оферта вх. №5048, подадена на 01.11.2018 г. в 10:04 часа

Във връзка с констатираното несъответствие на информация съгласно раздел II, т. 4 от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил нов еЕЕДОП на електронен носител, подписан от Сава Богданов Тачев. Същото лице е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 4.1 от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел А, Поле „За поръчки за услуги – необходимо е специално разрешение“, участникът е декларирал положителен отговор и предоставил следната информация- Вписан в Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл. 167, ал. 1, т.1 от ЗУТ/2003 г. Удостоверение № РК - 0075/13.12.2013 г., издадено от ДНСК, валидно до 13.12.2018 г.

След извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 167, ал. 2 от ЗУТ, Комисията установи, че участникът притежава Лиценз № РК0075, издаден на 08.11.2018 г. и валиден до 08.11.2023 г., с оглед на което приема, че е налице съответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя относно годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност на участниците.

В резултат на горното, Комисията счита, че е налице съответствие на **Участник № 4 „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, ЕИК 200285252 с оферта вх. №5048, подадена на 01.11.2018 г. в 10:04 часа** с критериите за подбор, обявени от Възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

1.5 Участник № 5 „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 131395468 с оферта вх. №5049, подадена на 01.11.2018 г. в 10:09 часа

Във връзка с констатираното несъответствие на информация съгласно раздел II, т. 5 от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил нов Ееедоп, подписан от Владимир Лаков Петков. Същото лице е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“



За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 5.1 от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел А, Поле „Вписване в съответен професионален регистър“ участникът е допълнил следната информация - Удостоверение № РК-0433/14.04.2015 г. от ДНСК за извършване на дейностите по чл. 166, ал.1 от ЗУТ. Срок на валидност-14.04.2020 г.

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 5.2 от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел А, Поле „Вписване в търговския регистър“, участникът е отговорил положително, но не са представени необходимите данни.

Комисията е извършила справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията и установи, че „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД е вписано с ЕИК 131395468.

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 5.3 от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б, Поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, участникът е предоставил следната информация: Застрахователна полица №00088451/13121910000168, валидна до 17.01.2020 г., застрахователна дейност: Строителен надзор в проектирането и строителството, Издаден(о) от ЗК "Лев Инс" АД.

В резултат на горното, Комисията счита, че е налице съответствие на **Участник № 5 „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 131395468 с оферта вх. №5049, подадена на 01.11.2018 г. в 10:09 часа** с критериите за подбор, обявени от Възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

1.6 Участник № 6 „Пловдивинвест“ АД, ЕИК 825240527 с оферта вх. №5050, подадена на 01.11.2018 г. в 10:12

Във връзка с констатираното несъответствие на информация съгласно раздел II, т. 6 от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил нов еЕЕДОП, подписан Петър Веселинов Ангелов и Димитър Петров Попов, съвет на директорите Димитър Петров Попов, Петър Веселинов Ангелов, Петър Димитров Попов и Анна Йосифова Петкова. Същите лица са отговорили на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 6.1 от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел А, Поле „Вписване в съответен професионален регистър“, участникът е допълнил



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “



следната информация- <http://www.dnsk.mrrb.government.bg>. Код Удостоверение № РК-0126/26.03.2014 г., Издаден(о) от ДНСК - гр.София

След извършена справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 167, ал. 2 от ЗУТ, Комисията установи, че участникът притежава Лиценз № РК 0126, издаден на 26.03.2014 г. и валиден до 26.03.2019 г., с оглед на което приема, че е налице съответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя относно годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност на участниците.

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 6.2 от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел А, Поле „Вписване в търговския регистър“, участникът е допълнил следната информация- URL <http://www.brra.bg/>, Код ЕИК 825240527.

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 6.3 от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б, Поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, участникът е допълнил - Общ лимит – 600 000,00 лв. за ОСИП за всички категории, при лимит за едно събитие – 300 000,00 лв. Застрахователна полица Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за извършване на ОСИП № 0000639972 от 26.06.2018 г. на ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД – Агенция Пловдив, валидна до 23.06.2019 г. Общ лимит – 2 000 000,00 за СН за всички категории, при лимит за едно събитие – 1 000 000,00 лв. Застрахователна полица Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за извършване на Строителен надзор № 0000573187 от 16.02.2018 г. на ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД – Агенция Пловдив, валидна до 25.02.2019г., Издаден(о) от "Армеец" АД - Агенция Пловдив

В резултат на горното, Комисията счита, че е налице съответствие на **Участник № 6 „Пловдивинвест“ АД, ЕИК 825240527 с оферта вх. №5050, подадена на 01.11.2018 г. в 10:12** с критериите за подбор, обявени от Възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

1.7 Участник №7 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД ЕИК 108507750 с оферта вх. №5051, подадена на 01.11.2018 г. в 10:13 часа

Във връзка с констатираното несъответствие на информация съгласно раздел II, т. 7 от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил нов еЕЕДОП, подписан от Владимир Лаков Петков. Същото лице е отговорило на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

Кандидатът е представил копия от следните документи:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “



1. Удостоверение от Агенция „Пътна инфраструктура” с изх.№ 53-00- 4027/30.05.2016 г.
2. Разрешение за ползване № ДК-07-ЮЦР-307/20.09.2011 г. - заверено копие;
3. Договор за възлагане на обществена поръчка с изх.№ РД-34-3/26.07.2010 г. - заверено копие;
4. Референция от Агенция „Пътна инфраструктура” с изх.№ 53-00- 1811/13.02.2012 г. - заверено копие;
5. Разрешение за ползване № ДК-07-ЮЦР-315/28.09.2011 г. - заверено копие;
6. Разрешение за ползване № ДК-07-ЮЦР-316/28.09.2011 г. - заверено копие;
7. Разрешение за ползване № ДК-07-ЮЦР-317/28.09.2011 г. - заверено копие;
8. Договор за възлагане на обществена поръчка с изх.№ РД-36-11/31.08.2010 г. - заверено копие;
9. Удостоверение от Община Ардино с изх.№ 30-14-3/07.02.2019 г. - заверено копие;
10. 11. Разрешение за ползване № СТ-05-2061/10.11.2015 г. - заверено копие;
11. Разрешение за ползване № СТ-05-2060/10.11.2015 г. - заверено копие;
12. Разрешение за ползване № СТ-05-2062/10.11.2015 г. - заверено копие;
13. Договор за възлагане на обществена поръчка от 09.01.2015 г. - заверено копие;
14. Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка с изх.номер 15-02-127 от дата 03.12.2015 - извадка от АОП.

При преглед на представени документи комисията установи че, за посочената услуга:

Описание

Упражняване на строителен надзор по проект: "Реконструкция и рехабилитация на общински пътища с цел предоставяне на основни услуги на населението и икономиката в Община Ардино" Договор за възлагане от 09.01.2015 г. с Община Ардино Отговорността на изпълнителя за извършения строителен надзор е със срокове, съответстващи на гаранционните срокове за изпълнените СМР. Гаранционен срок от строителя за изпълнени СМР - 2 години и започва да тече от датата на издаване на Разрешение за ползване на строежа. Разрешение за ползване № СТ-05-2060/10.11.2015 г. Разрешение за ползване № СТ-05-2061/10.11.2015 г. Разрешение за ползване № СТ-05-2062/10.11.2015 г.

Сума: 81000 BGN (Bulgarian Lev)

Начална дата: 09-01-2015

Крайна дата: 10-11-2017

Получатели: Община Ардино

При направена справка в публичния регистъра на АОП - http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=700693&newver=2 се установи, че с Решение №137 от 11.03.2014 г. на основание чл. 16, ал. 8 от ЗОП Община Ардино е открила процедура с предмет: „Извършване на строителен надзор при изпълнение на строително монтажни работи на обекти: „Реконструкция и рехабилитация на общински местен път Ябълковец- мах. Малка ябълка», «Реконструкция и рехабилитация на общински местен път



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “



Боровица – Голобрад» и «Реконструкция и рехабилитация на общински местен път Ардино – Дядовци» по проект: «Реконструкция и рехабилитация на общински пътища с цел предоставяне на основни услуги на населението и икономиката в община Ардино».

Поръчката е заведена в Регистъра на АОП по преписка № **00532-2014-0011**.

Съгласно публикувана информация за изпълнението на договор за обществена поръчка е видно, че изпълнител по договора е „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Срок на изпълнение: Начална дата: 09.01.2015 г., Крайна дата: 30.11.2015 г.

В същото време кандидатът е представил и Удостоверение от Община Ардино с изх.№ 30-14-3/07.02.2019 г. за изпълнение на услугата, в което се потвърждава посоченият срок и е посочен срок за периода на гаранционните срокове, че успешно са приключили на 10.11.2017 г.

Въз основа на получената информация, се обосновава извода, че за посочената услуга: Упражняване на строителен надзор по проект: "Реконструкция и рехабилитация на общински пътища с цел предоставяне на основни услуги на населението и икономиката в Община Ардино" попада в регламентирания срок в чл.63, ал.1 т.1 буква „б“ от ЗОП, а именно „три години от датата на подаване на заявлението или на офертата – за услуги“. По този начин се установява съответствие за посочената услуга с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с технически и професионални способности на участника.

В резултат на горното, Комисията счита, че е налице съответствие на **Участник №7 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД ЕИК 108507750 с оферта вх. №5051, подадена на 01.11.2018 г. в 10:13 часа** с критериите за подбор, обявени от Възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

1.8 Участник № 8 „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК 831643582 с оферта вх. № 5052, подадена на 01.11.2018 г. в 10:29 часа

Във връзка с констатираното несъответствие на информация съгласно раздел II, т. 8 от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил нов еЕЕДОП, подписан от Валентин Венев Зарев, съвет на директорите: Валентин Венев Зарев, Венцислав Валентинов Зарев и Евгений Валентинов Зарев, прокуристи: Мадлена Великова Райчева, Наталия Юриевна Митева, Веселина Петрова Христова, Стайко Димитров Павлов и Евгений Валентинов Зарев. Същите лица са са отговорили на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

Участникът е представил:

1. Копие от Застрахователна полица №17022P30002, издадена 06.12.2017, валидна до 08.12.2018 г.;
2. Копие от Застрахователна полица №18227P30001, издадена 04.12.2018, валидна до 08.12.2019 г.
3. Електронно свидетелство за съдимост на Венцислав Зарев;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “**



За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 8.1 от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор #2, за посоченото лице е попълнена съответната дата на раждане.

За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 8.1 от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б, Поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, участникът е допълнил, застрахователна полица № 17022P30002, Професионалната отговорност на застрахования по чл. 171 от ЗУТ, като консултант за извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, включително част “Конструктивна” (консултант) за строежи първа категория и/или за упражняване на строителен надзор (консултант, извършващ строителен надзор) за строежи първа категория, Издадена на 06.12.2017г., Валидна до:08.12.2018г. Застрахователна полица № 18227P30001, Професионалната отговорност на застрахования по чл. 171 от ЗУТ, като консултант за извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите (консултант), включително част “Конструктивна” (консултант) за строежи първа категория и/или за упражняване на строителен надзор за строежи първа категория (консултант, извършващ строителен надзор), Сключена в гр. София на 04.12.2018г., валидна до:08.12.2019 г., Издаден(о) от “УНИКА” АД

В резултат на горното, Комисията счита, че е налице съответствие на **Участник № 8 „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК 831643582 с оферта вх. № 5052, подадена на 01.11.2018 г. в 10:29 часа** с критериите за подбор, обявени от Възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

1.9 Участник № 9 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД ЕИК 201425668 с оферта вх. №5064, подадена на 01.11.2018 г. в 11:44 часа - не са констатирани липси и несъответствия, не е изисквано представяне на допълнителни документи. В тази връзка комисията е дпуснала Участника до по-нататъшно участие в процедурата.

1.10 Участник № 10 „ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД ЕИК 201425668 с оферта вх. №5067, подадена на 01.11.2018 г. в 13:15 часа - не са констатирани липси и несъответствия, не е изисквано представяне на допълнителни документи. В тази връзка комисията е дпуснала Участника до по-нататъшно участие в процедурата.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “



II. В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които установи, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им:

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандарти, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно документацията за обществената поръчка комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не включва посочените от възложителя елементи относно съдържанието на техническата оферта и/или линеен график, който не съответства на посочените от възложителя изисквания.

Кратко описание на Техническите предложения на участниците

1. Участник № 1 „ТСК-РУБИКОН“ ДЗЗД

В представения *Образец № 2 - Предложение за изпълнение на поръчката*, Участникът „ТСК-РУБИКОН“ ДЗЗД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта, съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл. 4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **23 (двадесет и три) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **23 (двадесет и три) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “**



забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В Техническото предложение на участника са посочени предмета и обхвата на поръчката.

Представена е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, изброени са съставянето на съответните протоколи и актове в процеса на осъществяване на строителния надзор.

Участникът е описал дейностите, които ще контролира при изпълнение на строителния надзор:

законосъобразно започване на строежите-в табличен вид са представени задълженията и отговорностите на експертите в екипа, изготвяне на график за ангажираността на експертите и контрол по спазване на графика;

пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството – съставяне на актове и протоколи преди започване на СМР, по време на СМР и след завършване на СМР.

Осигуряване на спазването на условията за безопасност на труда, съобразно Закона за здравословни и безопасни условия на труд и наредбите към него;

недопускане на увреждане на трети лица и имоти в следствие на строителството

контрол по опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР, в съответствие със Закона за опазване на околната среда и Закона за управление на отпадъците и наредбите към тях.

Уведомяване при нарушение на техническите правила и нормативи Регионалната дирекция за национален строителен надзор;

Следене на хода на изпълнение на СМР;

Контрол чрез необходимите проверки, измервания и изчисления реално извършените видове и количества СМР на дадения строеж

Контрол на качеството на извършените СМР;

Предоставяне на указания и вземане на решения по въпроси, които не водят до изменение на проектите и са в обхвата на отговорностите на строителния надзор;

Спира работите по строежите до отстраняване на констатираните пропуски и нарушения.

Участва в комисиите за провеждане на единични 72-часови проби и комплексни изпитвания;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“**



При необходимост изготвяне на оценка за съответствие за съществени изменения на инвестиционните проекти по смисъла на чл.154 от ЗУТ.

Екзекутивна документация;

Контрол върху задължителното изпълнение на заповедите на проектантите на строежа, вписани в заповедната книга.

Изготвяне на окончателен доклад до Възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ, след приключване на СМР за съответния обект;

Изготвяне на техническите паспорти за обектите по реда на Наредба № 5 от 2006 за техническите паспорти на строежите в необходимия обхват съдържание преди въвеждането в експлоатация;

Съдействие на Възложителя при провеждане на ДПК

В раздел III от Техническото предложение кандидатът е представил своята организационна структура.

В този раздел е представено управлението на комуникацията между експертите от екипа Консултант, Възложител и заинтересованите лица в етапа на строителство и етапа на заключителни дейности.

Разписано е разпределението на човешките ресурси, като за всеки експерт на посочени неговите задачи и отговорности.

Представен е график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията описани в техническото предложение. В графика са посочени дейностите, отговорните експерти за изпълнение на дейността и период на изпълнение в календарни дни.

Описани са стъпките и мерките по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на технически изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на възлагане, изпитания и др. В табличен вид са представени задълженията и отговорностите на експертите в екипа по отношение на контрола, който ще се осъществява.

Участникът е посочил дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на мероприятията от мобилизационния период на изпълнение на строителството, организационни решения за наблюдението на напредъка, срещи на обекта, срещи за напредъка на работите.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 1 „ТСК-РУБИКОН“ ДЗД Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, в посочени в т. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“



3.3 Техническо предложение и го допуска до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

2. Участник №2 ЕТ „Билд Комерс - Красимир Ангелов“

В представения *Образец № 2 - Предложение за изпълнение на поръчката*, Участникът ЕТ „Билд Комерс - Красимир Ангелов“ е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта, съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл. 4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **15 (петнадесет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **15 (петнадесет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В Техническото предложение на участника са посочени предмета и обхвата на поръчката.

В раздел дефиниране на подхода за изпълнение на обществената поръчка са представени следните фази:

1. Първа фаза - подготовка за изпълнение на проекта, в тази фаза са включени информационен етап, изграждане на модел за изпълнение, обработка на получените резултати от моделирането и вземане на решения.
2. Втора фаза – изпълнение на обществената поръчка. В тази фаза са описани следните дейности:
 - Строителен надзор в съответствие с чл.168 от ЗУТ;
 - Координатор по безопасност и здраве;
 - Изготвяне на технически паспорти на обектите на СМР;
 - Изготвяне на окончателен доклад.
3. Трета фаза включва отчитане на изпълнението на договора. В тази фаза са описани следните дейности:
 - Последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта-разписани са контролни механизми, подробно са описани издаването и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “**



съставянето на протоколите и образците и които ще подпише строителният надзор, съгласно действащата законова уредба. За изпълнение на задълженията си участникът е декларирал, че ще представи встъпителен доклад, междинни доклади (при необходимост) и окончателен доклад. Посочени са и актовете и протоколите, които ще бъдат съставени в заключителни етап на строителството-съставяне на окончателен доклад за въвеждане на строежа в експлоатация, изготвяне на технически паспорт на строежа;

- Представени са дейностите, които Ще контролира участникът при изпълнение на предвидените СМР на обекта – приемане на одобрените проекти от Възложителя, откриване на строителна площадка на обекта и определяне на строителна линия и ниво, изготвяне и заверка на Заповедната книга на строежа, даване на основен/ни репер/и на строежа, осъществяване на строителен надзор при извършване на изкопи и при достигане на контролните проектни нива, осъществяване на контрол върху качеството на влаганите строителни материали и изделия, установяване на количеството и качеството на извършените СМР, които подлежат на закриване и т.н.

В точка организационна структура участникът е представил екипа за изпълнение на поръчката – ключови и неключови експерти, като се посочени съответните им задължения и отговорности.

Представен е график за изпълнение на строителен надзор на строежа, от който са видни дейностите, свързани с изпълнението на поръчката, ангажираността на всеки от ключовите експерти, срок за изпълнение разчетен в рамките на 12 месеца.

В раздел План за изпълнение на поръчката са описани следните дейности:

- Организиране на екипа за изпълнението на поръчката;
- Срещи на екипа за изпълнение на поръчката с участниците в строителния процес и трети лица, чиято дейност има отношение към изпълнението на поръчката;
- Осъществяване на строителен надзор;

ЕТ „Билд Комерс - Красимир Ангелов е описал съблюдаването и спазването на съответните закони, наредби, документи и др. при изпълнение на поръчката.

Представени са стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания и др.- количествен и качествен контрол, входящ контрол на качеството на продуктите, влагани в строежите и на технологията на работа, контрол на изпълнението, контрол по законосъобразното започване на строежите, контрол за законосъобразното изпълнение на проекта и контрол върху работата на изпълнителя на СМР, контролни действия при предаване на строежа.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“**



Разписани са дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на мероприятията от мобилизационния период за изпълнение на строителството, представена е стратегия за контрол по видове СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, като се представени три нива на контрол.

В табличен вид е представена интегрирана система за осигуряване на качеството.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 2 ЕТ „Билд Комерс - Красимир Ангелов“ Комисията констатира, че същото **НЕ отговаря** на изискванията, посочени в т. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение, Изисквания към техническите предложения на участниците от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка и не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата, поради следните обстоятелства:

В посочената част от документацията е залегнало изискване техническото предложение да представя цялостен подход за изпълнение на поръчката, който трябва да съдържа следния елемент:

„Организационна структура показваща, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки необходимите дейности за реализация на поръчката с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа. Следва да се представи разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба.

Видно от изискванията на Възложителя идеята на задължителния елемент, касаещ описание на организацията на персонала е да представи виждането на участника за пълното и качествено изпълнение на поръчката, чрез подходящо обезпечаване на необходимите дейности за реализацията ѝ с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа, съобразно компетенциите на всеки от тях.

На стр. 37, 38 и 39 от техническото предложение на Участника са разписани задължения и отговорност на:

- Експерт по част ВиК, за който е посочено, че участва в проверката и подписването на актовете и протоколите по време на строителството;
- Експерт по част ПУСО, за който е посочено, че участва в срещи, провеждане на проби, дава мнения, препоръки и вписва заповеди в заповедната книга.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “**



От разписаното от Участника се установява, че посочените експерти участват в процесите по време на реализиране на строителния етап.

В представения от Участника график за изпълнение на поръчката в колона Ангажирани експерти за дейност Съставяне и подписване на актове и протоколи през периода на СМР предвидени в ЗУТ са разписани следните експерти: Управител Надзорна фирма; Ръководител екип експерт „Пътен инженер“; Експерт Геодезист; Експерт Телекомуникации; Експерт по част Конструкции; Експерт по част Пожарна безопасност; Експерт КБЗ; Експерт Качество на материалите.

От съпоставянето на разписаните отговорности и задължения на експертите в записката и посочената ресурсна обезпеченост в графика се установи несъответствие поради неангажирането на Експерт по част ВиК и Експерт по част ПУСО в графика при изпълнение на дейност Съставяне и подписване на актове и протоколи през периода на СМР предвидени в ЗУТ, което противоречи на посоченото в записката в т.3 Организационна структура показваща, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки необходимите дейности за реализация на поръчката с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа.

От друга страна се констатира и следното несъответствие между отделните елементи на техническото предложение и приложения график:

- На стр. 19 от записката е посочено, че Акт обр. 15 се „съставя от лицето упражняващо строителен надзор и от технически правоспособните физически лица към него“. От друга страна в приложения график за позиция „Съставяне на Акт Приложение № 15“ в колона Ангажирани експерти е посочен само Управителя на надзорната фирма. От съпоставяне на разписаната ресурсна обезпеченост на дейността в графика и записката се установи, че в графика не са включени технически правоспособните физически лица, което не съответства на разписаната технология за съставяне на Акт обр. 15 в предложението за изпълнение на поръчката.

С оглед изложеното Комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в т. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение от настоящата документацията за обществена поръчка, тъй като не е представил разпределение на човешките ресурси и отговорности, съответстващи на графика за изпълнение, както и съдържа несъответствия в отделните елементи на предложението за реализиране на поръчката.

Възложителят е дал ясни указания, посочени в документацията към настоящата поръчка (т. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “



предложение), че ако Участник представи техническо предложение, което не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя и ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение, то той се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

С оглед на изложеното Комисията счита, че Участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение. Установените несъответствия правят офертата на Участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ПЗОО предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага Участник № 2 ЕТ „Билд Комерс - Красимир Ангелов“ за отстраняване от участие в процедурата.

3. Участник № 4 „СТРОЙНОРМ“ ЕООД

В представения *Образец № 2 - Предложение за изпълнение на поръчката*, Участникът „СТРОЙНОРМ“ ЕООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта, съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл. 4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **10 (десет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **10 (десет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В Техническото предложение на участника са посочени предмета и обхвата на поръчката.

Разписани са задълженията на консултанта по поръчката- законосъобразно започване на строежа, пълнотата и правилното съставяне на актовете и протоколите по време на строителството, изпълнението на строежите, съобразно одобрените инвестиционни проекти, спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството, КБЗ да



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “**



изпълнява лично всички функции предвидени в Наредба №2 от 22.03.2004 г., недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството, подписване на всички актове и протоколи по време на строителството, уведомление при нарушаване на техническите правила и нормативи на РДНСК, изготвяне на окончателен доклад до възложителя и др.

Посочени се дейностите, попадащи в обхвата от задължения на консултанта по поръчката:

1. Последователност на изготвяне на изискуемата документация за обекта, съобразно технологичната последователност;
2. Описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените СМР в обекта в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба- посочени са дейностите през:
 - подготвителния период- разписани са основните задачи за изпълнение, резултати от контрола върху законосъобразното започване на строежа, наблюдение и контрол;
 - по време на периода на изпълнение на СМР- преглед на документи и инструкции, одобрение на работни чертежи и нови технически предложения на строителя, даване на указания, контрол на количеството и качеството на изпълнението СМР, във връзка с извършване на плащане, система за контрол на качеството, съставяне на актове и протоколи по време на строителството, при спазване на Наредба №3 от 31.07.2003 г. към ЗУТ;
 - заключителния етап - фактически преглед на завършеността на строителството, изготвяне на окончателен доклад, технически паспорти;
 - в гаранционен период - дейности, съгласно изискванията на Наредба №2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите, спомагателни дейности от общ и координационен характер, свързани с управление и администриране на договора.

В табличен вид е представена документацията, изготвяна от надзорния екип, в процеса на работа, с цел организация и координация на строителните процеси, като са посочени 22 ключови дейности. За всяка дейност са разписани организационни решения, контрол на процесите и резултат.

Представена е стратегия за постигане на качество на крайния продукт, в която са посочени етапите на организационните методи за управление. Разписани са комуникационните връзки в екипа, управление на проекта, отчетност, логистика, управление на качеството.

Предложена е система на вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, управление на риска, контролни дейности, информация и комуникация, мониторинг, лица, ангажирани с изпълнението на мерките, разписани са мерки по отношение на вътрешния контрол, организационна мярка по осъществяване на контрол относно комуникацията.

Разписани са дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол, мероприятия от мобилизационния период. В табличен вид са посочени съдържание и обхват на мярката,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “**



индикатори за отчитане на очакваното въздействие, очаквано въздействие върху всяка от дейностите по техническата спецификация и предлагани от участника, резултат върху качеството на изпълнение на дейностите, конкретни лица, ангажирани с изпълнението, конкретни задължения.

В раздел организационна структура участникът е описал взаимоотношенията Възложител-Консултант, Консултант-Изпълнител на строителството, Консултант-външни институции.

Представено е разпределение на отговорностите по изпълнението на дейностите по упражняване на строителен надзор, с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа, като за всеки експерт са посочени неговите основни отговорности. В табличен вид са описани функциите за изпълнение на задачите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности. Също така в табличен вид е представено разпределение на отговорностите по изпълнението на дейностите на ниво отделна задача. Разписани са начините за докладване и контрол.

Предложени са стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания и др.- контрол за съответствие на влаганите строителни материали, контрол на ритмичността на доставяне на строителни материали и изделия, контрол на складирането на материали, начин на влагане и изпитвания, контрол и съгласуване на начина на изпълнение на СМР, контрол относно попълването по време на строителство на необходимата документация, контрол относно недопускането на увреждане на имоти и трети лица, контрол относно организацията и изпълнението на дейностите по Координатор по безопасност и здраве, контрол относно съставянето на технически паспорти на обект и др.

В своето техническо предложение участникът е представил стратегия за контрол по видове СМР, мерки за навременно изпълнение на задълженията по време на строителния надзор, нормативна база.

Приложен е график за изпълнение на дейностите, в който за всяка от тях са посочени участници от страна на строителния надзор, продължителност в дни, срок за изпълнение на дейностите, гаранционен период.

След като разгледа техническото предложение на Участник 4 „СТРОЙНОРМ“ ЕООД Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, в посочени в т. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение и го допуска до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “**



4. Участник № 5 „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД

В представения *Образец № 2 - Предложение за изпълнение на поръчката*, Участникът „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта, съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл. 4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр.15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В Техническото предложение на участника са представили подход, план за работа и организация.

В план за работа участникът е изброил дейностите, които ще бъдат осъществени при изпълнението на услугата строителен надзор, посочени са и други задължения като Консултант.

Представени са административна и технологична организация на работния процес, управление на изпълнението, основните дейности при изпълнение на строителни надзор по време на строителството.

Разписани са задачите по време на периода за съобщаване на дефекти, задачи след изтичане на периода за съобщаване на дефекти.

Екипа на участника за изпълнение на поръчката включва следните ключови експерти - Ръководител на екипа, Експерт „Пътно строителство“, Експерт „Геодезист“, Експерт „Електро“, Координатор по безопасност и здраве, Специалист по изпълнението на ПУСО, Експерт „Конструктор“, Експерт „ВиК“.

Предложена е информираност на Възложителя или недопустимост, посочени са нормативните документи, които ще се съблюдават при изпълнение на поръчката.

Участникът не е представил изискуемия съгласно изискванията на Възложителя график.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“**



След като разгледа техническото предложение на Участник № 5 „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД Комисията констатира, че същото **НЕ отговаря** на изискванията, посочени в т. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение, Изисквания към техническите предложения на участниците от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка и не го допуска до понататъшно участие в процедурата, поради следните обстоятелства:

В посочената част от документацията са залегнали следните изисквания:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.“

„Участник се отстранява от процедурата:

- Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе.*
- Техническото предложение трябва да съответства на Графика за изпълнение.*
- Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.“*

Проверката на техническото предложение на участник „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД показва, че същото не отговаря на цитираните изисквания. Констатирани са следните несъответствия:

В своето предложение участникът не е представил изискуемия График. Видно от изискванията към съдържанието на графика, неговата цел е да онагледява виждането на участника за изпълнение на поръчката, като по този начин затвърди и гарантира обезпечаването на всички дейности с подходящ експертен ресурс и съответно разбирането му за качествено и в оферирания от него срок за изпълнение на поръчката.

С оглед изложеното Комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в т. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ
Съюзът и развитието на селските райони 2014-2020

от настоящата документацията за обществена поръчка, тъй като не е представил график за изпълнение на поръчката.

Възложителят е дал ясни указания, посочени в документацията към настоящата поръчка (*т. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение*), че ако Участник представи техническо предложение, което не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя то той се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

С оглед на изложеното Комисията счита, че Участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение. Установените несъответствия правят офертата на Участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага Участник № 5 „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата.

5. Участник № 6 „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД

В представения *Образец № 2 - Предложение за изпълнение на поръчката*, Участникът „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта, съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл. 4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **5 (пет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **5 (пет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр.15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В Техническото си предложение участникът е представил последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Представени са актовете и протоколите, съгласно Наредба № 3/ 31.07.2003 г



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “**



Изброени са дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените СМР на обекта. Разгледана е комуникацията между участниците в строителния процес. Представена е организационна схема.

Предложен е екип за изпълнение на поръчката в следния състав: Експерт „Пътен инженер“, Експерт „Геодезия“, Експерт „ВиК“, Експерт „Електро“, Експерт „Конструктор“, Експерт „Геология“. Описани са задължения и отговорности за всеки от експертите. Представена е диаграма на натовареност на всеки един от специалистите по време на строителството.

Консултантът е декларирал, че ще разполага с оборудване, автомобили, необходими за ефективното изпълнение на задълженията по договора за обществена поръчка.

Предложени са стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания и др.- източници на материали и надзор на тестовете, проверка на спецификациите, необходимост от промени на плановете и спецификациите, намаляване на разходите.

Разписани са дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол при изпълнение на строителството през подготвителния период, законосъобразно начало на строителството, откриване на строителните площадки и заверка на заповедни книги, информиране на заинтересованите инстанции в законоустановения срок, контрол по спазване на мерките по опазване на околната среда, предвидени в проекта, по време на строителството, контрол по спазване на календарните графици за изпълнение на обектите утвърдени от Възложителя, контрол по ритмичността на доставки на основните видове материали, складиране, контрол на качеството на влаганите строителни материали, изделия, съгласно Наредбата за съществените изисквания и оценяване на съответствията на строителните продукти, метод за работа при установяване на несъответствия и контрол по подмяна и корекция. Контрол на количеството и цените на изпълняваните СМР, Недопускане на увреждане на трети лица, проверки за безопасност, изготвяна на екзекутивна документация.

Представена е стратегия за контрол по видовете СМР.

Участникът е представил График за изпълнение на дейностите, от които са видни последователност, планирани срокове и ангажирани експерти за процесите, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 6 „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД Комисията констатира, че същото НЕ отговаря на изискванията, посочени в т. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение, Изисквания към техническите предложения на участниците от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка и не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата, поради следните обстоятелства:

Техническото предложение на участника се състои от изискващите се части, но същото не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, по следните съображения:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “**



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ
Селски и развита райони 2014-2020

1. Част от поставените условия на Възложителя към офертата на участниците е техническото предложение да съдържа: *„Последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация на обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба“* и *„Описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба“*

Комисията констатира наличие на непълнота в разписаните дейности, които се предвиждат да бъдат контролирани при изпълнение на поръчката:

наличие на непълнота:

- В раздел *„Последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация на обекта“* от техническото предложение Участникът е изброил предвидената за съставяне и подписване от него документация, включително и нормативни актове и протоколи, а именно: Протокол обр.1; Приложение № 2а; Образец 4; Акт Образец 5; протокол обр. 6; Акт Образец 3; Акт обр. 15; Окончателен доклад; Технически паспорт и Протокол обр. 16. В същото време в раздел *„Задължения и отговорности на членовете на екипа в хода на изпълнение на поръчката“* е разписал актовете и протоколите, които всеки експерт ще подпише. От разписаните дейности в предложението и от посочените актове и протоколи, които експертите ще подпишат, е видно, че Участникът не е предвидил да изготви **Акт обр. 7** за приемане на извършените СМР по нива и елементи на строителната конструкция. Съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003г за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, чл. 2, ал. 2 т.1 като част от задължителните образци при изпълнение на строежи от първа до трета категория е посочен и **Акт обр. 7**. От друга страна от Техническата спецификация е видно, че предмет на поръчката е рехабилитация и реконструкция на път, който се състои от различни конструктивни елементи и нива, както и изграждане на подпорна стена с височина $H=4,5\text{m}$. От съпоставяне на разписаното се установява, че Участникът не е предвидил да изготви всички необходими, съгласно Техническата спецификация и нормативната уредба, дейности за реализиране предмета на поръчката, като по този начин се компрометира и качествено изпълнение на обекта.

2. Комисията констатира и следните несъответствия между записката към техническото предложение и приложения график за изпълнение на дейностите:

- видно от текстовата част на Диаграма на натовареността в началния етап при изпълнение на поръчката е планирано да бъдат ангажирани следните експерти: Пътен инженер; геодезия;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “



ВиК; Електро; Конструктор и Геология. От друга страна за същия период, т.е първите 10 дни от реализиране на дейностите от поръчката, в приложения график е ангажиран единствено Ръководите екип. От съпоставяне на разписаната ресурсна обезпеченост на изпълнението на началния период в графика и Диаграма на натовареността в записката се установи, че в графика за реализирането на началния период не са ангажирани всички експерти, което не съответства на записката към техническото предложение.

3. Част от поставените условия на Възложителя към офертата на участниците е в графика следва да бъде посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес от предмета на обществената поръчка.

Видно от приложения график за реализиране на позиция „Участие в ДПК и издаване на разрешение за ползване“ Участникът не е предвидил ангажиран експерт, което не съответства на горечитираното изискване на Възложителя. В допълнение на горното съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, Приложение № 16 – Протокол за установяване годността за ползване на строежа е необходимо да бъде подписан от Консултант (Строителен надзор). Неангажирането на лице от екипа на строителния надзор за присъствия и подписване на Приложение № 16 от горечитираната наредба води до компрометиране качеството на изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка.

С оглед изложеното Комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в *т. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение* от настоящата документацията за обществена поръчка, тъй като съдържа несъответствия между графика и отделните елементи на техническото предложение, не е посочил необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес, както и съдържа непълноти в разписаните дейности, които се предвиждат да бъдат контролирани при изпълнение на поръчката.

Възложителят е дал ясни указания, посочени в документацията към настоящата поръчка (*т. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение*), че ако Участник представи техническо предложение, което не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя и се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на които и да е от елементите на техническото предложение то той се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

С оглед на изложеното Комисията счита, че Участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение. Установените несъответствия правят офертата на Участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ПЗЗОП предложението за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ
Съфинансирано от Европейския съюз

изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага Участник № 6 „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД за отстраняване от участие в процедурата.

6. Участник №7 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

В представения *Образец № 2 - Предложение за изпълнение на поръчката*, Участникът „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта, съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл. 4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **15 (петнадесет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **15 (петнадесет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр.15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

Техническото си предложение за изпълнение на поръчката участникът е започнал с представяне на дружеството. В раздел *подход за изпълнение на поръчката* участникът е представил последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните монтажни процеси, свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба. Посочени са актовете и протоколите, съгласно Наредба № 3/ 31.07.2003 г, които ще се съставят при изпълнение на поръчката.

Разписани са дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обектите, в съответствие с графика за изпълнение на действащата нормативна уредба.

В раздел *организационна структура*, участникът е представил организационната структура на екипа и начина на действие в индикативна органограма. Разпределението на задачите и дейностите, които са предмет на поръчката са показани в схема.

Предложен е екип за изпълнение на поръчката в следния състав: Ръководител екип „Пътен инженер и КБЗ“, „Конструктор и инженер по материалите“, „Геолог“, „ВиК инженер и Експерт



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“



ПУСО“, „Телекомуникации“ и „Геодезист“. Описани са задължения и отговорности на всеки от експертите.

„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представило индикативен график за изпълнение на дейностите за период от 12 месеца. В графика са посочени експертите и период на ангажираност на експертите, период на разположение при необходимост.

Предложени са стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания и др.- количествен и качествен контрол върху изпълняваните СМР, отчетност при реализацията на строежа, осъществяване на контрол върху качеството на материалите и изделията, които ще се влагат. Участникът е посочил, че за строителните продукти се влагат в строежите въз основа на съставени декларации – декларация за експлоатационни показатели, декларация за характеристиките на строителния продукт, декларация за съответствие с изискванията на инвестиционния проект за конкретния строеж. Ще се осъществява предварителен контрол съгласуване на всички доставки, представен е метод на работа при установяване на несъответствие на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол при подмяна и корекцията им

Описани са дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на мероприятията от мобилизационния период за изпълнение на строителството и са представени организационни решения и аргументи как предложените мерки за контрол, гарантират качествено и срочно изпълнение на дейностите.

Представената е стратегия за контрол на СМР- планиране, организация, ръководство, контрол, подход при реализиране на дейностите, разписани са основните дейности, пряко свързани с дейността строителен надзор, които ще извършва консултантът.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 7 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД Комисията констатира, че същото **НЕ отговаря** на изискванията, посочени в т. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение, Изисквания към техническите предложения на участниците от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка и не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата, поради следните обстоятелства:

В посочената част от документацията е залегнало изискване техническото предложение да представя цялостен подход за изпълнение на поръчката, който трябва да съдържа следния елемент:

„В обяснителната записка от техническото предложение е посочена относима и ефикасна стратегия за контрол по видове СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която да се гарантира качествено изпълнение



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“**



на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация“

Видно от изискванията на Възложителя идеята на задължителния елемент, касаещ описание на стратегията за контрол по видове СМР, е оферентите да предложат подход за контролиране на различните по характер строително-монтажни работи (пр. изкопни, насипни, бетонови, армировъчни и кофражни работи и др.), с което ще се гарантира качествено и срочно изпълнение на строителния етап.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е включил раздел „7. В обяснителната записка от техническото предложение е посочена относима и ефикасна стратегия за контрол по видове СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация“, в който са посочени общи похвати за работа при контролиране качеството на изпълнение на строителството без да са конкретизирани и прецизирани контролни мероприятия по отделни видове строително-монтажни работи. От така разписания раздел, както и в други части от своето предложение е видно, че Участникът не е посочил стратегия за контрол по видове СМР, което от своя страна води до липса на разписан подход за контролиране на различни по характер строително-монтажни работи и неяснота дали контролните действия, които оферента ще осъществи, ще гарантират качествено и срочно реализиране на строителния етап.

Комисията констатира и наличие на несъответствие и непълнота в разписаните процеси и съответната ресурсна обезпеченост за изпълнението им:

От приложения линеен график е видно, че Участникът не е предвидил ангажирани експерти при изпълнение на дейност „Съставяне на Окончателен доклад“. От приложението към оферта се отчита, че за горесцитираната дейност е ангажиран единствено Ръководел екип, а останалите членове на екипа – Конструктор и Инженер по материалите, Геодезист, ВиК инженер и Експерт ПУСО, Геолог, Телекомуникации, не са планирани в периода на съставяне на Окончателен доклад.

Съгласно изискванията на § 3 от Допълнителните разпоредби на Наредба № 2/2003 г. окончателният доклад трябва да бъде съставен, подписан и подпечатан от лицето, упражняващо строителен надзор, и подписан от технически правоспособните физически лица, определени за надзор на строежа по съответните проектни части, който текст утвърждава необходимостта всички експерти по съответните части да бъдат ангажирани в изготвяне и подписване на доклада.

С оглед изложеното Комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в т. 6



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “



Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение от настоящата документацията за обществена поръчка, тъй като не е представил всички изискуеми елементи със съответните изисквания към съдържанието им и не е обезпечил всички дейности от предмета на обществената поръчка съгласно нормативните изисквания и указанията на Възложителя.

Възложителят е дал ясни указания, посочени в документацията към настоящата поръчка (**т. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение**), че ако Участник представи техническо предложение, което не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя, то той се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

С оглед на изложеното Комисията счита, че Участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение. Установените несъответствия правят офертата на Участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага Участник № 7 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата.

7. Участник №8 „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

В представения *Образец № 2 - Предложение за изпълнение на поръчката*, Участникът „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта, съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл. 4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр.15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“**



Техническото си предложение за изпълнение на поръчката участникът е започнал с представяне на подход за качествено изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация. В табличен вид е представена последователността на изготвяне на документацията, като са посочени основанието и очаквания резултат, актовете и протоколите, които ще се съставят при изпълнение на поръчката.

Описана е документацията преди започване на СМР, организацията по откриване на строителната площадка за законосъобразното започване на строежа, протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, заверка на заповедната книга на строежа от ДНСК, акт за уточняване и съгласуване на строителния терен с одобрения инвестиционен проект и даване на основен репер на строежа.

Представена е последователността на изготвяне на строителната документация в периода на изпълнение на СМР, като са изброени съответните актове и документи, които ще се съставят.

Разписана е последователността на изготвяне на строителната документация след завършване на СМР-екзекутивна документация, удостоверения във връзка с пълнотата на кадастъра, окончателен доклад, технически паспорт, Протокол 16, Разрешение за ползване и т.н.

Посочена е и последователността на изготвяне на изискуемата документация в сроковете по чл.20 от Наредба 2/2003, документация по изискваният на финансиращия орган.

Представено е отчитането на хода на изпълнение на договора и на извършените СМР-въстъпителен доклад, междинен доклад и извънредни доклади.

„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е описал дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително монтажни работи на обекта в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба. В табличен вид се посочени актовете и протоколите, които се съставят от участниците в строителството, като се описани съответните документи и е посочено кой съставя документа.

Участникът е представил описание на съществуващото положение, проектното решение за:

Обект № 1 „Реконструкция и рехабилитация на път SML1214/II86, Рудозем – граница Гърция/- Чепинци – махала Мамиевска”

Обект № 2 „Реконструкция на път SML 3218/II86, Средногорци – Рудозем /- Боево от км 0+000 до км 3+951”

Обект № 3 „Реконструкция на път SML 3217/II86, Рудозем – граница Гърция/- с. Бреза от км 0+000 до км 3+500”

Обект № 4 „Рехабилитация на път SML 2211/II86, Рудозем – граница Гърция/- Грамаде – Оглед”.

Разписани са дейностите по упражняване на строителен надзор върху технологичната последователност на строителните процеси – подготовка на строителната площадка, упражняване на СН при изпълнение на геодезически работи, земни работи, изграждане на стоманобетонени елементи, изпълнението на принадлежности на пътя, асфалтови работи, в процеса на студено рециклиране, пътни работи, хоризонтална маркировка и вертикална сигнализация, малки съоръжения и отводняване, изпълнение на част „Организация на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“**



движението“. Описани са отговорностите за спазване на изискванията за здравословно и безопасни условия на труд в строителството, отговорност за недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството, отговорност при подписване на всички актове и протоколи по време на строителството, отговорност за уведомяване при нарушаване на техническите правила и нормативи на РДНСН, отговорност да изготвя окончателен доклад до възложителя, след приключване на СМР, отговорност за щети, които са нанесени на възложителя и на други участници във строителството и др.

Участникът е предложил следният екип за упражняване на строителен надзор: Ръководител екип, Инженер част „Пътна“, Инженер част „Съоръжения“, Инженер по материали, Инженер Координатор по безопасност и здраве, Инженер геодезист, Инженер част „Телекомуникации“.

В табличен вид са посочени състава на екипа и съответните задачи. Представена е и схема на структура и организация на строителния надзор и комуникационните му връзки, схема на заетост на екипа за строителен надзор.

Участникът е посочил обезпеченост с технически ресурси – помощен офис в гр.Смолян.

Участникът е представил График за изпълнение на дейностите, от който са видни отговорностите, дейностите на консултанта, посочени са експерти от екипа за СН, ангажирани в съответната дейност.

Разписани са стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания и др.

В табличен вид са представени дейностите, които строителния надзор ще упражнява при изпълнение на видовете СМР, предвидени в проекта, като са посочени – вид СМР, актове по Наредба №3, окачествяване на материали, окачествяване на СМР, Експерт от екипа за строителен надзор, участващ при проверка и изготвяне на документи

- Обект № 1 „Реконструкция и рехабилитация на път SML1214/II86, Рудозем – граница Гърция/- Чепинци – махала Мамиевска” за сметки земни работи, асфалтови работи, пътни работи, ремонт на настилката и пътното тяло, дъждовна канализация, тротоари, съоръжения, канално тръбна мрежа за ширококолов интернет.

- Обект № 2 „Реконструкция на път SML 3218/II86, Средногорци – Рудозем /- Боево от км 0+000 до км 3+951” за сметки земни работи, асфалтови работи, пътни работи, организация на движението, тротоари, телекомуникации

- Обект № 3 „Реконструкция на път SML 3217/II86, Рудозем – граница Гърция/- с. Брежа от км 0+000 до км 3+500” за подготвителни работи, земни работи, пътни работи, асфалтови работи, бетонови и армировъчни работи, пътна сигнализация, пътни знаци за ВОД, тръби за ширококолов интернет, други.

- Обект № 4 „Рехабилитация на път SML 2211/II86, Рудозем – граница Гърция/- Грамаде – Оглед” за сметка земни работи, асфалтови работи, пътни работи, пътни знаци и маркировка, телекомуникации.

Участникът е посочил действащите стандарти за видовете СМР.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“**



Описани са дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на мероприятията от мобилизационния период за изпълнение на строителството и са представени организационни решения и аргументи как предложените мерки за контрол, гарантират качествено и срочно изпълнение на дейностите. Посочени са 17 дейности.

Представена е стратегия за контрол по видове СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация, която включва работна програма, работни срещи, доклади, документация по строителството, приемане на СМР, контрол и съгласуване по отношение на строителните работи, финансовите показатели, финализиране на договора, архивиране на документацията, контрол и гарантиране на резултатите и др.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 8 „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, в посочени в т. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение и го допуска до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

8. Участник № 9 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД

В представения *Образец № 2 - Предложение за изпълнение на поръчката*, Участникът „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта, съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл. 4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **18 (осемнадесет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **18 (осемнадесет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр.15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

Техническото си предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил обхвата и предмета на поръчката.

Представен е екипа за изпълнение на поръчката, който е състои от Ръководител екипи експерт по част „Пътно строителство“, Експерт по част „Конструкции, Технически контрол по част Конструкции, Експерт по част „Геодезия“, Експерт по геология и хидрология“, Експерт по част „Електрическа“, Експерт по „Водоснабдяване и канализация“, Експерт по план за безопасност и здраве, координатор по безопасност и здраве, Експерт по управление на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“**



строителните отпадъци, Експерт по качеството на материалите, експерт по част „Пожарна безопасност“. Описано е разпределението на отделните задачи при осъществяване на СН между експертите.

„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД е описал контролираните основни дейности при изпълнение на СМР. Представени са мониторинг на методите на изпълнение на главните СМР, дейности по съгласуване и контрол на мероприятията от подготвителния период, съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за строителството – производ, доставки, сертификати.

В раздел пран за изпълнение на поръчката е описана последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация, посочени са рисковете по време на изпълнение на надзора и мерки за тяхното преодоляване. Представен е график, в които са описани десет дейности, като не за всяка дейност е посочен срок, не е представено разпределение на времето по различните процеси и нее посочена необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

Представени са мерки за осигуряване на качеството, административни ангажименти, законодателна и нормативна рамка, посочени са общите нормативни документи, специфичните нормативни документи по част „Конструктивна“, част „Геодезическа“, част „Управление на строителните отпадъци“, част „План за безопасност и здраве“, технически изисквания към продуктите, които се влагат в строителството, и оценяване на съответствието на продуктите със съществените изисквания към тях.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 9 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД Комисията констатира, че същото НЕ отговаря на изискванията, посочени в т. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение, Изисквания към техническите предложения на участниците от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка и не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата, поради следните обстоятелства:

1) В документацията, е залегнало изискване по отношение на техническото предложение и приложения към него график: *„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба.*

След подробно разглеждане на приложения график комисията констатира, че в него Участникът не е планирал изготвянето на Технически паспорт за обектите, което съгласно Техническата спецификация е задължителна дейност при реализацията на обществената поръчка.

2) В документацията, е залегнало и друго изискване по отношение на графика: ***В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните***



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“**



процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.“

Видно от изискванията към съдържанието на графика, неговата цел е да онагледява виждането на участника за изпълнение на поръчката, като по този начин затвърди и гарантира обезпечаването на всички дейности с подходящ експертен ресурс и съответно разбирането му за качествено и в оферирания от него срок за изпълнение на поръчката.

Представеният от участника График за изпълнение на дейностите по упражняване на строителен надзор на строежа включва процеси, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на обществената поръчка, като са видни предвижданите срокове за изпълнението, но същият **не съдържа информация относно конкретно ангажирани експерти**, а е посочено, че процесите ще се изпълняват от СН. Пример за гореизложеното е следната извадка от графика:

„А3.2. В срок от 5 (пет) дни след предоставяне на материалите по т.А3.1, СН ще състави протокол за откриване на строителна площадка и даване на строителна линия и ниво– Приложение №2а;

От така разписаната ангажираност в графика, не става ясно кои експерти ще са ангажирани при изпълнението на отделните процеси, поради посочване, че същите ще се изпълнява само от СН. Не става ясно дали Участникът предвижда обезпечаване на дейностите с квалифициран експертен ресурс, което ще доведе до срочното и качествено им изпълнение.

3) Част от поставените условия на Възложителя към офертата на участниците е техническото предложение да съдържа: *„Последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация на обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба“* и *„Описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба“*

Комисията констатира наличие на непълнота в разписаните дейности, които се предвиждат да бъдат контролирани при изпълнение на поръчката:

наличие на непълнота:

- В раздел „7.2 План за изпълнение на поръчката. А1. Последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация“ от техническото предложение Участникът е изброил предвидената за съставяне и подписване от него документация, включително и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “**



нормативни актове и протоколи. От разписаните дейности в предложението е видно, че Участникът не е предвидил да изготви **Акт обр. 7** за приемане на извършените СМР по нива и елементи на строителната конструкция. Съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003г за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, чл. 2, ал. 2 т.1 като част от задължителните образци при изпълнение на строежи от първа до трета категория е посочен и **Акт обр. 7**. От друга страна от Техническата спецификация е видно, че предмет на поръчката е рехабилитация и реконструкция на път, който се състои от различни конструктивни елементи и нива, както и изграждане на подпорна стена с височина $H=4,5\text{м}$. От съпоставяне на разписаното се установява, че Участникът не е предвидил да изготви всички необходими, съгласно Техническата спецификация и нормативната уредба, дейности за реализиране предмета на поръчката, като по този начин се компрометира и качествено изпълнение на обекта.

4) Възложителят е поставил и изискване техническото предложение да представя цялостен подход за изпълнение на поръчката, който трябва да съдържа следния елемент:

„В обяснителната записка от техническото предложение е посочена относима и ефикасна стратегия за контрол по видове СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация“

Видно от изискванията на Възложителя идеята на задължителния елемент, касаещ описание на стратегията за контрол по видове СМР, е оферентите да предложат подход за контролиране на различните по характер строително-монтажни работи (пр. изкопни, насипни, бетонови, армировъчни и кофражни работи и др.), с което ще се гарантира качествено и срочно изпълнение на строителния етап.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е включил раздел „А2. Контролирани основни дейности при изпълнение на СМР“, в който само е изброил дейности, които са предвидени за изпълнение, а именно: А2.1. Направа на изкопи за пътна основа; А2.2. Направа на изкопи за тротоари; А2.3. Направа на нови бордюри в населени места и др. От така разписания раздел, както и в други части от своето предложение е видно, че Участникът не е посочил стратегия за контрол по видове СМР, което от своя страна води до липса на разписан подход за контролиране на различни по характер строително-монтажни работи и неяснота дали контролните действия, които оферента ще осъществи, ще гарантират качествено и срочно реализиране на строителния етап.

С оглед изложеното Комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в т. 6. Подготовка на офертата/ Съдържание на офертата от настоящата документацията за обществена поръчка, тъй като не предвижда изготвяне на всички необходими актове и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,**
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “



протоколи по Наредба № 3 съгласно Техническата спецификация, не е посочил необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес, както и не е представил всички изискуеми елементи със съответните изисквания към съдържанието им.

Възложителят е дал ясни указания, посочени в документацията към настоящата поръчка (*т. 6. Подготовка на офертата/ 3. Съдържание на офертата/ 3.3 Техническо предложение*), че ако Участник представи техническо предложение, което не включва изисканите от Възложителя елементи и не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя, то той се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

С оглед на изложеното Комисията счита, че Участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение. Установените несъответствия правят офертата на Участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага Участник № 9 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата.

9. Участник № 10 „ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД

В представения *Образец № 2 - Предложение за изпълнение на поръчката*, Участникът „ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД е предложил следните срокове:

- Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта, съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл. 4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **20 (двадесет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **20 (двадесет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр.15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

Техническото си предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил обхвата и предмета на поръчката.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“**



В раздел последователността за изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта е съобразена с технологично обусловената последователност на строителните и монтажните процеси и свързаните с тях подготвителни дейности – изброени са актовете и протоколите, съгласно Наредба №3/31.07.2003 г.

Участникът е представил контролните механизми, при проверка от страна на представляващия надзор.

Описани са документите, които ще изготви, контролира и подпише строителният надзор, съгласно действащата нормативна уредба, посочени са основните дейности на надзора при започване, по време на строителството и в заключителния етап на строителството.

Разгледани са дейностите по съставянето на окончателния доклад за въвеждане в експлоатация, изготвяне на технически паспорт на строежа, съгласно изискванията на чл.176а от ЗУТ и Наредба №5 от 28.12.2006 г.

Представен е график за изпълнение на дейностите, в който са посочени дейностите, отговорните лица за изпълнение на дейността в рамките на 12 месеца. След графика се описани дейностите, за които отговоря строителният надзор.

В раздел подход и организация на работата за изпълнение на поръчката участникът е разписал контролните дейности по законосъобразното започване, контролните дейности по законосъобразното изпълнение на проекта, подготовка на строителна площадка, упражняване на СН при изпълнение на СМР, посочени са контролните дейности по време на строителството, контролните дейности при придаване на строежа.

Строителният надзор ще следи изпълнителя да спазва изискванията при технологията на изпълнение съгласно одобрените проекти, недопускане увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството, дейности по безопасност и здраве, дейности при допълнителни или непредвидени работи.

Представени са мониторинга на методите за изпълнени на СМР, разписан е контролът на изпълнение, измервания и отчетност на изпълнените строително монтажни работи, контрол на графици за изпълнение.

Посочени са дейностите, които подлежат на съгласуване и контрол по време на строителството, дейностите по контрол на качеството и количествата на СМР, входящ контрол проверка на спецификацията на материалите, контрол на изпълнението. Участникът е описал своите действия при установяване на доставки, които не съответстват на изискванията, в случай на изменение на инвестиционния проект или на промяна на строителните продукти.

Описани са човешките ресурси и отговорности- ръководител екип, изпълнителският екип е съставен от експерти по специалности Пътна, Конструкции, Геодезия, Електро, ВиК, Координатор по безопасност и здраве, качество на материалите, пожарна безопасност и ПУСО.

Разписани се етапи на работа и обезпечаване на дейностите, стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, входящ контрол, описан е контрола върху качествата на строителните материали и ритмичността на доставките, контрол на технологията на изпълнение, контрол на изискващите се изпитвания.

Представена е система на вътрешно-фирмена комуникация по отношение на контрола и стратегия за гарантиране устойчивостта на резултатите, инструменти за изпълнение на услугата и методи за изпълнение на услугата.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“**



След като разгледа техническото предложение на Участник № 10 „ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД Комисията констатира, че същото **НЕ отговаря** на изискванията, посочени в т. 6 Подготовка на офертата/ т. 3 Съдържание на офертата/ т. 3.3 Техническо предложение, Изисквания към техническите предложения на участниците от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка и не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата, поради следните обстоятелства:

В документацията, е залегнало изискване по отношение на техническото предложение и приложения към него график: *„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба.“*

В настоящия случай от една страна при описанието на работите по изпълнение на обществената поръчка в текстовата част на офертата е записано, че *„Заверка на заповедни книги на обектите – в тридневен срок от подписване на Протокол обр. 2а“*. А от друга страна в приложения график за изпълнение на дейностите работите по *„Заверка на заповедни книги на обекти от №1 до №4“* са планирани да се реализират в един календар ден - 11-тия ден от стартиране на работите по договора. От съпоставянето на разписаната продължителност на посочената дейност в записката и предвидения срок за изпълнение на същата в графика се установи несъответствие в срока за изпълнение на заверката на заповедните книги.

Посоченото разминаване в продължителността на горесцитираната дейност поставят под съмнение разчетеното от участника времетраене за изпълнение на работите по заверката на заповедните книги. В подкрепа на горното в документацията за участие Възложителят не допуска вариантности на офертата – съгласно Обявление за поръчка, Раздел II.2 Описание/Обособена позиция, точка II.2.10 Информация относно вариантите.

С оглед изложеното Комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в т. 6. Подготовка на офертата/ Съдържание на офертата от настоящата документация за обществена поръчка, тъй като съдържа несъответствия между представения график и отделните елементи от техническото предложение.

Възложителят е дал ясни указания, посочени в документацията към настоящата поръчка (т. 6. Подготовка на офертата/ 3. Съдържание на офертата/ 3.3 Техническо предложение), че ако Участник представи техническо предложение, при което ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение, то той се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура“**



С оглед на изложеното Комисията счита, че Участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение. Установените несъответствия правят офертата на Участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага Участник № 10 „ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД за отстраняване от участие в процедурата.

Въз основа на горното, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията, назначена със Заповед № 464/02.11.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, за провеждане на „публично състезание“ по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „Строителен надзор по проект „Реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Рудозем“, в изпълнение на проект на община Рудозем, финансиран по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020“, единодушно гласува да допусне до отваряне и оценка на ценовото предложение следните участници:

№ по ред участник	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„ТСК-РУБИКОН“ ДЗЗД	31.10.2018 г.	10:18	5013
4.	„СТРОЙНОРМ“ ЕООД	01.11.2018 г.	10:04	5048
8.	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	01.11.2018 г.	10:29	5052

2. Комисията, назначена със Заповед № 464/02.11.2018 г. на Кмета на Община Рудозем, за провеждане на „публично състезание“ по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „Строителен надзор по проект „Реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020г.,
подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването,
подобрието или разширяването на всички
видове малка по мащаб инфраструктура “**



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ
Съдействие и развитие на селските райони 2014-2020

територията на община Рудозем”, в изпълнение на проект на община Рудозем, финансиран по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020“, единодушно гласува да предложи за отстраняване от настоящата обществена поръчка следните участници:

№ по ред участник	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
2.	ЕТ „Билд Комерс - Красимир Ангелов“	31.10.2018 г.	13:57	5027
3.	„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	01.11.2018 г.	11:31	5047
5.	„ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД	01.11.2018 г.	10:09	5049
6.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД	01.11.2018 г.	10:12	5050
7.	„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	01.11.2018 г.	10:13	5051
9.	„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД	01.11.2018 г.	11:44	5064
10.	„ЕМ ЕН КОНСУЛТ“ ООД	01.11.2018 г.	13:15	5067

3. Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 20.03.2018 г. (сряда) от 09:30 часа в Заседателната зала, етаж 3, в сградата на община Рудозем.

Възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците най-малко чрез съобщение в профила на купувача на общината съгласно разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 15.03.2018 г., както следва:

Председател:
(инж. Недко Кулевски)

Членове: 1.
(инж. Юлия Калчева)

2.
(Красимира Бояклиева-Кубинска)

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД