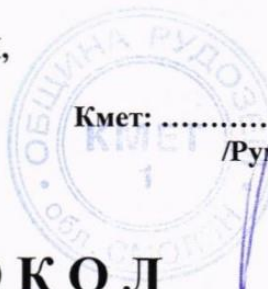


УТВЪРЖДАВАМ,

Дата: 10.10.2018г

Кмет:
/Румен Пехливанов/



ПРОТОКОЛ

на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците при възлагане на поръчка чрез Обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП под № СОО-2018-0006 с предмет: „Доставка на оборудване за местния офис-Местна служба за социално предприемачество по проект: „Enhancement of social entrepreneurship through the establishment of support structures in the CB area, с акроним Growing Social”, („Подобряване на социалното предприемачество чрез създаване на структури за подкрепа в трансграничната зона”), финансиран по Програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-A Гърция-България 2014-2020 публикувана в Портала на обществените поръчки на АОП с ID: 9081316 от 28.09.2018 г.

Първо заседание:

Днес, 09.10.2018 год. от 10:30 часа в Заседателната зала на Община Рудозем, находяща се на третия етаж в административната сградата на Община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед № 434/09.10.2018 г. на Кмета на Община Рудозем се събра комисия в следния състав:

Председател: инж. Недко Кулевски – Заместник-кмет на Община Рудозем

Членове: 1. Николай Сираков – Гл. експерт «администриране МДТ»
2. Павлина Бююклиева - Гл. експерт «Проекти и програми»

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и констатира, че в определения от възложителя срок за получаване на оферти до 17:00 часа на 08.10.2018 г. са постъпили следните предложения за участие от:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„ДАРТЕК” ООД	05.10.2018 г.	10:35	4578
2.	„АП МАРКЕТИНГ“ ООД	08.10.2018 г.	16:02	4618
3.	„БЕТОХОЛДИНГ“ ЕООД	08.10.2018 г.	16:38	4620

Този документ е създаден в рамките на проект „Enhancement of social entrepreneurship through the establishment of support structures in the CB area, с акроним Growing Social”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-A Гърция – България 2014-2020 г., съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Рудозем и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на Програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-A Гърция – България 2014-2020 г.

В изпълнение на чл.51, ал.8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации за удостоверяване на липсата на обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията при отваряне на офертите не присъстваха представители на участника.

На основание чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите.

1. „ДАРТЕК” ООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят отвори офертата и обяви ценовото предложение, което е **47 355.00 (четиридесет и седем хиляди триста петдесет и пет) лв. без ДДС** или 56 826.00 (петдесет и шест хиляди осемстотин двадесет и шест) лв. с ДДС.

2. „АП МАРКЕТИНГ“ ООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят отвори офертата и обяви ценовото предложение, което е **46 999.00 (четиридесет и шест хиляди деветстотин деветдесет и девет) лв. без ДДС** или 56 398.80 (петдесет и шест хиляди триста деветдесет и осем лева и осемдесет стотинки) лв. с ДДС.

3. „БЕТОХОЛДИНГ“ ЕООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка.

Председателят отвори офертата и обяви ценовото предложение, което е **47 800.00 (четиридесет и седем хиляди и осемстотин) лв. без ДДС** или 57 360.00 (петдесет и седем хиляди триста и шестдесет) лв. с ДДС.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи работата си при условията на закрито заседание.

Второ заседание:

На 09.10. 2018 г., от 11:00 часа, в Заседателната зала на Община Рудозем, находяща се на трети етаж в административната сградата на Община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед № 434/09.10.2018 г. на Кмета на Община Рудозем се събра комисията в пълен и основен състав, за да продължи работата си.

Комисията проведе закрито заседание по разглеждане на документите на получените оферти за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, установяване на съответствие на офертите с предварително обявените условия, оценка и класиране.

Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справки в Търговския регистър, които се прилагат към настоящия протокол.

В резултат на разглеждането, комисията установи следното:

1. Оферта на „ДАРТЕК” ООД съдържа следните документи:

- 1) Опис на представените документи, изготвено съгласно Образец № 1.
- 2) Заявление за участие във възлагането на обществената поръчка, изготвено съгласно Образец № 2.
- 3) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3.
- 4) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4.
- 5) Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, изготвена съгласно Образец № 5.
- 6) Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, изготвена съгласно Образец № 6.
- 7) Техническо предложение, изготвено съгласно Образец № 7.
- 8) Ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 8.
- 9) Количествено стойностна сметка, изготвено съгласно Образец № 10.

Комисията констатира, че офертата на участника „ДАРТЕК” ООД е в съответствие с предварително обявените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и предлага същата да бъде допусната до следващ етап от възлагането.

2. Оферта на „АП МАРКЕТИНГ“ ООД съдържа следните документи:

- 1) Опис на представените документи, изготвено съгласно Образец № 1.
- 2) Заявление за участие във възлагането на обществената поръчка, изготвено съгласно Образец № 2.
- 3) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3.
- 4) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4.
- 5) Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, изготвена съгласно Образец № 5.
- 6) Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, изготвена съгласно Образец № 6.
- 7) Техническо предложение, изготвено съгласно Образец № 7.
- 8) Ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 8.
- 9) Количествено стойностна сметка, изготвено съгласно Образец № 10.

Комисията констатира, че офертата на участника „АП МАРКЕТИНГ“ ООД е в съответствие с предварително обявените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и предлага същата да бъде допусната до следващ етап от възлагането.

3. Оферта на „БЕТОХОЛДИНГ“ ЕООД съдържа следните документи:

- 1) Опис на представените документи, изготвено съгласно Образец № 1.
- 2) Заявление за участие във възлагането на обществената поръчка, изготвено съгласно Образец № 2.
- 3) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 3.
- 4) Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 4.
- 5) Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, изготвена съгласно Образец № 5.
- 6) Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, изготвена съгласно Образец № 6.
- 7) Техническо предложение, изготвено съгласно Образец № 7.
- 8) Ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 8.
- 9) Количествено стойностна сметка, изготвено съгласно Образец № 10.

Комисията констатира, че офертата на участника „БЕТОХОЛДИНГ“ ЕООД е в съответствие с предварително обявените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и предлагащата да бъде допусната до следващ етап от възлагането.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя.

• **Кратко описание на техническото предложение на участника: „ДАРТЕК“ ООД**

В техническото си предложение участникът е декларирал, че:

- до подписване на договора за изпълнение неговата оферта ще представлява споразумение между него и възложителя.
- при подготовката на техническото си предложение е спазил всички изисквания на Възложителя за нейното изготвяне;
- валидността на оферта е до 31.01.2019 г.
- запознат е с проекта на договора за възлагане на обществената поръчка, приема го без възражения и ако бъде определен за изпълнител, ще сключи договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията за обществената поръчка, в законоустановения срок;
- спазени са задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът е предложил срок за доставка и монтаж на оборудването е **5 (пет) календарни дни.**

„ДАРТЕК” ООД в Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представил технически данни за оборудването, което съответства на изискванията на Възложителя.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и съответства на техническата спецификация. „ДАРТЕК” ООД се допуска до по-нататъшно участие.

- **Кратко описание на техническото предложение на участника: „АП МАРКЕТИНГ“ ООД**

В техническото си предложение участникът е декларирал, че:

- до подписване на договора за изпълнение неговата оферта ще представлява споразумение между него и възложителя.
- при подготовката на техническото си предложение е спазил всички изисквания на Възложителя за нейното изготвяне;
- валидността на оферта е до 31.01.2019 г.
- запознат е с проекта на договора за възлагане на обществената поръчка, приема го без възражения и ако бъде определен за изпълнител, ще сключи договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията за обществената поръчка, в законоустановения срок;
- спазени са задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът е предложил срок за доставка и монтаж на оборудването е **4 (четири) календарни дни.**

„АП МАРКЕТИНГ“ ООД в Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представил технически данни за оборудването, което съответства на изискванията на Възложителя.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и съответства на техническата спецификация. „АП МАРКЕТИНГ“ ООД се допуска до по-нататъшно участие.

- **Кратко описание на техническото предложение на участника: „БЕТОХОЛДИНГ“ ЕООД**

В техническото си предложение участникът е декларирал, че:

- до подписване на договора за изпълнение неговата оферта ще представлява споразумение между него и възложителя.
- при подготовката на техническото си предложение е спазил всички изисквания на Възложителя за нейното изготвяне;
- валидността на оферта е до 31.01.2019 г.

- запознат е с проекта на договора за възлагане на обществената поръчка, приема го без възражения и ако бъде определен за изпълнител, ще сключи договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията за обществената поръчка, в законоустановения срок;
- спазени са задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът е предложил срок за доставка и монтаж на оборудването е **5 (пет) календарни дни**.

„БЕТОХОЛДИНГ“ ЕООД в Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представил технически данни за оборудването, което съответства на изискванията на Възложителя.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и съответства на техническата спецификация. „БЕТОХОЛДИНГ“ ЕООД се допуска до по-нататъшно участие.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по технически показатели.

Председателят запозна още веднъж комисията с методиката за оценка:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта, като критерият за възлагане е „оптимално съотношение качество/цена“.

Оценка на допуснатите оферти се извършва съгласно следната утвърдена от възложителя методика за оценка на офертите при следните показатели и тежест за определяне на общата комплексна оценка (КО):

1. **Цена за изпълнение на поръчката (O1)** - тежест в комплексната оценка 70 %, максимум 70 точки.
2. **Срокът за извършване на доставката и монтажа (O2)** - тежест в комплексната оценка 30 %, максимум 30 точки.

УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ

1. Цена за изпълнение на поръчката (O1).

Цената за изпълнение на поръчката се оферира в Ценовото предложение на участника.

Тежестта на показателя оценка на предложената *Цена за изпълнение на поръчката (O1)* е 70 % (седемдесет процента) от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е 70 (седемдесет) точки.

Оценката по показателя се определя по формулата:

$$O1 = \frac{O1_{\text{мин.}} \times 70}{O1_y}, \text{ където}$$

- *O1 е оценката на цената за изпълнение на поръчката на оценявания участник*
 - *O1 мин. е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участниците*
 - *O1 y е предложената цена за изпълнение на поръчката от оценявания участник*
- Стойността на получената оценка по показателя се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

2. Срок за извършване на доставка и монтаж (O2).

Срокът за извършване на доставката и монтажа се оферира в Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя .

Тежестта на показателя оценка на предложения *Срок за извършване на доставка и монтаж (O2)* е 30 % (тридесет процента) от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е 30 (тридесет) точки.

Оценката по показателя се определя по формулата:

$$O2 = \frac{O2_{\text{мин.}} \times 30}{O2_y}, \text{ където}$$

- *O2 е оценката на срока за извършване на доставката и монтажа на оценявания участник*
 - *O2 мин. е най-краткият предложен срок за извършване на доставката и монтажа от участниците*
 - *O2 y е предложеният срок за извършване на доставката и монтажа от оценявания участник*
- Стойността на получената оценка по показателя се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

3. Общата комплексна оценка за класиране на участниците се формира при следната формула:

$$КО = O1 + O2$$

Максималната Обща комплексна оценка (КО) е 100 точки.

След като припомни методиката за оценка, комисията пристъпи към поставяне на оценки

Показател – Показател:Срок за извършване на доставка и монтаж (O2).

№	Участник	Предложен Срок за извършване на доставка и монтаж в календарни дни	ТОЧКИ $O2 = \frac{O2 \text{ мин.} \times 30}{O2 \text{ у}}$
1.	„ДАРТЕК“ ООД	5	24.00
2.	„АП МАРКЕТИНГ“ ООД	4	30.00
3.	„БЕТОХОЛДИНГ“ ЕООД	5	24.00

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците и установи следното:

1. „ДАРТЕК“ ООД:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено съгласно Образец № 8 и Образец 10.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки.

С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „оптимално съотношение качество/цена“.

2. „АП МАРКЕТИНГ“ ООД:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено съгласно Образец № 8 и Образец 10.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката. В Ценовото предложение и

приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки.

С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „оптимално съотношение качество/цена“.

3. „БЕТОХОЛДИНГ“ ЕООД:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено съгласно Образец № 8 и Образец 10.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки.

С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „оптимално съотношение качество/цена“.

Проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че няма ценово предложение, което да е повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

След разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия, комисията пристъпи към прилагане и присъждане на точки, съгласно Методиката за комплексна оценка на офертата по настоящата поръчка, като резултатите са следните:

№	Участник	Цена за изпълнение на поръчката (O1)	Точки $O1 = \frac{O1_{\text{мин.}} \times 70}{O1_{\text{у}}}$
1.	„ДАРТЕК“ ООД	47 355.00	69.47
2.	„АП МАРКЕТИНГ“ ООД	46 999.00	70.00

3.	„БЕТОХОЛДИНГ“ ЕООД	47 800.00	68.83
----	--------------------	-----------	-------

Във връзка с гореизложеното и определените от Възложителя критерии за оценка, комисията извърши следното крайно оценяване:

№	Участник	Цена за изпълнение на поръчката (O1) точки	Срок за извършване на всяка от заявените доставки (O2) точки	КО = O1 + O2 точки
1.	„ДАРТЕК” ООД	69.47	24.00	93.47
2.	„АП МАРКЕТИНГ“ ООД	70.00	30.00	100.00
3.	„БЕТОХОЛДИНГ“ ЕООД	68.83	24.00	92.83

Класиране на участниците

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценовите предложения на участниците, описани в настоящия протокол и получената комплексна оценка от участниците, и на основание чл.58, ал.1 във връзка с чл.97, ал.4 от ППЗОП комисията класира участниците, удостоверяващи степента на съответствие на офертата им с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

- **I-во място:** „АП МАРКЕТИНГ“ ООД с комплексна оценка от 100.00 точки;
- **II-ро място:** „ДАРТЕК” ООД с комплексна оценка от 93.47 точки;
- **III-то място:** „БЕТОХОЛДИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от 92.83 точки;

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на оборудване за местния офис-Местна служба за социално предприемачество по проект: „Enhancement of social entrepreneurship through the establishment of support structures in the CB area, с акроним Growing Social”, („Подобряване на социалното предприемачество чрез създаване на структури за подкрепа в трансграничната зона”), финансиран по Програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-A Гърция-България 2014-2020, както следва:

- „АП МАРКЕТИНГ“ ООД

Комисията приключи своята работа на 09.10.2018 г., след което настоящият протокол, заедно с цялата документация по поръчката се предаде на възложителя за утвърждаване, съгласно чл.97, ал.4 от ППЗОП.

Председател:

.....

(Недко Кулевски)

Членове:

1.

(Николай Сираков)

2.

(Павлина Боюклиева)

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД