



ОБЩИНА РУДОЗЕМ ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/32-22, факс: 0306/31-59
e-mails: obrud@abv.bg; www.rudozem.bg

УТВЪРДИЛ:
РУМЕН ПЕХЛИВАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА РУДОЗЕМ

Дата: 20.10.2017г



ПРОТОКОЛ

по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

I. На 19.09.2017 г. в 10:00 часа комисията за разглеждане и оценка на получените оферти в публично състезание за обществена поръчка с предмет: „Облагородяване на Централен градски площад – гр. Рудозем“, открита с Решение № 396/18.08.2017 г., назначена със Заповед № 416/19.09.2017 г. на Кмета на Община Рудозем, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Недко Кулевски – зам.-кмет, Община Рудозем

ЧЛЕНОВЕ:

1. Юлия Калчева – директор дирекция „СБТ“, Община Рудозем;
2. Василена Серафимова – нач. отдел „Планиране, разработване на проекти“ и „ЗОП“, Община Рудозем

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата. На заседанието не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

II. Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В срок са постъпили три оферти:

1. „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, с оферта вх. № 4314 от 18.09.2017 г., получена в 14:43 часа;
2. „ТЕРАКОМИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с оферта вх. № 4322 от 18.09.2017 г., получена в 16:42 часа;
3. „СЕПАЛ” ЕООД, с оферта вх. № 4323 от 18.09.2017 г., получена в 16:43 часа;

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

III. Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за участие в публично състезание по реда на ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Облагородяване на Централен градски площад – гр. Рудозем“. Опаковката съдържа Опис на представените документи, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД.

2. Участникът „ТЕРАКОМИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за участие в публично състезание по реда на ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Облагородяване на Централен градски площад – гр. Рудозем“. Опаковката съдържа Опис на представените документи, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ТЕРАКОМИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

3. Участникът „СЕПАЛ” ЕООД е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за участие в публично състезание по реда на ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Облагородяване на Централен градски площад – гр. Рудозем“. Опаковката съдържа Опис на представените документи, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „СЕПАЛ” ЕООД.

След извършване на тези действия, приключи публичната част на заседанието. С това, комисията приключи работата си за деня в 11:00 часа. Председателят на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП определи следващото заседание да

се състои на 03.10.2017 г. от 14:00 часа, в Заседателна зала, ет. 2, находяща се в сградата на Община Рудозем.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 03.10.2017 г. от 14:00 часа, като разгледа документите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

1. При проверка за съответствието на представената от участника „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД оферта, с изискванията на Възложителя и критериите за подбор в настоящата обществена поръчка, комисията констатира следното:

1.1. Във връзка с изискването на Възложителя, участникът да разполага с екип от експерти за изпълнението на предмета на поръчката и условията на документацията за участие, според която, участниците следва да декларират в *Единния европейски документ за обществени поръчки, в раздел В: Технически и професионални способности, т. 2), посредством списък, лицата, които ще изпълняват проектирането и строителството*, участникът „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД е изброил екипа от експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка. От подадената информация обаче, не става ясна правната връзка на участника със следните експерти: Проектант по част „Архитектурна“ – Янко Иванов Йончев; Проектант по част „Конструктивна“ – Борис Светлозаров Харалампиев; Проектант по част „Електро“ – Виргиния Тодорова Петракиева; Проектант по част „ВиК“ – Иван Антонов Раденков; Проектант по част „Геодезия“ – Милен Стефанов Димиев; Проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“ – Диана Стефанова Копринска; Проектант по част „ПБ“ – Гургана Миткова Узунова. Съгл. чл. 65, ал. 1 от ЗОП и чл. 67, ал. 2 от същия, участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност, като за всяко от тези лица обаче, се представя отделен ЕЕДОП, каквито не са налични в офертата на участника „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД.

2. При проверка за съответствието на представената от участника „ТЕРАКОМИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД оферта, с изискванията на Възложителя и критериите за подбор в настоящата обществена поръчка, комисията констатира следното:

2.1. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, в полето: Форма на участие, е посочил, че ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. В следващото поле, относно ролята и името на другите икономически оператори в групата е посочил ангажираните от участника за целта на поръчката експерти, при съставяне на екипа си. Въз основа на информацията в офертата на участника „ТЕРАКОМИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, както и от правната му форма става ясно, че същият участва самостоятелно в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, като в същото време се позовава на ресурса на трети лица, по отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност, което прави информацията в цитираните полета недостоверна.

2.2. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като в Част II: Информация за икономическия оператор, буква В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, в полето: Използване на чужд капацитет не е маркирал съответния отговор, който да бъде адекватен на приложените в офертата документи.

2.3. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, т. 2), не е изброил всички лица, които ще изпълняват проектирането и строителството, съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в Обявлението и документацията за участие към настоящата обществена поръчка. Изброяването следва да бъде посредством списък на лицата, с описание на съответното образование/ квалификация, професионален/специфичен опит и т.н., както и правната връзка на участника със съответното лице.

2.4. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като в раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, не е удостоверил, че прилага система за управление на здравословните и безопасни условия на труд в областта на строителството BS OHSAS 18001:2007 или еквивалент. Удостоверяването следва да се осъществи, чрез посочване на уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, както и точното му позоваване.

2.5. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), където в Част VI: Заключителни положения, предпоследен абзац, не е попълнена необходимата информация, относно съгласието на подписалия ЕЕДОП-а, Община Рудозем да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част/раздел/точка от настоящия ЕЕДОП.

2.6. В офертата на участника „ТЕРАКОМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, е представен ЕЕДОП от името на Жана Димитрова Джугаланова, в качеството ѝ на Архитект, където в Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие, деклараторът е отговорил, че участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Отговорът е некоректен, при условие, че в случая става дума за съвместно участие, като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. По-нататък, в Част IV: Критерии за подбор, Общо указание за всички критерии за подбор, деклараторът е отговорил, че отговаря на всички изисквани критерии за подбор. В указанията на ЕЕДОП-а е посочено, че тази информация следва да се попълни, само ако възложителят е посочил в обявлението или документацията за поръчката, че икономическия оператор може да се ограничи до попълването на съответната информация, именно в този раздел, без да трябва да я попълва в друг раздел на Част IV. Още повече, че лицето, предоставило настоящия ЕЕДОП, в качеството си на трето лице, следва да отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които, участникът се позовава на техния капацитет. В същия ЕЕДОП, в Част VI: Заключителни положения, предпоследен абзац, не е попълнена необходимата информация, относно съгласието на подписалия ЕЕДОП-а, Община Рудозем да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част/раздел/точка от настоящия ЕЕДОП.

2.7. В офертата на участника „ТЕРАКОМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, е представен ЕЕДОП от името на Антон Вадимович Кузкин, в качеството му на Проектант по част Конструктивна, където в Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие, деклараторът е отговорил, че участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Отговорът е некоректен, при условие, че в случая става дума за съвместно участие, в това число, като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. По-нататък, в Част IV: Критерии за подбор, Общо указание за всички критерии за подбор, деклараторът е отговорил, че отговаря на всички изисквани критерии за подбор. В указанията на

ЕЕДОП-а е посочено, че тази информация следва да се попълни, само ако възложителят е посочил в обявлението или документацията за поръчката, че икономическия оператор може да се ограничи до попълването на съответната информация, именно в този раздел, без да трябва да я попълва в друг раздел на Част IV. Още повече, че лицето, предоставило настоящия ЕЕДОП, в качеството си на трето лице, следва да отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които, участникът се позовава на техния капацитет. В същия ЕЕДОП, в Част VI: Заключителни положения, предпоследен абзац, не е попълнена необходимата информация, относно съгласието на подписалия ЕЕДОП-а, Община Рудозем да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част/раздел/точка от настоящия ЕЕДОП.

2.8. В офертата на участника „ТЕРАКОМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, е представен ЕЕДОП от името на Йордан Атанасов Калев, в качеството му на Проектант по част Електро, където в Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие, деклараторът е отговорил, че участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Отговорът е некоректен, при условие, че в случая става дума за съвместно участие, в това число, като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. По-нататък, в Част IV: Критерии за подбор, Общо указание за всички критерии за подбор, деклараторът е отговорил, че отговаря на всички изисквани критерии за подбор. В указанията на ЕЕДОП-а е посочено, че тази информация следва да се попълни, само ако възложителят е посочил в обявлението или документацията за поръчката, че икономическия оператор може да се ограничи до попълването на съответната информация, именно в този раздел, без да трябва да я попълва в друг раздел на Част IV. Още повече, че лицето, предоставило настоящия ЕЕДОП, в качеството си на трето лице, следва да отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които, участникът се позовава на техния капацитет. В същия ЕЕДОП, в Част VI: Заключителни положения, предпоследен абзац, не е попълнена необходимата информация, относно съгласието на подписалия ЕЕДОП-а, Община Рудозем да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част/раздел/точка от настоящия ЕЕДОП.

2.9. В офертата на участника „ТЕРАКОМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, е представен ЕЕДОП от името на Николай Георгиев Шишков, в качеството му на Проектант по част ВиК, където в Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие, деклараторът е отговорил, че участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Отговорът е некоректен, при условие, че в случая става дума за съвместно участие, в това число, като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. По-нататък, в Част IV: Критерии за подбор, Общо указание за всички критерии за подбор, деклараторът е отговорил, че отговаря на всички изисквани критерии за подбор. В указанията на ЕЕДОП-а е посочено, че тази информация следва да се попълни, само ако възложителят е посочил в обявлението или документацията за поръчката, че икономическия оператор може да се ограничи до попълването на съответната информация, именно в този раздел, без да трябва да я попълва в друг раздел на Част IV. Още повече, че лицето, предоставило настоящия ЕЕДОП, в качеството си на трето лице, следва да отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които, участникът се позовава на техния капацитет. В същия ЕЕДОП, в Част VI: Заключителни положения, предпоследен абзац, не е попълнена необходимата информация, относно съгласието на подписалия ЕЕДОП-а, Община

Рудозем да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част/раздел/точка от настоящия ЕЕДОП.

2.10. В офертата на участника „ТЕРАКОМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, е представен ЕЕДОП от името на Александър Стоянов Чавдаров, в качеството му на Проектант по част ВиК, където в Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие, деклараторът е отговорил, че участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Отговорът е некоректен, при условие, че в случая става дума за съвместно участие, в това число, като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. По-нататък, в Част IV: Критерии за подбор, Общо указание за всички критерии за подбор, деклараторът е отговорил, че отговаря на всички изисквани критерии за подбор. В указанията на ЕЕДОП-а е посочено, че тази информация следва да се попълни, само ако възложителят е посочил в обявлението или документацията за поръчката, че икономическия оператор може да се ограничи до попълването на съответната информация, именно в този раздел, без да трябва да я попълва в друг раздел на Част IV. Още повече, че лицето, предоставило настоящия ЕЕДОП, в качеството си на трето лице, следва да отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които, участникът се позовава на техния капацитет. В същия ЕЕДОП, в Част VI: Заключителни положения, предпоследен абзац, не е попълнена необходимата информация, относно съгласието на подписалия ЕЕДОП-а, Община Рудозем да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част/раздел/точка от настоящия ЕЕДОП.

2.11. В офертата на участника „ТЕРАКОМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, е представен ЕЕДОП от името на Галя Христова Рачева, в качеството ѝ на Проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“, където в Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие, деклараторът е отговорил, че участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Отговорът е некоректен, при условие, че в случая става дума за съвместно участие, в това число, като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. По-нататък, в Част IV: Критерии за подбор, Общо указание за всички критерии за подбор, деклараторът е отговорил, че отговаря на всички изисквани критерии за подбор. В указанията на ЕЕДОП-а е посочено, че тази информация следва да се попълни, само ако възложителят е посочил в обявлението или документацията за поръчката, че икономическия оператор може да се ограничи до попълването на съответната информация, именно в този раздел, без да трябва да я попълва в друг раздел на Част IV. Още повече, че лицето, предоставило настоящия ЕЕДОП, в качеството си на трето лице, следва да отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които, участникът се позовава на техния капацитет. В същия ЕЕДОП, в Част VI: Заключителни положения, предпоследен абзац, не е попълнена необходимата информация, относно съгласието на подписалия ЕЕДОП-а, Община Рудозем да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част/раздел/точка от настоящия ЕЕДОП.

2.12. В офертата на участника „ТЕРАКОМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, е представен ЕЕДОП от името на Васил Георгиев Пешев, в качеството му на Проектант по част ПБ, където в Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие, деклараторът е отговорил, че участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Отговорът е некоректен, при условие, че в случая става дума за съвместно участие, в това число, като част от група, консорциум, съвместно

предприятие или други подобни. По-нататък, в Част IV: Критерии за подбор, Общо указание за всички критерии за подбор, деклараторът е отговорил, че отговаря на всички изисквани критерии за подбор. В указанията на ЕЕДОП-а е посочено, че тази информация следва да се попълни, само ако възложителят е посочил в обявлението или документацията за поръчката, че икономическия оператор може да се ограничи до попълването на съответната информация, именно в този раздел, без да трябва да я попълва в друг раздел на Част IV. Още повече, че лицето, предоставило настоящия ЕЕДОП, в качеството си на трето лице, следва да отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които, участникът се позовава на техния капацитет. В същия ЕЕДОП, в Част VI: Заключителни положения, предпоследен абзац, не е попълнена необходимата информация, относно съгласието на подписалия ЕЕДОП-а, Община Рудозем да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част/раздел/точка от настоящия ЕЕДОП.

3. При проверка за съответствието на представената от участника „СЕПАЛ“ ЕООД оферта, с изискванията на Възложителя и критериите за подбор в настоящата обществена поръчка, комисията констатира следното:

3.1. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, т. 2), не е изброил всички лица, които ще изпълняват проектирането и строителството, съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в Обявлението и документацията за участие към настоящата обществена поръчка. Изброяването следва да бъде посредством списък на лицата, с описание на съответното образование/ квалификация, професионален/специфичен опит и т.н., както и правната връзка на участника със съответното лице. Списъкът следва да включва и имената, както и съответното образование/ квалификация, професионален/специфичен опит и т.н. на експертите, които са част от екипа на подизпълнителя.

3.2. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, т. 10), не е попълнил необходимата информация, в съответствие със съдържанието на останалите части на ЕЕДОП-а.

3.3. В офертата на участника „СЕПАЛ“ ЕООД, е представен ЕЕДОП от името на ЕТ „Дженерал – А – Олег Николов“, в качеството му на подизпълнител, като в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, т. 2), не е посочен специфичния опит на лицата, които ще изпълняват съответните дейности. В същия ЕЕДОП, в Част VI: Заключителни положения, предпоследен абзац, не е попълнена необходимата информация, относно съгласието на подписалия ЕЕДОП-а, Община Рудозем да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част/раздел/точка от настоящия ЕЕДОП.

С това, комисията приключи своята работа по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП в 17:00 часа, като председателят на комисията определи, следващото заседание да се проведе в деня, следващ изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът от разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, се изпраща до всички участници и се публикува в профила на купувача.

Участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи,

които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Настоящият протокол се състои от осем страници и е технически съставен на 04.10.2017 г.

ЗА КОМИСИЯТА:

Председател:.....

(Недко Кулевски)

Членове: 1.

(Юлия Калчева)

2.....

(Василена Серафимова)