



ОБЩИНА РУДОЗЕМ

ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/32-22, факс: 0306/31-59
e-mails: obrud@abv.bg; www.rudozem.bg

УТВЪРДИЛ:
РУМЕН ПЕХЛИВАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА РУДОЗЕМ

ПРОТОКОЛ

по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

I. На 20.06.2017 г. в 10:00 часа комисията за разглеждане и оценка на получените оферти в публично състезание за обществена поръчка с предмет: „Възлагане на обществен превоз на пътници с автобуси по утвърдени транспортни схеми на територията на Република България, от квотата на Община Рудозем“ по обособени позиции, открита с Решение № 201/18.05.2017г., назначена със Заповед № 247/20.06.2017 г. на Кмета на Община Рудозем, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Севдалин Странджалиев – директор дирекция „ФСД“, Община Рудозем

ЧЛЕНОВЕ:

1. Ангелина Масурска – старши счетоводител и бюджет, дирекция „ФСД“, Община Рудозем
2. Василена Серафимова – нач. отдел „Планиране, разработване на проекти“ и „ЗОП“, Община Рудозем

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата. На заседанието присъстваха следните представители на участниците в процедурата: Хайри Дурев – представител на ЕТ „Хайри Дурев“; Севдалин Кехайов – представител на ЕТ „Севда Кехайова - Севдалин Кехайов“; Николай Даскалов – упълномощен представител на „Роси Експрес“ ЕООД; Фидан Младенов – представител на ЕТ „Фидан Младенов“; Афизе Каралийска – упълномощен представител на ЕТ „Райчо Бисеров“. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

II. Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В срок са постъпили осем оферти:

1. „ИЧКО ИНКОВ” ЕООД, с оферта вх. № 2658 от 19.06.2017 г., получена в 08:42 часа;
2. ЕТ „РАЙЧО БИСЕРОВ”, с оферта вх. № 2659 от 19.06.2017 г., получена в 09:28 часа;
3. ЕТ „СЕВДА КЕХАЙОВА-СЕВДАЛИН КЕХАЙОВ”, с оферта вх. № 2669 от 19.06.2017 г., получена в 11:13 часа;
4. ЕТ „ФИДАН МЛАДЕНОВ”, с оферта вх. № 2678 от 19.06.2017 г., получена в 13:03 часа;
5. „РОСИ ЕКСПРЕС“ ЕООД, с оферта вх. № 2679 от 19.06.2017 г., получена в 13:04 часа;
6. „АВТОБУСНИ ПРЕВОЗИ РУДОЗЕМ“ ЕООД, с оферта вх. № 2683 от 19.06.2017 г., получена в 13:52 часа;
7. ЕТ „СТЕФАН ЮГОВ“, с оферта вх. № 2688 от 19.06.2017 г., получена в 15:10 часа;
8. ЕТ „ХАЙРИ ДУРЕВ“, с оферта вх. № 2695 от 19.06.2017 г., получена в 16:37 часа;

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

III. Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът „ИЧКО ИНКОВ” ЕООД е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за участие в публично състезание по реда на ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на обществен превоз на пътници с автобуси по утвърдени транспортни схеми на територията на Република България, от квотата на Община Рудозем“ по обособена позиция № 3. Опаковката съдържа Опис на съдържанието, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ИЧКО ИНКОВ” ЕООД.

2. Участникът ЕТ „РАЙЧО БИСЕРОВ” е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за участие в публично състезание по реда на ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на обществен превоз на пътници с автобуси по утвърдени транспортни схеми на територията на Република България, от квотата на Община Рудозем“ по обособена позиция № 8. Опаковката съдържа Опис на съдържанието, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ЕТ „РАЙЧО БИСЕРОВ”.

3. Участникът ЕТ „СЕВДА КЕХАЙОВА-СЕВДАЛИН КЕХАЙОВ” е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за участие в публично състезание по реда на ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на обществен превоз на пътници с автобуси по утвърдени транспортни схеми на територията на Република България, от квотата на Община Рудозем“ по обособена позиция № 5. Опаковката съдържа Опис на съдържанието, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ЕТ „СЕВДА КЕХАЙОВА-СЕВДАЛИН КЕХАЙОВ”.

4. Участникът ЕТ „ФИДАН МЛАДЕНОВ” е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за участие в публично състезание по реда на ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на обществен превоз на пътници с автобуси по утвърдени транспортни схеми на територията на Република България, от квотата на Община Рудозем“ по обособена позиция № 4. Опаковката съдържа Опис на съдържанието, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ЕТ „ФИДАН МЛАДЕНОВ”.

5. Участникът „РОСИ ЕКСПРЕС“ ЕООД е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за участие в публично състезание по реда на ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на обществен превоз на пътници с автобуси по утвърдени транспортни схеми на територията на Република България, от квотата на Община Рудозем“ по обособена позиция № 6. Опаковката съдържа Опис на съдържанието, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „РОСИ ЕКСПРЕС“ ЕООД.

6. Участникът „АВТОБУСНИ ПРЕВОЗИ РУДОЗЕМ“ ЕООД е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за участие в публично състезание по реда на ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на обществен превоз на пътници с автобуси по утвърдени транспортни схеми на територията на Република България, от квотата на Община Рудозем“ по обособени позиции № 1, № 7 и № 8. Опаковката съдържа Опис на съдържанието, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2, отделно комплектовани документи по ал. 3, т. 1 от ППЗОП, за обособени позиции № 1, 7 и 8, както и три отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническите предложения за отделните обособени позиции и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „АВТОБУСНИ ПРЕВОЗИ РУДОЗЕМ“ ЕООД.

7. Участникът ЕТ „СТЕФАН ЮГОВ“ е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за участие в публично състезание по реда на ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на обществен превоз на пътници с автобуси по утвърдени транспортни схеми на територията на Република България, от квотата на Община Рудозем“ по обособени позиции № 7. Опаковката съдържа Опис на съдържанието, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ЕТ „СТЕФАН ЮГОВ“.

8. Участникът ЕТ „ХАЙРИ ДУРЕВ“ е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за участие в публично състезание по реда на ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на обществен превоз на пътници с автобуси по утвърдени транспортни схеми на територията на Република България, от квотата на Община Рудозем“ по обособени позиции № 9. Опаковката съдържа Опис на съдържанието, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ЕТ „ХАЙРИ ДУРЕВ“.

След като се запозна с постъпилите оферти, комисията констатира, че за Обособена позиция № 2, няма подадени такива.

След извършване на тези действия, приключи публичната част на заседанието. С това, комисията приключи работата си за деня в 10:30 часа. Председателят на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП определи следващото заседание да се състои на 07.07.2017 г. от 10:00 часа, в Заседателна зала, ет. 2, находяща се в сградата на Община Рудозем.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 07.07.2017 г. в 10:00 часа, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. На заседанието, комисията констатира следното:

1. Участникът „ИЧКО ИНКОВ“ ЕООД е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който в част III: Основания за изключване и по-конкретно раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, на въпроса, Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?, е отговорил с НЕ. Съгл. документацията за участие в настоящата обществена поръчка, Възложителят е посочил като **Други основания за отстраняване и Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство**, а именно - Възложителят отстранява от процедурата участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. За удостоверяване на това обстоятелство участникът следва да попълни

част III., буква „Г“ от ЕЕДОП. Във връзка с изложеното, комисията счита, че участникът не е попълнил необходимата информация.

1.1. Участникът „ИЧКО ИНКОВ“ ЕООД е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който, в част VI: Заключителни положения, последен абзац, не е попълнил необходимата информация, относно съгласието си, Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част, раздел/ точка/и от Единния европейски документ за обществени поръчки.

1.2. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията взе решение да изиска от участника допълнителни доказателства, относно автобусите, с които същия разполага за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка и са включени към лиценза му за извършване на превоз на пътници на територията на Република България. За целта, участникът следва да представи копие на удостоверение към лиценз за извършване на превоз на пътници на територията на Република България, заверен с гриф „*Вярно с оригинала*“, подпис и печат на участника.

2. Участникът ЕТ „РАЙЧО БИСЕРОВ“ е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който в част III: Основания за изключване и по-конкретно раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, на въпроса, Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?, е отговорил с НЕ. Съгл. документацията за участие в настоящата обществена поръчка, Възложителят е посочил като **Други основания за отстраняване и Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство**, а именно - Възложителят отстранява от процедурата участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. За удостоверяване на това обстоятелство участникът следва да попълни част III., буква „Г“ от ЕЕДОП. Във връзка с изложеното, комисията счита, че участникът не е попълнил необходимата информация.

2.1. Участникът ЕТ „РАЙЧО БИСЕРОВ“ е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който, в част VI: Заключителни положения, последен абзац, не е попълнил необходимата информация, относно съгласието си, Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част, раздел/ точка/и от Единния европейски документ за обществени поръчки.

2.2. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията взе решение да изиска от участника ЕТ „РАЙЧО БИСЕРОВ“ допълнителни доказателства, относно автобусите, с които същия разполага за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка и са включени към лиценза му за извършване на превоз на пътници на територията на Република България. За целта, участникът следва да представи копие на удостоверение към лиценз за извършване на превоз на пътници на територията на Република България, заверен с гриф „*Вярно с оригинала*“, подпис и печат на участника.

3. Участникът ЕТ „СЕВДА КЕХАЙОВА-СЕВДАЛИН КЕХАЙОВ“ е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който в част III: Основания за изключване и по-конкретно раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на

възлагащия орган или възложителя на държава членка, на въпроса, Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?, е отговорил с НЕ. Съгл. документацията за участие в настоящата обществена поръчка, Възложителят е посочил като **Други основания за отстраняване и Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство**, а именно - Възложителят отстранява от процедурата участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. За удостоверяване на това обстоятелство участникът следва да попълни част III., буква „Г“ от ЕЕДОП. Във връзка с изложеното, комисията счита, че участникът не е попълнил необходимата информация.

3.1. Участникът ЕТ „СЕВДА КЕХАЙОВА-СЕВДАЛИН КЕХАЙОВ“ е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който, в част VI: Заклучителни положения, последен абзац, не е попълнил необходимата информация, относно съгласието си, Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част, раздел/ точка/и от Единния европейски документ за обществени поръчки.

4. Участникът ЕТ „ФИДАН МЛАДЕНОВ“ е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който в част III: Основания за изключване и по-конкретно раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, на въпроса, Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?, е отговорил с НЕ. Съгл. документацията за участие в настоящата обществена поръчка, Възложителят е посочил като Други основания за отстраняване и Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, а именно - Възложителят отстранява от процедурата участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. За удостоверяване на това обстоятелство участникът следва да попълни част III., буква „Г“ от ЕЕДОП. Във връзка с изложеното, комисията счита, че участникът не е попълнил необходимата информация.

4.1. Участникът ЕТ „ФИДАН МЛАДЕНОВ“ е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който, в част VI: Заклучителни положения, последен абзац, не е попълнил необходимата информация, относно съгласието си, Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част, раздел/ точка/и от Единния европейски документ за обществени поръчки.

4.2. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията взе решение да изиска от участника ЕТ „ФИДАН МЛАДЕНОВ“ допълнителни доказателства, относно автобусите, с които същия разполага за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка и са включени към лиценза му за извършване на превоз на пътници на територията на Република България. За целта, участникът следва да представи копие на удостоверение към лиценз за извършване на превоз на пътници на територията на Република България, заверен с гриф „*Вярно с оригинала*“, подпис и печат на участника.

5. Участникът „РОСИ ЕКСПРЕС“ ЕООД е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който в част III: Основания за

изключване и по-конкретно раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, на въпроса, Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?, е отговорил с НЕ. Съгл. документацията за участие в настоящата обществена поръчка, Възложителят е посочил като Други основания за отстраняване и Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, а именно - Възложителят отстранява от процедурата участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. За удостоверяване на това обстоятелство участникът следва да попълни част III., буква „Г“ от ЕЕДОП. Във връзка с изложеното, комисията счита, че участникът не е попълнил необходимата информация.

5.1. Участникът „РОСИ ЕКСПРЕС“ ЕООД е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който, в част VI: Заключителни положения, последен абзац, не е попълнил необходимата информация, относно съгласието си, Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част, раздел/ точка/и от Единния европейски документ за обществени поръчки.

6. Участникът „АВТОБУСНИ ПРЕВОЗИ РУДОЗЕМ“ ЕООД е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който в част III: Основания за изключване и по-конкретно раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, на въпроса, Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?, е отговорил с НЕ. Съгл. документацията за участие в настоящата обществена поръчка, Възложителят е посочил като Други основания за отстраняване и Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, а именно - Възложителят отстранява от процедурата участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. За удостоверяване на това обстоятелство участникът следва да попълни част III., буква „Г“ от ЕЕДОП. Във връзка с изложеното, комисията счита, че участникът не е попълнил необходимата информация.

6.1. Участникът „АВТОБУСНИ ПРЕВОЗИ РУДОЗЕМ“ ЕООД е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който, в част VI: Заключителни положения, последен абзац, не е попълнил необходимата информация, относно съгласието си, Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част, раздел/ точка/и от Единния европейски документ за обществени поръчки.

6.2. Участникът „АВТОБУСНИ ПРЕВОЗИ РУДОЗЕМ“ ЕООД е посочил в офертата си, че ще се позове на капацитета на трето лице, за обособени позиции № 1, № 7 и № 8. Същият е представил и ЕЕДОП за въпросното трето лице, в който:

✓ в част III: Основания за изключване и по-конкретно раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, на въпроса, Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?, е отговорено

с НЕ. Съгл. документацията за участие в настоящата обществена поръчка, Възложителят е посочил като Други основания за отстраняване и Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, а именно - Възложителят отстранява от процедурата участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Съгл. чл. 65, ал. 4 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, за тях не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата. За удостоверяване на това обстоятелство, следва да се попълни част III., буква „Г“ от ЕЕДОП. Във връзка с изложеното, комисията счита, че участникът не е попълнил необходимата информация;

✓ в част IV Критерии за подбор, Общо указание за всички критерии за подбор, на въпроса, Спазване на всички изисквани критерии за подбор, е отговорено с ДА. Комисията счита, че тъй като ЕЕДОП-ът е представен от името на трето лице, на чиито капацитет се е позовал участника, по отношение на техническите му способности и професионалната му компетентност, въпросното трето лице, трябва да отговаря само на съответните критерии за подбор, за доказването на които, участникът се позовава на техния капацитет;

✓ в част IV Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, т. 9), следва да се декларира, конкретното техническо оборудване, което ще бъде използвано за изпълнението на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка, и което е ресурс на въпросното трето лице;

✓ в част VI: Заклучителни положения, последен абзац, не е попълнена необходимата информация, относно съгласието на декларатора, Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част, раздел/ точка/и от Единния европейски документ за обществени поръчки.

7. Участникът ЕТ „СТЕФАН ЮГОВ“ е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който в част III: Основания за изключване и по-конкретно раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, на въпроса, Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?, е отговорил с НЕ. Съгл. документацията за участие в настоящата обществена поръчка, Възложителят е посочил като Други основания за отстраняване и Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, а именно - Възложителят отстранява от процедурата участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. За удостоверяване на това обстоятелство участникът следва да попълни част III., буква „Г“ от ЕЕДОП. Във връзка с изложеното, комисията счита, че участникът не е попълнил необходимата информация.

7.1. Участникът „АВТОБУСНИ ПРЕВОЗИ РУДОЗЕМ“ ЕООД е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който, в част VI: Заклучителни положения, последен абзац, не е попълнил необходимата информация, относно съгласието си, Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част, раздел/ точка/и от Единния европейски документ за обществени поръчки.

8. При проверка за съответствието на представената от участника ЕТ „ХАЙРИ ДУРЕВ“ оферта, с изискванията на Възложителя и критериите за подбор в настоящата обществена поръчка, комисията установи, че същият е представил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Обявлението и Документацията за участие.

Комисията предлага, участника ЕТ „ХАЙРИ ДУРЕВ“, да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

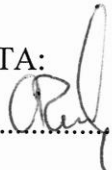
С това, комисията приключи своята работа по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП в 12:00 часа, като председателят на комисията определи, следващото заседание да се проведе след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът от разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, се изпраща до всички участници и се публикува в профила на купувача.

Участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Настоящият протокол се състои от девет страници и е технически съставен на 24.07.2017 г.

ЗА КОМИСИЯТА:

Председател:.....

Членове: 1.

2.