



ОБЩИНА РУДОЗЕМ ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/32-22, факс: 0306/31-59
e-mails: obrud@abv.bg; www.rudozem.bg

УТВЪРДИЛ:
РУМЕН ПЕХЛИВАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА РУДОЗЕМ

Дата: 23.08.2017г.

ПРОТОКОЛ

по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

I. На 23.01.2017 г. в 10:00 часа комисията за разглеждане и оценка на получените оферти в публично състезание за обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за общ устройствен план на община Рудозем, област Смолян“, открита с Решение № 602/29.12.2016 г., назначена със Заповед № 44 /23.01.2017 г. на Кмета на Община Рудозем, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Недко Кулевски – зам.-кмет, Община Рудозем

ЧЛЕНОВЕ:

1. Юлия Калчева – директор дирекция „СБТ“, Община Рудозем;
2. Василена Серафимова – нач. отдел „Планиране, разработване на проекти“ и „ЗОП“, Община Рудозем

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата. На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване

II. Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В срок са постъпили шест оферти:

1. „БУЛПЛАН” ООД, с оферта вх. № 210 от 18.01.2017 г., получена в 13:35 часа;
2. ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037”, с оферта вх. № 225 от 19.01.2017 г., получена в 13:04 часа;
3. ДЗЗД „ПАЛЕ”, с оферта вх. № 243 от 20.01.2017 г., получена в 11:51 часа;
4. „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД , с оферта вх. № 244 от 20.01.2017 г., получена в 11:57 часа;
5. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, с оферта вх. № 245 от 20.01.2017 г., получена в 11:59 часа;
6. „УРБИКА“ ЕООД, с оферта вх. № 246 от 20.01.2017 г., получена в 12:01 часа;

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

III. Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът „БУЛПЛАН” ООД е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава XXV от ЗОП – чрез публично състезание с предмет: „Изработване на проект за общ устройствен план на община Рудозем, област Смолян”. Опаковката съдържа Опис на представените документи, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „БУЛПЛАН” ООД.

2. Участникът ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037” е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за общ устройствен план на община Рудозем, област Смолян”. Опаковката съдържа Опис на представените документи, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037”.

3. Участникът ДЗЗД „ПАЛЕ” е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за участие в обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за общ устройствен план на община Рудозем, област Смолян”. Опаковката съдържа Опис на представените документи, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ДЗЗД „ПАЛЕ”.

4. Участникът „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изработване на проект за общ устройствен план на община Рудозем, област Смолян”. Опаковката съдържа Опис на представените документи, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД

5. Участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава XXV от ЗОП – чрез публично състезание, с предмет: „Изработване на проект за общ устройствен план на община Рудозем, област Смолян”. Опаковката съдържа Опис на представените документи, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“.

6. Участникът „УРБИКА“ ЕООД е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за участие в открита процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за общ устройствен план на община Рудозем, област Смолян”. Опаковката съдържа Опис на представените документи, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „УРБИКА“ ЕООД.

След извършване на тези действия, приключи публичната част на заседанието. С това, комисията приключи работата си за деня в 11:00 часа. Председателят на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП определи следващото заседание да се състои на 01.02.2017 г. от 10:00 часа, в Заседателна зала, ет. 2, находяща се в сградата на Община Рудозем.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 01.02.2017 г. от 10:00 часа, като разгледа документите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

1. При проверка за съответствието на представената от участника „БУЛПЛАН” ООД оферта, с изискванията на Възложителя и критериите за подбор в настоящата обществена поръчка, комисията установи, че същият е представил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Обявлението и Документацията за участие.

Комисията предлага, участника „БУЛПЛАН” ООД, да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията приключи работата си за деня в 12:00 часа. Председателят на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП определи следващото заседание да се състои на 10.02.2017 г. от 10:00 часа, в Заседателна зала, ет. 2, находяща се в сградата на Община Рудозем.

2. На следващото си заседание, което се проведе на 10.02.2017 г. от 10:00 часа, комисията продължи работата си, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя на участника ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037” и констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на митималните изисквания на Възложителя, посочени в обявлението и Документацията за участие.

Комисията предлага, участника ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037”, да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията приключи работата си за деня в 12:00 часа. Председателят на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП определи следващото заседание да се състои на 15.03.2017 г. от 13:00 часа, в Заседателна зала, ет. 2, находяща се в сградата на Община Рудозем.

3. Следващото заседание на комисията се проведе на 15.03.2017 г. от 13:00 часа. Комисията продължи работата си, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя на участника ДЗЗД „ПАЛЕ”. При проверка съответствието на представената оферта с изискванията на Възложителя и критериите за подбор, в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното:

3.1. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), от името на ДЗЗД „ПАЛЕ“, в който в част III: Основания за изключване и по-конкретно раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, на въпроса, Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?, е отговорил положително, което предполага, в следващото поле на документа – „В случай, че се прилагат някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ – участникът да посочи съответните предприети мерки, което същия не е направил. Във връзка с изложеното, комисията счита, че има несъответствие на информацията, попълнена в двете полета.

3.2. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), от името на ДЗЗД „ПАЛЕ“, в който в част IV: Критерии за подбор и по-конкретно раздел В: Технически и професионални способности не е посочил съответствието си с критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно: при подаване на офертата покриването на изискването се удостоверява чрез попълване на съответната информация (списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите) в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП); при подаване на офертата покриването на изискването се удостоверява чрез попълване на съответната информация (списък на лицата, които ще участват при изпълнение на

поръчката, с посочване на професионалната компетентност на лицата) в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

3.3. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), от името на „ЕН ТИ ТРИ КОНСУЛТ“ ЕООД, като член на ДЗЗД „ПАЛЕ“, в който в част III: Основания за изключване и по-конкретно раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, на въпроса, Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?, е отговорил положително, което предполага, в следващото поле на документа – В случай, че се прилагат някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? – участникът да посочи съответните предприети мерки, което същия не е направил. Във връзка с изложеното, комисията счита, че има несъответствие на информацията, попълнена в двете полета.

3.4. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), от името на „ЕН ТИ ТРИ КОНСУЛТ“ ЕООД, като член на ДЗЗД „ПАЛЕ“, в който в част IV: Критерии за подбор и по-конкретно раздел В: Технически и професионални способности не е посочил частта на която отговаря (при наличието на такава), като член на обединението – участник при съответствието на същия със съответните критерии за подбор, поставени от Възложителя, а именно: при подаване на офертата покриването на изискването се удостоверява чрез попълване на съответната информация (списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите) в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

3.5. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), от името на „АТЕК-ВД“ ЕООД, като член на ДЗЗД „ПАЛЕ“, в който в част III: Основания за изключване и по-конкретно раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, на въпроса, Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?, е отговорил положително, което предполага, в следващото поле на документа – В случай, че се прилагат някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? – участникът да посочи съответните предприети мерки, което същия не е направил. Във връзка с изложеното, комисията счита, че има несъответствие на информацията, попълнена в двете полета.

3.6. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), от името на „И ПИ ГРУП“ ЕООД, като член на ДЗЗД „ПАЛЕ“, в който в част IV: Критерии за подбор и по-конкретно раздел В: Технически и професионални способности не е посочил частта на която отговаря (при наличието на такава), като член на обединението – участник при съответствието на същия със съответните критерии за подбор, поставени от Възложителя, а именно: при подаване на офертата покриването на изискването се удостоверява чрез попълване на съответната информация (списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите) в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

3.7. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), от името на „АПЕТ“ ЕООД, като член на ДЗЗД „ПАЛЕ“, който не е в съответствие с приложения от Възложителя образец.

3.8. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), от името на Лиляна Котлар, Николай Капитанов, Елена Чернева, Николай Антипешев, Христо Ангелов, Стоян Николов, Галина Иванчева, Мария Енчева и Анастас Сарийски, в качеството им на трети лица при изпълнение предмета на поръчката, които не са в съответствие с приложения от Възложителя образец.

3.9. Съгл. чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията взе решение да изиска от участника допълнителни доказателства, че същия ще разполага с ресурсите на посочените в офертата му, като трети лица членове на екипа, необходим за изпълнение на поръчката.

Комисията приключи работата си за деня в 15:00 часа. Председателят на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП определи следващото заседание да се състои на 21.03.2017 г. от 13:00 часа, в Заседателна зала, ет. 2, находяща се в сградата на Община Рудозем.

4. Следващото заседание на комисията се проведе на 21.03.2017 г. от 13:00 часа. Комисията продължи работата си, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя на участника „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД. При проверка съответствието на представената оферта с изискванията на Възложителя и критериите за подбор, в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното:

4.1. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, в полето: Форма на участие, е посочил, че ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. В следващото поле, относно ролята и името на другите икономически оператори в групата е посочил ангажираните от участника за целта на поръчката експерти, при съставяне на екипа си. Въз основа на информацията в офертата на участника „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД, както и от правната му форма става ясно, че същият участва самостоятелно в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, като в същото време се позовава на ресурса на трети лица, по отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност, което прави информацията в цитираните полета недостоверна.

4.2. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като в Част II: Информация за икономическия оператор, буква В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, в полето: Използване на чужд капацитет не е маркирал съответния отговор, който да бъде адекватен на приложените в офертата документи.

4.3. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Иван Божидаров Мустаков, в качеството му на трето лице. В Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, в полето: Форма на участие, същият е посочил, че ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. С оглед на ролята на подписалия ЕЕДОП – а и обстоятелствата, които следва да декларира, комисията счита, че цитираното поле следва да остане непопълнено. В същия ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, на въпроса „Спазване на всички изисквани критерии за подбор, е отговорено с ДА, което комисията счита за

неправилно, тъй като съгл. чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет – полето следва да остане непопълнено, тъй като не е приложимо към ролята на подписалия ЕЕДОП-а, при изпълнението на настоящата обществена поръчка.

4.4. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Красимир Емилов Цолов, в качеството му на трето лице. В Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, в полето: Форма на участие, същият е посочил, че ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. С оглед на ролята на подписалия ЕЕДОП-а и обстоятелствата, които следва да декларира, комисията счита, че цитираното поле следва да остане непопълнено. В същия ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, на въпроса „Спазване на всички изисквани критерии за подбор, е отговорено с ДА, което комисията счита за неправилно, тъй като съгл. чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет – полето следва да остане непопълнено, тъй като не е приложимо към ролята на подписалия ЕЕДОП-а, при изпълнението на настоящата обществена поръчка.

4.5. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Илиян Славчев Балабанов, в качеството му на трето лице. В Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, в полето: Форма на участие, същият е посочил, че ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. С оглед на ролята на подписалия ЕЕДОП-а и обстоятелствата, които следва да декларира, комисията счита, че цитираното поле следва да остане непопълнено. В същия ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, на въпроса „Спазване на всички изисквани критерии за подбор, е отговорено с ДА, което комисията счита за неправилно, тъй като съгл. чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет – полето следва да остане непопълнено, тъй като не е приложимо към ролята на подписалия ЕЕДОП-а, при изпълнението на настоящата обществена поръчка.

4.6. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Саша Димитрова Крайчева, в качеството ѝ на трето лице. В Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, в полето: Форма на участие, същият е посочил, че ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. С оглед на ролята на подписалия ЕЕДОП-а и обстоятелствата, които следва да декларира, комисията счита, че цитираното поле следва да остане непопълнено. В същия ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, на въпроса „Спазване на всички изисквани критерии за подбор, е отговорено с ДА, което комисията счита за неправилно, тъй като съгл. чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет – полето следва да остане непопълнено, тъй като не е приложимо към ролята на подписалия ЕЕДОП-а, при изпълнението на настоящата обществена поръчка.

4.7. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Добромир Георгиев Ганев, в качеството му на трето лице. В Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, в полето: Форма на участие, същият е посочил, че ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. С оглед на ролята на подписалия ЕЕДОП-а и обстоятелствата, които следва да декларира, комисията счита, че цитираното поле следва да остане непопълнено. В

същия ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, на въпроса „Спазване на всички изисквани критерии за подбор, е отговорено с ДА, което комисията счита за неправилно, тъй като съгл. чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет – полето следва да остане непопълнено, тъй като не е приложимо към ролята на подписалия ЕЕДОП-а, при изпълнението на настоящата обществена поръчка.

4.8. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Васил Димитров Попов, в качеството му на трето лице. В Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, в полето: Форма на участие, същият е посочил, че ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. С оглед на ролята на подписалия ЕЕДОП-а и обстоятелствата, които следва да декларира, комисията счита, че цитираното поле следва да остане непопълнено. В същия ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, на въпроса „Спазване на всички изисквани критерии за подбор, е отговорено с ДА, което комисията счита за неправилно, тъй като съгл. чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет – полето следва да остане непопълнено, тъй като не е приложимо към ролята на подписалия ЕЕДОП-а, при изпълнението на настоящата обществена поръчка.

Комисията приключи работата си за деня в 15:00 часа. Председателят на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП определи следващото заседание да се състои на 05.04.2017 г. от 13:00 часа, в Заседателна зала, ет. 2, находяща се в сградата на Община Рудозем.

5. Следващото заседание на комисията се проведе на 05.04.2017 г. от 13:00 часа. Комисията продължи работата си, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“. При проверка съответствието на представената оферта с изискванията на Възложителя и критериите за подбор, в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното:

5.1. В представения, от името на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ ЕЕДОП, участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието си с критериите за подбор. Съгл. чл. 65, ал. 1 от ЗОП, участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансово състояние, техническите способности и професионалната компетентност. Съгл. чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които, участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В тази връзка, съгл. чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието си с критериите за подбор, поставени от Възложителя, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП. Във връзка с горното, комисията констатира, че участникът следва да представи отделни ЕЕДОП-и от името на Снежанка Николаева Станоева, Снежанка Владова Гергова, Надежда Стоичкова Крачунова, Живко Кирилов Бедров, Пенчо Кръстев Добрев, Мария Иванова Каразлатева, Кирил Владимиров Йорданов, Радостина Йорданова Петрова, Елена Иванова Желева, Димитър Стоянов Димитров.

Комисията приключи работата си за деня в 15:00 часа. Председателят на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП определи следващото заседание да се състои на 17.05.2017 г. от 11:00 часа, в Заседателна зала, ет. 2, находяща се в сградата на Община Рудозем.

6. Следващото заседание на комисията се проведе на 17.05.2017 г. от 11:00 часа. Комисията продължи работата си, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя на участника „УРБИКА“ ЕООД. При проверка съответствието на представената оферта с изискванията на Възложителя и критериите за подбор, в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното:

6.1. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), където в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор не е попълнена необходимата информация.

6.2. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), където в Част VI: Заключителни положения, предпоследен абзац, не е попълнена необходимата информация, относно съгласието на подписалия ЕЕДОП-а, Община Рудозем да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част/раздел/точка от настоящия ЕЕДОП.

6.3. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), където в Част II: Информация за икономическия оператор, буква В: Информация относно използването на други субекти, на въпроса – Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу? – участникът е отговорил с НЕ. В Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, т. 6), участникът е изброил членовете на екипа си, необходим за изпълнение на обществената поръчка, като от предоставената информация, не става ясна правната връзка между участника и следните лица: Цветинка Пламенова Димитрова, Владимир Пламенов Попов, Маринела Веселинова Моцинова-Яковска, Тодорка Тодорова Драганова, Веселин Малинов Шахънов, Пламен Цанков Радев, Мария Събчева Томасен, Мариана Василева Прелджич, Дария Василева Яхимовска, Радостина Маринова Маринова, Росица Руменова Маринова-Кулелиева, Христина Станиславова Ковачева, Димитър Филипков Андонов. Съгл. чл. 65, ал. 1 от ЗОП, участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансово състояние, техническите способности и професионалната компетентност. Съгл. чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които, участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В тази връзка, съгл. чл. 67, ал. 2 от ЗОП, участникът следва да посочи, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието си с критериите за подбор, поставени от Възложителя и за всяко от тези лица да се представи отделен ЕЕДОП.

С това, комисията приключи своята работа по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП в 12:00 часа, като председателят на комисията определи, следващото заседание да се проведе в деня, следващ изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът от разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, се изпраща до всички участници и се публикува в профила на купувача.

Участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Настоящият протокол се състои от десет страници и е технически съставен на 05.06.2017 г.

ЗА КОМИСИЯТА:

Председател:.....

(Недко Кулевски)

Членове: 1.

(Юлия Калчева)

2.....

(Василена Серафимова)



ОБЩИНА РУДОЗЕМ

ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/32-22, факс: 0306/31-59
e-mails: obrud@abv.bg; www.rudozem.bg

УТВЪРДИЛ:

РУМЕН ПЕХЛИВАНОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА РУДОЗЕМ

Дата: 23.08.2017 г.

ПРОТОКОЛ 2

по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

I. На 23.06.2017 г. в 15:30 часа комисията за разглеждане и оценка на получените оферти в публично състезание за обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за общ устройствен план на община Рудозем, област Смолян“, открита с Решение № 602/29.12.2016 г., назначена със Заповед № 44 /23.01.2017 г. на Кмета на Община Рудозем, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Недко Кулевски – зам.-кмет, Община Рудозем

ЧЛЕНОВЕ:

1. Юлия Калчева – директор дирекция „СБТ“, Община Рудозем;
2. Василена Серафимова – нач. отдел „Планиране, разработване на проекти“ и „ЗОП“, Община Рудозем

се събра на извънредно заседание, във връзка с Писмо с Вх. № 2796 от 23.06.2017 г. от участника в процедурата ДЗЗД „ПАЛЕ“. В писмото, участникът информира Възложителя, че към 23.06.2017 г., на посочените в офертата на ДЗЗД „ПАЛЕ“ адреси (пощенски, електронна поща), същият не е получил Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за цитираната по-горе процедура. В доказателство на твърдението си, участникът прилага разпечатка от електронната си поща.

I. Спазвайки разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, комисията е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и е съставила

протокол. Същият е публикуван на профила на купувача на 05.06.2017 г. и в същия ден, съгл. чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изпратен на участниците в процедурата. Изпращането, комисията е удостоверила с разпечатка от електронната поща на Възложителя.

Съгл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. За да спази един от основните принципи на ЗОП за равнопоставеност и недопускане на дискриминация и с оглед на възможни технически усложнения при осъществяването на комуникацията във връзка с провеждането на настоящата процедура, комисията единодушно реши да даде нов срок от 5 (пет) работни дни, считано от 23.06.2017 г., на участника ДЗЗД „ПАЛЕ“, в който същият да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгл. констатациите на комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, публикуван на 05.06.2017 г. на Профила на купувача на Община Рудозем. Комисията дава нов срок от 5 (пет) работни дни, считано от 23.06.2017 г. и на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, за когото също са установени липси, непълноти или несъответствия с Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, публикуван на 05.06.2017 г. на Профила на купувача на Община Рудозем и с когото, Възложителя не е осъществил обратна връзка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

II. На същото заседание, по предложение на Василена Серафимова – редовен член на комисията, членовете ѝ разгледаха отново документите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатираха следното:

1. При проверката за съответствието на представената от участника **ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037“** оферта, с изискванията на Възложителя и критериите за подбор в настоящата обществена поръчка, комисията установи, че при първоначалната проверка е допуснала пропуск и участникът не е представил всички изискуеми документи на Възложителя, посочени в Обявлението и Документацията за участие. При направената повторна проверка за съответствието на представената оферта с изискванията на Възложителя и критериите за подбор, в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното:

1.1. Участникът ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037“ не е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), от името на обединението – участник. Съгл. чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, заявлението за участие, трябва да включва единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице.

С това, комисията приключи работата си в това свое извънредно заседание, в 16:30 часа, като председателят на комисията определи, следващото заседание да се проведе след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, който се прилага само за участниците, по отношение на които, в настоящия протокол са констатирани липси,

непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор на Възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът от разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, се изпраща до всички участници и се публикува в профила на купувача.

Участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Настоящият протокол се състои от три страници и е технически съставен на 23.06.2017 г.

ЗА КОМИСИЯТА:

Председател:.....

(Недко Кулевски)

Членове: 1.

(Юлия Кадчева)

2.....

(Василена Серафимова)



ОБЩИНА РУДОЗЕМ

ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/32-22, факс: 0306/31-59
e-mails: obrud@abv.bg; www.rudozem.bg

УТВЪРДИЛ:

РУМЕН ПЕХЛИВАНОВ
КМЕТ НА ОБЩЕНА РУДОЗЕМ

Дата: 23.08.2017

ПРОТОКОЛ № 3

I. На 03.07.2017 г. в 10:00 часа комисията за разглеждане и оценка на получените оферти в публично състезание за обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за общ устройствен план на община Рудозем, област Смолян“, открита с Решение № 602/29.12.2016 г., назначена със Заповед № 44 /23.01.2017 г. на Кмета на Община Рудозем, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Недко Кулевски – зам.-кмет, Община Рудозем

ЧЛЕНОВЕ:

1. Юлия Калчева – директор дирекция „СБТ“, Община Рудозем;

2. Василена Серафимова – нач. отдел „Планиране, разработване на проекти“ и „ЗОП“, Община Рудозем

се събра за да разгледа допълнително представените от участниците в процедурата документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя.

I. На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията състави протокол, който в съответствие с чл. 54, ал. 8 изпрати на електронните адреси на всички участници и публикува в профила на купувача на 05.06.2017 г. Участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация са: ДЗЗД „ПАЛЕ“; „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД; ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“; „УРБИКА“ ЕООД. В указания срок от 5 (пет) работни дни, са получени допълнителни документи от следните участници:

1. „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД – плик с Вх. № 2513 от 09.06.2017 г.
2. „УБРИКА“ ЕООД - плик с Вх. № 2512 от 09.06.2017 г.

По данни от деловодството на Община Рудозем, в указания срок, участниците ДЗЗД „ПАЛЕ” и ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, не са представили на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно констатациите в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

На 23.06.2017 г. в 15:30 часа комисията се събра на извънредно заседание, на което единодушно реши да даде нов срок от 5 (пет) работни дни, считано от 23.06.2017 г., на участниците ДЗЗД „ПАЛЕ“ и ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, с оглед на възможни технически усложнения при осъществяването на комуникацията с въпросните участници, във връзка с провеждането на настоящата процедура. Комисията даде срок от 5 (пет) работни дни, считано от 23.06.2017 г. и на участника ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037”, за когото на въпросното извънредно заседание, комисията установи, че при първаночалната проверка е допуснала пропуск и участникът не е представил всички изискуеми документи на Възложителя, посочени в Обявлението и Документацията за участие. В указания нов срок от 5 (пет) работни дни, са получени допълнителни документи от следните участници:

1. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ - плик с Вх. № 2820 от 27.06.2017 г.;
2. ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037” - пратка с куриер № 0047839 от 28.06.2017г.;
3. ДЗЗД „ПАЛЕ“ - плик с Вх. № 2859 от 29.06.2017 г.;

II. На основание чл. 54, ал. 12, комисията премина към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя.

1. Участникът „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД е представил следните допълнителни документи:

- ✓ Коректно попълнен ЕЕДОП за НЦТР ЕАД;
- ✓ Коректно попълнен ЕЕДОП за Експерт Техническа инфраструктура и комуникационно транспортни системи – инж. Илиян Славчев Балабанов;
- ✓ Коректно попълнен ЕЕДОП за Експерт „Водоснабдяване и канализация“ - инж. Саша Димитрова Крайчева;
- ✓ Коректно попълнен ЕЕДОП за Експерт „Електроснабдяване и съобщения“ – инж. Васил Димитров Попов;
- ✓ Коректно попълнен ЕЕДОП за Експерт „Зелена система“ – Иван Божидаров Мустаков;
- ✓ Коректно попълнен ЕЕДОП за Експерт „Геодезия“ – инж. Красимир Емилов Цолов
- ✓ Коректно попълнен ЕЕДОП за Експерт „Биоразнообразие“ – Добромир Георгиев Ганев.

След подробно разглеждане на представените от участника „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД допълнителни документи, както и в съответствие с констатациите от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията единодушно счете, че участникът е представил всички необходими документи и отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на Възложителя.

Комисията предлага, участника „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД, да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участникът „УРБИКА“ ЕООД е представил следните допълнителни документи:

- ✓ Попълнен ЕЕДОП от името на участника;
- ✓ Декларации за ангажираност на експертите, които са на граждански договор с Участника: декларация за ангажираност на Цветинка Пламенова Димитрова; декларация за ангажираност на Владимир Пламенов Попов; декларация за ангажираност на Маринела Веселинова Моцинова-Яковска; декларация за ангажираност на Тодорка Тодорова Драганова; декларация за ангажираност на Веселин Малинов Шахънов; декларация за ангажираност на Пламен Цанков Радев; декларация за ангажираност на Мария Събчева Томасен; декларация за ангажираност на Мариана Василева Прелджич; декларация за ангажираност на Дария Василева Яхимовска; декларация за ангажираност на Радостина Маринова Маринова; декларация за ангажираност на Росица Руменова Маринова – Кулелиева.

След като разгледа подробно, представените от участника „УРБИКА“ ЕООД, допълнителни документи, както и в съответствие с констатациите от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията констатира следното:

- като допълнителен документ, участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), където в Част II: Информация за икономическия оператор, буква В: Информация относно използването на други субекти, на въпроса – Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу? – участникът е отговорил с НЕ;

- в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, т. б), участникът е изброил членовете на екипа си, необходим за изпълнение на обществената поръчка, като е указал правното си отношение с тях – а именно: лицата Цветинка Пламенова Димитрова, Владимир Пламенов Попов, Маринела Веселинова Моцинова-Яковска, Тодорка Тодорова Драганова, Веселин Малинов Шахънов, Пламен Цанков Радев, Мария Събчева Томасен, Мариана Василева Прелджич, Дария Василева Яхимовска, Радостина Маринова Маринова, Росица Руменова Маринова – Кулелиева са на граждански договори. В този случай експертите се считат за трети лица спрямо дружеството участник. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП е необходимо да се представи отделен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за всеки един от посочените експерти, каквито участникът не е представил.

Въз основа на констатациите, комисията счита, че участникът не покрива минималните изисквания на Възложителя, свързани с личното състояние и критериите за подбор, тъй като не е представил всички изискуеми документи, съгл. разпоредбите на ЗОП /макар че същите са изискани допълнително съгласно чл. 54, ал. 8 ППЗОП/.

3. Участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ е представил следните допълнителни документи:

- ✓ Коректно попълнени ЕЕДОП-и от името на Снежанка Николаева Станоева, Снежанка Владова Гергова, Надежда Стоичкова Крачунова, Живко Кирилов Бедров, Пенчо Кръстев Добрев, Мария Иванова Каразлатева, Кирил Владимиров Йорданов, Радостина Йорданова Петрова, Елена Иванова Желева, Димитър Стоянов Димитров.

След подробно разглеждане на представените от участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ допълнителни документи, както и в съответствие с

констатациите от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията единодушно счете, че участникът е представил всички необходими документи и отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на Възложителя.

Комисията предлага, участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

4. Участникът ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037“ е представил следните допълнителни документи:

✓ Коректно попълнен Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), от името на обединението – участник.

След подробно разглеждане на представените от участника ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037“ допълнителни документи, както и в съответствие с констатациите от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията единодушно счете, че участникът е представил всички необходими документи и отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на Възложителя.

Комисията предлага, участника ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037“, да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

5. Участникът ДЗЗД „ПАЛЕ“ е представил следните допълнителни документи:

✓ Коректно попълнен ЕЕДОП за ДЗЗД „Пале“;

✓ Коректно попълнен ЕЕДОП за „ЕН ТИ ТРИ КОНСУЛТ“ ЕООД – член на ДЗЗД „Пале“;

✓ Коректно попълнен ЕЕДОП за „АТЕК-ВД“ ЕООД – член на ДЗЗД „Пале“;

✓ Коректно попълнен ЕЕДОП за „И ПИ ГРУП“ ЕООД – член на ДЗЗД „Пале“;

✓ Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), от името на „АПЕТ“ ЕООД, като член на ДЗЗД „ПАЛЕ“, в съответствие с приложения от Възложителя образец.

✓ Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), от името на Лиляна Котлар, Николай Капитанов, Елена Чернева, Николай Антипешев, Христо Ангелов, Стоян Николов, Галина Иванчева, Мария Енчева и Анастас Сарийски, в качеството им на трети лица при изпълнение предмета на поръчката, в съответствие с приложения от Възложителя образец.

✓ Допълнителни доказателства, че участника ще разполага с ресурсите на посочените в офертата му, като трети лица членове на екипа, необходим за изпълнение на поръчката, под формата на граждански договори.

След подробно разглеждане на представените от участника ДЗЗД „ПАЛЕ“ допълнителни документи, както и в съответствие с констатациите от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията единодушно счете, че участникът е представил всички необходими документи и отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на Възложителя.

Комисията предлага, участника ДЗЗД „ПАЛЕ“, да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

III. Въз основа на така извършената проверка Комисията единодушно

РЕШИ:

1. Да бъде отстранен от участие в процедурата участника „УРБИКА“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП и с оглед на направените по-горе фактически констатации, поради обстоятелството, че не е представил оферта, която отговаря

на предварително обявените изисквания на Възложителя и разпоредбите на ЗОП /не е представил отделни ЕЕДОП-и за ключовите експерти, които ще използва в екипа си, за доказване на съответствието си с критериите за подбор на Възложителя, в качеството им на трети лица/.

2. Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участниците „БУЛПЛАН” ООД, ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037”, „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ и ДЗЗД „ПАЛЕ”, тъй като същите са представили всички необходими документи и отговарят на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

IV. Комисията продължи своята работа с разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници, за които е установено, че отговарят на изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

Въз основа на проверката за съответствие на участниците с критериите за подбор, комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници: „БУЛПЛАН” ООД; ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037”; „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ и ДЗЗД „ПАЛЕ”.

Техническото предложение на участника „УРБИКА“ ЕООД няма да се разглежда на основание чл.56, ал.1 ППЗОП.

1. Участникът „БУЛПЛАН” ООД е представил Техническо предложение по образец, като част от него са: концепция за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; декларация по чл. 16, ал. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, представена за всеки от експертите, ангажиран за изпълнение на поръчката; декларация по чл. 9, ал. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, представена от експерт „Биоразнообразие“. След като се запозна със съдържанието на Концепцията за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на проект за общ устройствен план на Община Рудозем“, комисията установи, че същата включва разписана концепция за изпълнение на поръчката, с описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката, съгласно предоставеното от възложителя „Задание за изработване на Общ устройствен план на Община Рудозем” и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие. Концепцията на участника включва Времеви график за изпълнение на поръчката, в нея са разписани също и организацията, и разпределението на дейностите/задачите в екипа на участника, както и система и мерки за осигуряване на качеството. Концепцията включва анализ за събиране на данни и въздействието на проекта върху околната среда и приоритетни мерки за защита и опазването ѝ, управление на всички дефинирани от Възложителя рискове за които са предвидени мерки за предотвратяването им; мерки за преодоляването им; вероятност за настъпване и въздействие при настъпване; дейности за мониторинг и контрол на риска по време на изпълнението на договора. След направената проверка на Техническото предложение на участника „БУЛПЛАН” ООД, комисията единодушно счете, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и обезпечава качествено изпълнение на поръчката,

отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Във връзка с направените констатации, комисията премина към оценка на показател „K1“ Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, с максимален брой точки в комплексната оценка – 60, което се извършва на база посочените в документацията за участие и обавлението за обществената поръчка подпоказатели и тяхната относителна тежест в методиката за оценка. Получените резултати са, както следва:

✓ ТП1- Подход и методология за изпълнение на поръчката – участникът получава 10 (десет) точки, тъй като в представените от него подход и методология за изпълнение на поръчката са описани избора на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода, но са допуснати съществени пропуски.

✓ ТП2 - Времеви график за изпълнение на поръчката – участникът получава 10 (десет) точки, тъй като е представил подробен и времеви график относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времето разпределение, посочено от възложителя. Направена е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, като е обвързана с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Идентифицирани и ясно са очертани ключовите моменти и времеви зависимости между дейностите. Подробно е посочена последователността и съвместимостта на предложения времеви график с предложеният подход и методика за изпълнение на поръчката.

✓ ТП3 - Организация и разпределение на задачите – участникът получава 10 (десет) точки, тъй като в представените от него организация и разпределение на задачите се вижда структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график.

✓ ТП4 - Осигуряване на качество и защита и опазване на околната среда – участникът получава 10 (десет) точки, тъй като е представил предложение за изпълнение на предмета на поръчката, което съдържа ясно и подробно описание на системата и мерките за осигуряване на качеството при изпълнение на всички фази/етапи/дейности. Участникът е представил предложение за изпълнение на предмета на поръчката, което съдържа ясно и подробно описание на въздействието на проекта върху околната среда и приоритетни мерки за защита и опазването ѝ.

✓ ТП5 - Управление на риска – участникът получава 10 (десет) точки, тъй като в направеното от него предложение са предвидени по три и повече адекватни и приложими мерки за предотвратяването на всеки един риск, идентифициран от Възложителя, предвидени са по три и повече адекватни и приложими мерки за преодоляването на всеки един риск, идентифициран от Възложителя, всички рискове са оценени чрез вероятност и въздействие.

Формулата, по която се изчислява оценката по показател K1, съгласно методиката за оценка към настоящата обществена поръчка е: $K1 = ТП1 + ТП2 + ТП3 + ТП4 + ТП5$, съответно за участника „БУЛПЛАН“ ООД, комисията получи следния резултат: $K1=10+10+10+10+10$, следователно **K1=50 т.**

2. Участникът ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037“ е представил Техническо предложение по образец, с приложена към него Концепция за изпълнение на поръчката, съдържаща Организация и методология за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за

срока на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; декларация по чл. 16, ал. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, представена за всеки от експертите, ангажиран за изпълнение на поръчката; декларация по чл. 9, ал. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, представена от експерт „Биоразнообразие“.

Преди да премине към оценка на предложението на участника, комисията проверява дали същото отговаря на изискванията на Възложителя и дали обезпечава качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверката включва: дали техническото предложението на участника включва разписана концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно предоставеното от възложителя „Задание за изработване на Общ устройствен план на Община Рудозем” и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие; дали техническото предложението на участника включва Времеви график за изпълнение на поръчката; дали техническото предложение включва Организация и разпределение на дейностите/задачите в екипа на участника; дали техническото предложение включва система и мерки за осигуряване на качеството; дали техническото предложение включва анализ за събиране на данни и въздействието на проекта върху околната среда и приоритетни мерки за защита и опазването ѝ; дали техническото предложение включва управление на всички дефинирани от Възложителя рискове, за които са предвидени: мерки за предотвратяването им; мерки за преодоляването им; вероятност за настъпване и въздействие при настъпване; дейности за мониторинг и контрол на риска по време на изпълнението на договора. При проверката на Концепцията за изпълнение на поръчката на участника ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037”, комисията установи, че същата не включва управление на всички дефинирани от Възложителя рискове. В тази връзка, комисията единодушно реши, да не прилага методиката за оценка, по отношение на Техническото предложение на участника ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037”, тъй като в офертата на участника напълно липсва изисквана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ информация към техническото му предложение, съгл. документацията за участие към настоящата обществена поръчка. В тази връзка и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, комисията единодушно предлага, участника ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037” да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

3. Участникът „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД е представил Техническо предложение по образец, с приложена към него Концепция за изпълнение на поръчката, съдържаща: Организация и методология за изпълнение на поръчката; Подробен времеви график за изпълнение на поръчката; Системи и мерки за осигуряване на качеството; Въздействие на проекта върху околната среда; Стратегия за управление на риска. Техническото предложение на участника „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД включва също - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; декларация по чл. 16, ал. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, представена от експерт „Екология”; декларация по чл. 9, ал. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и

инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, представена от експерт „Биоразнообразие“. Комисията разгледа офертата на участника „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД и провери за нейното съответствие с предварително обявените условия, съгл. чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, като при проверката установи, че съгл. документацията за участие към настоящата обществена поръчка, Техническото предложение на участниците, следва да съдържа декларация по чл. 16, ал. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (образец № 9), **представена за всеки от експертите, ангажиран за изпълнение на поръчката**, докато в офертата на участника „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД, такава декларация е представена само от експерт „Екология“. В тази връзка, комисията единодушно реши да не проверява, дали предложението на участник отговаря на изискванията на Възложителя и дали обезпечава качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок, тъй като Техническото предложение на участника „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД, не отговаря на изискванията на възложителя. На основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, комисията единодушно предлага, участника „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

4. Участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ е представил Техническо предложение по образец, с приложена към него Концепция за изпълнение на поръчката, съдържаща: Организация и методология за изпълнение на поръчката; Подробен времеви график за изпълнение на поръчката; Системи и мерки за осигуряване на качеството; Въздействие на проекта върху околната среда; Стратегия за управление на риска. Техническото предложение на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ включва също - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; декларация по чл. 16, ал. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, представена за всеки от експертите, ангажиран за изпълнение на поръчката; декларация по чл. 9, ал. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, представена от експерт „Биоразнообразие“. След като се запозна със съдържанието на Концепцията за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на проект за общ устройствен план на Община Рудозем“, комисията установи, че същата включва разписана концепция за изпълнение на поръчката, с описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката, съгласно предоставеното от възложителя „Задание за изработване на Общ устройствен план на Община Рудозем“ и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие. Концепцията на участника включва Времеви график за изпълнение на Концепцията на участника включва Времеви график за изпълнение на поръчката, в нея са разписани също и организацията, и разпределението на дейностите/задачите в екипа на участника, както и система и мерки за осигуряване на качеството. Концепцията включва анализ за събиране на данни и въздействието на проекта върху околната среда и приоритетни мерки за защита и опазването ѝ, управление на всички дефинирани от Възложителя рискове за които са предвидени: мерки за предотвратяването им; мерки за преодоляването им; вероятност за настъпване и въздействие при настъпване; дейности за мониторинг и контрол на риска по време на изпълнението на договора. След направената проверка на Техническото предложение на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“,

комисията единодушно счете, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и обезпечава качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Във връзка с направените констатации, комисията премина към оценка на показател „К1" Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, с максимален брой точки в комплексната оценка – 60, което се извършва на база посочените в документацията за участие и обавлението за обществената поръчка подпоказатели и тяхната относителна тежест в методиката за оценка. Получените резултати са, както следва:

✓ ТП1- Подход и методология за изпълнение на поръчката – участникът получава 1 (една) точка, тъй като в представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката ясно са описани начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, както и обвързаността на зейностите с резултата, но описанието им не е подробно. Описана е нормативната уредба но не е обвързана с подхода и дейностите за изпълнение. Времевия хоризонт за действие на ОУП, описан от участника не съответства на този по задание за изработване на ОУП, а именно – посочен е перспективен период до 2030 г., като в същото време, в Техническата спецификация, е посочено, че *перспективните прогнози следва да съответстват на срока на действие на ОУП, който по действащата нормативна уредба е 15-20 годишен, т. е. 2032 – 2037 г.*

✓ ТП2 - Времеви график за изпълнение на поръчката – участникът получава 10 (десет) точки, тъй като е представил подробен и времеви график относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времето разпределение, посочено от възложителя. Направена е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, като е обвързана с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Идентифицирани и ясно са очертани ключовите моменти и времевите зависимости между дейностите. Подробно е посочена последователността и съвместимостта на предложения времеви график с предложеният подход и методика за изпълнение на поръчката.

✓ ТП3 - Организация и разпределение на задачите – участникът получава 10 (десет) точки, тъй като в представените от него организация и разпределение на задачите се вижда структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график.

✓ ТП4 - Осигуряване на качество и защита и опазване на околната среда – участникът получава 10 (десет) точки, тъй като е представил предложение за изпълнение на предмета на поръчката, което съдържа ясно и подробно описание на системата и мерките за осигуряване на качеството при изпълнение на всички фази/етапи/дейности. Участникът е представил предложение за изпълнение на предмета на поръчката, което съдържа ясно и подробно описание на въздействието на проекта върху околната среда и приоритетни мерки за защита и опазването ѝ.

✓ ТП5 - Управление на риска – участникът получава 10 (десет) точки, тъй като в направеното от него предложение са предвидени по три и повече адекватни и приложими мерки за предотвратяването на всеки един риск, идентифициран от Възложителя, предвидени са по три и повече адекватни и приложими мерки за преодоляването на всеки един риск, идентифициран от Възложителя, всички рискове са оценени чрез вероятност и въздействие.

Формулата, по която се изчислява оценката по показател К1, съгласно методиката за оценка към настоящата обществена поръчка е: $K1 = ТП1 + ТП2 + ТП3 + ТП4 + ТП5$,

съответно за участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, комисията получи следния резултат: $K1=1+10+10+10+10$, следователно **$K1=41$** т.

5. Участникът ДЗЗД „ПАЛЕ“ е представил Техническо предложение по образец, с приложена към него Концепция за изпълнение на поръчката, съдържаща: Организация и методология за изпълнение на поръчката; Подробен времеви график за изпълнение на поръчката; Системи и мерки за осигуряване на качеството; Въздействие на проекта върху околната среда; Стратегия за управление на риска. Техническото предложение на участника ДЗЗД „ПАЛЕ“ включва също - декларация за съгласие с клаузите на приложния проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; декларация по чл. 16, ал. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, представена за всеки от експертите, ангажиран за изпълнение на поръчката; декларация по чл. 9, ал. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, представена от експерт „Биоразнообразие“. След като се запозна със съдържанието на Концепцията за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на проект за общ устройствен план на Община Рудозем“, комисията установи, че същата включва разписана концепция за изпълнение на поръчката, с описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката, съгласно предоставеното от възложителя „Задание за изработване на Общ устройствен план на Община Рудозем“ и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие. Концепцията на участника включва Времеви график за изпълнение на Концепцията на участника включва Времеви график за изпълнение на поръчката, в нея са разписани също и организацията, и разпределението на дейностите/задачите в екипа на участника, както и система и мерки за осигуряване на качеството. Концепцията включва анализ за събиране на данни и въздействието на проекта върху околната среда и приоритетни мерки за защита и опазването ѝ, управление на всички дефинирани от Възложителя рискове за които са предвидени: мерки за предотвратяването им; мерки за преодоляването им; вероятност за настъпване и въздействие при настъпване; дейности за мониторинг и контрол на риска по време на изпълнението на договора. След направената проверка на Техническото предложение на участника ДЗЗД „ПАЛЕ“, комисията единодушно счете, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и обезпечава качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Във връзка с направените констатации, комисията премина към оценка на показател „K1“ Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, с максимален брой точки в комплексната оценка – 60, което се извършва на база посочените в документацията за участие и обавлението за обществената поръчка подпоказатели и тяхната относителна тежест в методиката за оценка. Получените резултати са, както следва:

✓ ТП1- Подход и методология за изпълнение на поръчката – участникът получава 20 (двадесет) точки, тъй като в представените от него подход и методология за изпълнение на поръчката е включено подробно и ясно описание на начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите; подробно са описани: изборът на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода. В своето изложение, участникът е показал добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като представените подход и

методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и изпълними. Налице е пълно съответствие между заданието за изработване на ОУП и описаните етапи и/или дейности за изпълнение от участника. Времевия хоризонт за действие на ОУП, описан от участника съответства на този по задание за изработване на ОУП;

✓ ТП2 - Времеви график за изпълнение на поръчката – участникът получава 10 (десет) точки, тъй като е представил подробен и времеви график относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времето разпределение, посочено от възложителя. Направена е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, като е обвързана с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Идентифицирани и ясно са очертани ключовите моменти и времеви зависимости между дейностите. Подробно е посочена последователността и съвместимостта на предложения времеви график с предложеният подход и методика за изпълнение на поръчката.

✓ ТП3 - Организация и разпределение на задачите – участникът получава 10 (десет) точки, тъй като в представените от него организация и разпределение на задачите се вижда структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график.

✓ ТП4 - Осигуряване на качество и защита и опазване на околната среда – участникът получава 10 (десет) точки, тъй като е представил предложение за изпълнение на предмета на поръчката, което съдържа ясно и подробно описание на системата и мерките за осигуряване на качеството при изпълнение на всички фази/етапи/дейности. Участникът е представил предложение за изпълнение на предмета на поръчката, което съдържа ясно и подробно описание на въздействието на проекта върху околната среда и приоритетни мерки за защита и опазването ѝ.

✓ ТП5 - Управление на риска – участникът получава 10 (десет) точки, тъй като в направеното от него предложение са предвидени по три и повече адекватни и приложими мерки за предотвратяването на всеки един риск, идентифициран от Възложителя, предвидени са по три и повече адекватни и приложими мерки за преодоляването на всеки един риск, идентифициран от Възложителя, всички рискове са оценени чрез вероятност и въздействие.

Формулата, по която се изчислява оценката по показател К1, съгласно методиката за оценка към настоящата обществена поръчка е: $K1 = TP1 + TP2 + TP3 + TP4 + TP5$, съответно за участника ДЗЗД „ПАЛЕ“, комисията получи следния резултат: $K1=20+10+10+10+10$, следователно $K1=60$ т.

Въз основа на оценките на допуснатите до оценяване оферти по показател К 1 от методиката за оценка към настоящата процедура, както и във връзка с направените констатации и предложения в Протоколи 1, 2 и 3 от заседанията на комисията, същата реши да допусне до отваряне на ценовите им предложения участниците „БУЛПЛАН“ ООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ и ДЗЗД „ПАЛЕ“.

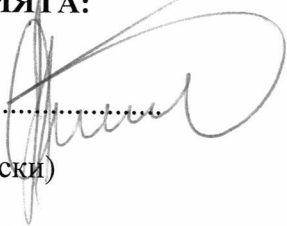
Комисията приключи работата си в 15:00 часа и насрочи следващото заседание на 03.08.2017 г. от 11:00 часа в сградата на Община Рудозем, гр. Рудозем, бул. „България“ № 14, заседателна зала, ет. 2, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, както и ще бъдат обявени резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Настоящият протокол се състои от дванадесет страници и е технически съставен на 25.06.2017 г.

ЗА КОМИСИЯТА:

Председател:.....

(Недко Кулевски)



Членове: 1.

(Юлия Калчева)

2.

(Василена Серафимова)





ОБЩИНА РУДОЗЕМ

ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/32-22, факс: 0306/31-59
e-mails: obrud@abv.bg; www.rudozem.bg

УТВЪРДИЛ:
РУМЕН ПЕХЛИВАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА РУДОЗЕМ
Дата: 23.08.2017

ПРОТОКОЛ № 4

за отваряне и разглеждане на ценовите предложения на участниците в процедура
за възлагане на обществена поръчка

I. На 03.08.2017 г. в 11:00 часа комисията за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за общ устройствен план на община Рудозем, област Смолян“, открита с Решение № 602/29.12.2016 г., назначена със Заповед № 44 /23.01.2017 г. на Кмета на Община Рудозем, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Недко Кулевски – зам.-кмет, Община Рудозем

ЧЛЕНОВЕ:

1. Юлия Калчева – директор дирекция „СБТ“, Община Рудозем;
2. Василена Серафимова – нач. отдел „Планиране, разработване на проекти“ и „ЗОП“, Община Рудозем

се събра на открито заседание, за да отвори и оповести ценовите предложения на участниците в процедурата.

Датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения на участниците бяха обявени в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

На заседанието не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, нито представители на средствата за масово осведомяване.

II. Съгл. чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели и пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на оферти и обяви предложените от тях цени, както следва:

1. За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на процедурата, ценовото предложение на участника „БУЛПЛАН“ ООД е в размер на 130 000 (сто и тридесет хиляди) лева без ДДС. Участникът не е надвишил прогнозната стойност на Възложителя, която е определена като лимитна.

2. За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на процедурата, ценовото предложение на участника ДЗЗД „ПАЛЕ“ е в размер на 145 000 (сто четиридесет и пет хиляди) лева без ДДС. Участникът не е надвишил прогнозната стойност на Възложителя, която е определена като лимитна.

3. За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на процедурата, ценовото предложение на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ е в размер на 109 000 (сто и девет хиляди) лева без ДДС. Участникът не е надвишил прогнозната стойност на Възложителя, която е определена като лимитна.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, с разглеждане на ценовите предложения на участниците.

Комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени и представени, съобразно приложения към документацията образец. Комисията извърши проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72 от ЗОП, а именно: предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници (за показател «предлагана цена»), при което установи, че от участник ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, следва да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена.

Комисията определи срок от 5 (пет) дни от получаване на искането за представяне на обосновката и реши да проведе следващото си заседание след изтичане на горесцитирания срок.

Следващото си заседание, комисията проведе на 11.08.2017 г., в 15:00 часа, в редовния си състав. Комисията констатира, че в определения с писмо Изх. № 3587/03.08.2017 г. срок, е получена писмена обосновка с Вх. № 3667/08.08.2017 г. от участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, в която същият се позовава на:

1. Избраните от него технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника, при предоставянето на услугата, които същия обосновава с:

- ✓ Опит в областта на устройственото планиране, който участникът обезпечава с екип от квалифицирани експерти;
- ✓ Добро познаване на екологичните проблеми на територията на област Смолян от основното ядро на проектантския екип, който е защитил успешно най-голямата намеса в защитени зони по Natura 2000, като е доказал смяната на предназначението на над 300 дка земеделска земя, която се предвижда с ОУПО за урбанизиране. Като доказателство, участникът посочва и влязло в сила Положително становище по ЕО от РИОСВ – Смолян, във връзка с успешното изпълнение на договор за изготвяне на екологична оценка към общ устройствен план на Община Доспат.

2. Икономически особености на предоставяната услуга:

- ✓ Разработена новаторска методология с прилагане на иновативни способности при разработването на ОУПО, а именно – използването на последно поколение специализиран софтуер, чрез което експертите на участника са в състояние да обработват и анализират големи бази данни бързо, качествено и ефективно.
- ✓ Сключени договори за 15 ОУПО, от които три окончателно завършени, с приложена сравнителна таблица от 2014 г.

На базата на изложеното и след подробно извършен анализ, комисията констатира, че възприетите обстоятелства са обективни и кореспондират със същността на предложението, поради което, писмената обосновка се счита за аргументирана и ясно и подробно указва начина на формиране на ценовото предложение на участника.

С оглед на гореизложеното и във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията допуска участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ до оценка на ценовото му предложение в настоящата обществена поръчка.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници по показател **„Предлагана цена“**, съобразно методиката за оценка към настоящата обществена поръчка:

1. По показател К2 - „Предлагана цена“, участникът „БУЛПЛАН“ ООД, получава 33,54 точки;
2. По показател К2 - „Предлагана цена“, участникът ДЗЗД „ПАЛЕ“ получава 30,07 точки;
3. По показател К2 - „Предлагана цена“, участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, получава 40 точки.

След тези действия, комисията премина към определяне на Комплексната оценка на офертите, съгласно Критерия за оценка на офертите по съответните показатели и тяхната относителна тежест в комплексната оценка по следната формула:

$КО = К1 + К2$, където

К1 = Оценка на „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“ – максимална оценка 60 точки;

К2 = Оценка на „Предлагана цена“ - максимална оценка 40 точки;

Резултатите, които комисията получи са следните:

1. „БУЛПЛАН“ ООД:
 $К1 = 50 \text{ т.} + К2 = 33,54 \text{ т.}$
 $КО = 88,54 \text{ т.}$
2. ДЗЗД „ПАЛЕ“:
 $К1 = 60 \text{ т.} + К2 = 30,07 \text{ т.}$
 $КО = 90,07 \text{ т.}$
3. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“:
 $К1 = 41 \text{ т.} + К2 = 40 \text{ т.}$
 $КО = 81 \text{ т.}$

Въз основа на извършеното оценяване и на основание чл. 58, ал. 1 от ПЗОП, комисията определи следното класиране в настоящата обществена поръчка:

1-во място - ДЗЗД „ПАЛЕ“, с комплексна оценка 90,07 т.

2-ро място - „БУЛПЛАН“ ООД, с комплексна оценка 88,54 т.

3-то място - ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, с комплексна оценка 81 т.

Въз основа на извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно ДЗЗД „ПАЛЕ”.

Комисията приключи своята работа на 11.08.2017 г. в 17:00 часа
Протоколи № 1, 2 и 3 и 4, се предават на 14.08.2017 г. на Възложителя за утвърждаване и за вземане на Решение по чл. 181, ал. 6 от ЗОП.

Този протокол е технически съставен на 14.08.2017г.

ЗА КОМИСИЯТА:

Председател:.....

(Недко Кулевски)

Членове: 1.

(Юлия Калчева)

2.....

(Василена Серафимова)