



ОБЩИНА РУДОЗЕМ ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/32-22, факс: 0306/31-59
e-mails: obrud@abv.bg; www.rudozem.bg

УТВЪРДИЛ:
РУМЕН ПЕХЛИВАНОВ
КМЕТ НА ОБЩЕНА РУДОЗЕМ

ПРОТОКОЛ

по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

I. На 23.01.2017 г. в 10:00 часа комисията за разглеждане и оценка на получените оферти в публично състезание за обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за общ устройствен план на община Рудозем, област Смолян“, открита с Решение № 602/29.12.2016 г., назначена със Заповед № 44 /23.01.2017 г. на Кмета на Община Рудозем, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Недко Кулевски – зам.-кмет, Община Рудозем

ЧЛЕНОВЕ:

1. Юлия Калчева – директор дирекция „СБТ“, Община Рудозем;
2. Василена Серафимова – нач. отдел „Планиране, разработване на проекти“ и „ЗОП“, Община Рудозем

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата. На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване

II. Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В срок са постъпили шест оферти:

1. „БУЛПЛАН” ООД, с оферта вх. № 210 от 18.01.2017 г., получена в 13:35 часа;
2. ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037”, с оферта вх. № 225 от 19.01.2017 г., получена в 13:04 часа;
3. ДЗЗД „ПАЛЕ”, с оферта вх. № 243 от 20.01.2017 г., получена в 11:51 часа;
4. „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД, с оферта вх. № 244 от 20.01.2017 г., получена в 11:57 часа;
5. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, с оферта вх. № 245 от 20.01.2017 г., получена в 11:59 часа;
6. „УРБИКА“ ЕООД, с оферта вх. № 246 от 20.01.2017 г., получена в 12:01 часа;

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

III. Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът „БУЛПЛАН” ООД е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава XXV от ЗОП – чрез публично състезание с предмет: „Изработване на проект за общ устройствен план на община Рудозем, област Смолян”. Опаковката съдържа Опис на представените документи, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „БУЛПЛАН” ООД.

2. Участникът ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037” е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за общ устройствен план на община Рудозем, област Смолян”. Опаковката съдържа Опис на представените документи, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037”.

3. Участникът ДЗЗД „ПАЛЕ” е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за участие в обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за общ устройствен план на община Рудозем, област Смолян”. Опаковката съдържа Опис на представените документи, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ДЗЗД „ПАЛЕ”.

4. Участникът „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изработване на проект за общ устройствен план на община Рудозем, област Смолян”. Опаковката съдържа Опис на представените документи, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД

5. Участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава XXV от ЗОП – чрез публично състезание, с предмет: „Изработване на проект за общ устройствен план на община Рудозем, област Смолян”. Опаковката съдържа Опис на представените документи, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“.

6. Участникът „УРБИКА“ ЕООД е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за участие в открита процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за общ устройствен план на община Рудозем, област Смолян”. Опаковката съдържа Опис на представените документи, от който е видно, както и от съдържанието на самата оферта, че в нея са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „УРБИКА“ ЕООД.

След извършване на тези действия, приключи публичната част на заседанието. С това, комисията приключи работата си за деня в 11:00 часа. Председателят на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП определи следващото заседание да се състои на 01.02.2017 г. от 10:00 часа, в Заседателна зала, ет. 2, находяща се в сградата на Община Рудозем.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 01.02.2017 г. от 10:00 часа, като разгледа документите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

1. При проверка за съответствието на представената от участника „БУЛПЛАН” ООД оферта, с изискванията на Възложителя и критериите за подбор в настоящата обществена поръчка, комисията установи, че същият е представил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Обявлението и Документацията за участие.

Комисията предлага, участника „БУЛПЛАН“ ООД, да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията приключи работата си за деня в 12:00 часа. Председателят на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП определи следващото заседание да се състои на 10.02.2017 г. от 10:00 часа, в Заседателна зала, ет. 2, находяща се в сградата на Община Рудозем.

2. На следващото си заседание, което се проведе на 10.02.2017 г. от 10:00 часа, комисията продължи работата си, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя на участника ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037“ и констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на митималните изисквания на Възложителя, посочени в обявлението и Документацията за участие.

Комисията предлага, участника ГД ПО ЗЗД „ОУПО РУДОЗЕМ 2037“, да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията приключи работата си за деня в 12:00 часа. Председателят на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП определи следващото заседание да се състои на 15.03.2017 г. от 13:00 часа, в Заседателна зала, ет. 2, находяща се в сградата на Община Рудозем.

3. Следващото заседание на комисията се проведе на 15.03.2017 г. от 13:00 часа. Комисията продължи работата си, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя на участника ДЗЗД „ПАЛЕ“. При проверка съответствието на представената оферта с изискванията на Възложителя и критериите за подбор, в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното:

3.1. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), от името на ДЗЗД „ПАЛЕ“, в който в част III: Основания за изключване и по-конкретно раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, на въпроса, Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?, е отговорил положително, което предполага, в следващото поле на документа – „В случай, че се прилагат някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ – участникът да посочи съответните предприети мерки, което същия не е направил. Във връзка с изложеното, комисията счита, че има несъответствие на информацията, попълнена в двете полета.

3.2. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), от името на ДЗЗД „ПАЛЕ“, в който в част IV: Критерии за подбор и по-конкретно раздел В: Технически и професионални способности не е посочил съответствието си с критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно: при подаване на офертата покриването на изискването се удостоверява чрез попълване на съответната информация (списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите) в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП); при подаване на офертата покриването на изискването се удостоверява чрез попълване на съответната информация (списък на лицата, които ще участват при изпълнение на

поръчката, с посочване на професионалната компетентност на лицата) в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

3.3. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), от името на „ЕН ТИ ТРИ КОНСУЛТ“ ЕООД, като член на ДЗЗД „ПАЛЕ“, в който в част III: Основания за изключване и по-конкретно раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, на въпроса, Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?, е отговорил положително, което предполага, в следващото поле на документа – В случай, че се прилагат някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? – участникът да посочи съответните предприети мерки, което същия не е направил. Във връзка с изложеното, комисията счита, че има несъответствие на информацията, попълнена в двете полета.

3.4. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), от името на „ЕН ТИ ТРИ КОНСУЛТ“ ЕООД, като член на ДЗЗД „ПАЛЕ“, в който в част IV: Критерии за подбор и по-конкретно раздел В: Технически и професионални способности не е посочил частта на която отговаря (при наличието на такава), като член на обединението – участник при съответствието на същия със съответните критерии за подбор, поставени от Възложителя, а именно: при подаване на офертата покриването на изискването се удостоверява чрез попълване на съответната информация (списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите) в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

3.5. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), от името на „АТЕК-ВД“ ЕООД, като член на ДЗЗД „ПАЛЕ“, в който в част III: Основания за изключване и по-конкретно раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, на въпроса, Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?, е отговорил положително, което предполага, в следващото поле на документа – В случай, че се прилагат някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? – участникът да посочи съответните предприети мерки, което същия не е направил. Във връзка с изложеното, комисията счита, че има несъответствие на информацията, попълнена в двете полета.

3.6. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), от името на „И ПИ ГРУП“ ЕООД, като член на ДЗЗД „ПАЛЕ“, в който в част IV: Критерии за подбор и по-конкретно раздел В: Технически и професионални способности не е посочил частта на която отговаря (при наличието на такава), като член на обединението – участник при съответствието на същия със съответните критерии за подбор, поставени от Възложителя, а именно: при подаване на офертата покриването на изискването се удостоверява чрез попълване на съответната информация (списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите) в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

3.7. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), от името на „АПЕТ“ ЕООД, като член на ДЗЗД „ПАЛЕ“, който не е в съответствие с приложения от Възложителя образец.

3.8. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), от името на Лиляна Котлар, Николай Капитанов, Елена Чернева, Николай Антипешев, Христо Ангелов, Стоян Николов, Галина Иванчева, Мария Енчева и Анастас Сарийски, в качеството им на трети лица при изпълнение предмета на поръчката, които не са в съответствие с приложения от Възложителя образец.

3.9. Съгл. чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията взе решение да изиска от участника допълнителни доказателства, че същия ще разполага с ресурсите на посочените в офертата му, като трети лица членове на екипа, необходим за изпълнение на поръчката.

Комисията приключи работата си за деня в 15:00 часа. Председателят на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП определи следващото заседание да се състои на 21.03.2017 г. от 13:00 часа, в Заседателна зала, ет. 2, находяща се в сградата на Община Рудозем.

4. Следващото заседание на комисията се проведе на 21.03.2017 г. от 13:00 часа. Комисията продължи работата си, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя на участника „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД. При проверка съответствието на представената оферта с изискванията на Възложителя и критериите за подбор, в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното:

4.1. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, в полето: Форма на участие, е посочил, че ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. В следващото поле, относно ролята и името на другите икономически оператори в групата е посочил ангажираните от участника за целта на поръчката експерти, при съставяне на екипа си. Въз основа на информацията в офертата на участника „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД, както и от правната му форма става ясно, че същият участва самостоятелно в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, като в същото време се позовава на ресурса на трети лица, по отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност, което прави информацията в цитираните полета недостоверна.

4.2. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като в Част II: Информация за икономическия оператор, буква В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, в полето: Използване на чужд капацитет не е маркирал съответния отговор, който да бъде адекватен на приложените в офертата документи.

4.3. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Иван Божидаров Мустаков, в качеството му на трето лице. В Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, в полето: Форма на участие, същият е посочил, че ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. С оглед на ролята на подписалия ЕЕДОП – а и обстоятелствата, които следва да декларира, комисията счита, че цитираното поле следва да остане непопълнено. В същия ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, на въпроса „Спазване на всички изисквани критерии за подбор, е отговорено с ДА, което комисията счита за

неправилно, тъй като съгл. чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет – полето следва да остане непопълнено, тъй като не е приложимо към ролята на подписалия ЕЕДОП-а, при изпълнението на настоящата обществена поръчка.

4.4. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Красимир Емилов Цолов, в качеството му на трето лице. В Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, в полето: Форма на участие, същият е посочил, че ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. С оглед на ролята на подписалия ЕЕДОП-а и обстоятелствата, които следва да декларира, комисията счита, че цитираното поле следва да остане непопълнено. В същия ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, на въпроса „Спазване на всички изисквани критерии за подбор, е отговорено с ДА, което комисията счита за неправилно, тъй като съгл. чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет – полето следва да остане непопълнено, тъй като не е приложимо към ролята на подписалия ЕЕДОП-а, при изпълнението на настоящата обществена поръчка.

4.5. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Илиян Славчев Балабанов, в качеството му на трето лице. В Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, в полето: Форма на участие, същият е посочил, че ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. С оглед на ролята на подписалия ЕЕДОП-а и обстоятелствата, които следва да декларира, комисията счита, че цитираното поле следва да остане непопълнено. В същия ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, на въпроса „Спазване на всички изисквани критерии за подбор, е отговорено с ДА, което комисията счита за неправилно, тъй като съгл. чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет – полето следва да остане непопълнено, тъй като не е приложимо към ролята на подписалия ЕЕДОП-а, при изпълнението на настоящата обществена поръчка.

4.6. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Саша Димитрова Крайчева, в качеството ѝ на трето лице. В Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, в полето: Форма на участие, същият е посочил, че ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. С оглед на ролята на подписалия ЕЕДОП-а и обстоятелствата, които следва да декларира, комисията счита, че цитираното поле следва да остане непопълнено. В същия ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, на въпроса „Спазване на всички изисквани критерии за подбор, е отговорено с ДА, което комисията счита за неправилно, тъй като съгл. чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет – полето следва да остане непопълнено, тъй като не е приложимо към ролята на подписалия ЕЕДОП-а, при изпълнението на настоящата обществена поръчка.

4.7. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Добромир Георгиев Ганев, в качеството му на трето лице. В Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, в полето: Форма на участие, същият е посочил, че ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. С оглед на ролята на подписалия ЕЕДОП-а и обстоятелствата, които следва да декларира, комисията счита, че цитираното поле следва да остане непопълнено. В

същия ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, на въпроса „Спазване на всички изисквани критерии за подбор, е отговорено с ДА, което комисията счита за неправилно, тъй като съгл. чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет – полето следва да остане непопълнено, тъй като не е приложимо към ролята на подписалия ЕЕДОП-а, при изпълнението на настоящата обществена поръчка.

4.8. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Васил Димитров Попов, в качеството му на трето лице. В Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, в полето: Форма на участие, същият е посочил, че ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. С оглед на ролята на подписалия ЕЕДОП-а и обстоятелствата, които следва да декларира, комисията счита, че цитираното поле следва да остане непопълнено. В същия ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, на въпроса „Спазване на всички изисквани критерии за подбор, е отговорено с ДА, което комисията счита за неправилно, тъй като съгл. чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет – полето следва да остане непопълнено, тъй като не е приложимо към ролята на подписалия ЕЕДОП-а, при изпълнението на настоящата обществена поръчка.

Комисията приключи работата си за деня в 15:00 часа. Председателят на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП определи следващото заседание да се състои на 05.04.2017 г. от 13:00 часа, в Заседателна зала, ет. 2, находяща се в сградата на Община Рудозем.

5. Следващото заседание на комисията се проведе на 05.04.2017 г. от 13:00 часа. Комисията продължи работата си, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“. При проверка съответствието на представената оферта с изискванията на Възложителя и критериите за подбор, в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното:

5.1. В представения, от името на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ ЕЕДОП, участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието си с критериите за подбор. Съгл. чл. 65, ал. 1 от ЗОП, участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансово състояние, техническите способности и професионалната компетентност. Съгл. чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които, участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В тази връзка, съгл. чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието си с критериите за подбор, поставени от Възложителя, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП. Във връзка с горното, комисията констатира, че участникът следва да представи отделни ЕЕДОП-и от името на Снежанка Николаева Станоева, Снежанка Владова Гергова, Надежда Стоичкова Крачунова, Живко Кирилов Бедров, Пенчо Кръстев Добрев, Мария Иванова Каразлатева, Кирил Владимиров Йорданов, Радостина Йорданова Петрова, Елена Иванова Желева, Димитър Стоянов Димитров.

Комисията приключи работата си за деня в 15:00 часа. Председателят на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП определи следващото заседание да се състои на 17.05.2017 г. от 11:00 часа, в Заседателна зала, ет. 2, находяща се в сградата на Община Рудозем.

6. Следващото заседание на комисията се проведе на 17.05.2017 г. от 11:00 часа. Комисията продължи работата си, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя на участника „УРБИКА“ ЕООД. При проверка съответствието на представената оферта с изискванията на Възложителя и критериите за подбор, в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното:

6.1. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), където в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор не е попълнена необходимата информация.

6.2. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), където в Част VI: Заключителни положения, предпоследен абзац, не е попълнена необходимата информация, относно съгласието на подписалия ЕЕДОП-а, Община Рудозем да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част/раздел/точка от настоящия ЕЕДОП.

6.3. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), където в Част II: Информация за икономическия оператор, буква В: Информация относно използването на други субекти, на въпроса – Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу? – участникът е отговорил с НЕ. В Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, т. 6), участникът е изброил членовете на екипа си, необходим за изпълнение на обществената поръчка, като от предоставената информация, не става ясна правната връзка между участника и следните лица: Цветинка Пламенова Димитрова, Владимир Пламенов Попов, Маринела Веселинова Моцинова-Яковска, Тодорка Тодорова Драганова, Веселин Малинов Шахънов, Пламен Цанков Радев, Мария Събчева Томасен, Мариана Василева Прелджич, Дария Василева Яхимовска, Радостина Маринова Маринова, Росица Руменова Маринова-Кулелиева, Христина Станиславова Ковачева, Димитър Филипков Андонов. Съгл. чл. 65, ал. 1 от ЗОП, участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансово състояние, техническите способности и професионалната компетентност. Съгл. чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които, участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В тази връзка, съгл. чл. 67, ал. 2 от ЗОП, участникът следва да посочи, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието си с критериите за подбор, поставени от Възложителя и за всяко от тези лица да се представи отделен ЕЕДОП.

С това, комисията приключи своята работа по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП в 12:00 часа, като председателят на комисията определи, следващото заседание да се проведе в деня, следващ изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът от разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, се изпраща до всички участници и се публикува в профила на купувача.

Участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Настоящият протокол се състои от десет страници и е технически съставен на 05.06.2017 г.

ЗА КОМИСИЯТА:

Председател:.....

(Недко Кулевски)

Членове: 1.

(Юлия Калчева)

2.

(Василена Серафимова)