



# ОБЩИНА РУДОЗЕМ ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/99199, факс: 0306/99141

e-mail: [obrud@abv.bg](mailto:obrud@abv.bg); [www.rudozem.bg](http://www.rudozem.bg)

УТВЪРЖДАВАМ,

Дата: 17.01.2017г.



Кмет: .....

/Румен Пехливанов/

## ПРОТОКОЛ

по чл. 97, ал. 4 от ПЗООП,

за разглеждането и оценката на офертите и класирането на участниците в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за внедряване на нова отоплителна система в ОДЗ „Снежанка” – сграда 2, община Рудозем”

I. Днес, 10.01.2017 г. от 10:00 часа в административната сграда на Община Рудозем – град Рудозем, бул. България № 15, заседателна зала, етаж 2, се събра комисия, назначена със Заповед № 14/10.01.2016г., на Кмета на Община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов, в състав:

**Председател:** инж. Недко Кулевски – Заместник-кмет на Община Рудозем

**Членове:** 1. Юлия Калчева – директор дирекция „СБТ“, Община Рудозем;  
2. Василена Серафимова – нач. отдел „Планиране, разработване на проекти“, Община Рудозем

Комисията се събра, за да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП – събиране на оферти с обява, с предмет „Избор на изпълнител за внедряване на нова отоплителна система в ОДЗ „Снежанка” – сграда 2, община Рудозем”.

Съгл. чл. 187, ал. 1 от ЗОП на 20.12.2016 г. в Профила на купувача е публикувана обява за събиране на оферти с номер СОО-2016-08, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет. На същата дата на Портала за обществени поръчки е публикувана информация за публикуване на обява за обществена поръчка на профила на купувача на Възложителя. Крайният срок за подаване на оферти бе до 17:00 часа на 04.12.2016 г. Тъй като в първоначално обявения срок бяха получени две оферти, съгл. чл. 188, ал. 2 от ЗОП, Възложителят удължи срока с три дни, посредством информация, публикувана на Портала за обществени поръчки. Удълженият срок за подаване на оферти бе до 17:00 часа на 09.01.2017 г.

II. Председателят на комисията получи чрез приемо-предавателен протокол, съгл. чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, регистъра за вписване на получените оферти. След получаване на списъка с участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване. Съгл. чл. 188, ал. 3 от ЗОП, след изтичане на удължения срок за подаване на оферти, Възложителят разглежда и оценява получените оферти независимо от техния брой.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

В обявения срок - до 17:00ч. на 09.01.2017 г., са постъпили две оферти от следните участници:

1. „ХОУМГАЗ“ ЕООД, гр. Пазарджик, оферта с вх. № 5, получена в 10:33 часа на 03.01.2017 г.;
2. „АРТСТРОЙ“ ООД, гр. Смолян, оферта с вх. № 31, получена в 15:25 часа на 04.01.2017 г.

III. При отварянето на офертите, комисията установи, че:

1. Офертата на „ХОУМГАЗ“ ЕООД е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. На опаковката, участникът е отбелязал, че подава оферта за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП – събиране на оферти с обява, с предмет: „Избор на изпълнител за внедряване на нова отоплителна система в ОДЗ „Снежанка” – сграда 2, община Рудозем”. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в него, са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката, което е в размер на: 99 899,42 (деветдесет и девет хиляди осемстотин деветдесет и девет лева и четиридесет и две ст.) лв., без ДДС.

Предложената от участника цена не надвишава определената от Възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка.

2. Офертата на „АРТСТРОЙ“ ООД е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. На опаковката, участникът е отбелязал, че подава оферта за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП – събиране на оферти с обява, с предмет: „Избор на изпълнител за внедряване на нова отоплителна система в ОДЗ „Снежанка” – сграда 2, община Рудозем”. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към

офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в него, са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката, което е в размер на: 111 945,00 (сто и единадесет хиляди деветстотин четиридесет и пет лева) лв., без ДДС.

Предложената от участника цена не надвишава определената от Възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка.

IV. С тези действия, публичната част от заседанието на комисията приключи.

V. Комисията продължи работата си в закрито заседание на 13.01.2017 г. от 10.00 часа, като разгледа документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя на допуснатите участници и констатира следното:

1. След разглеждането на представените от „ХОУМГАЗ“ ЕООД, ЕИК 112626340 документи, комисията констатира, че представената информация и данни съответстват на минималните изисквания, поставени от Възложителя. Офертата отговаря на критериите за подбор на Възложителя.

2. След разглеждането на представените от „АРТСТРОЙ“ ООД, ЕИК 120564924 документи комисията констатира, че представената информация и данни съответстват на минималните изисквания, поставени от Възложителя. Офертата отговаря на критериите за подбор на Възложителя.

VI. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и проверка, дали същите са изготвени и представени в съответствие с изискванията на Възложителя, съгл. указанията за участие и констатира, че:

1. Участникът „ХОУМГАЗ“ ЕООД е попълнил Техническото си предложение коректно и в съответствие с изискванията на Възложителя, обективирани в обявата и образците на документи към нея и комисията допуска офертата на участника до оценяване.

2. Участникът „АРТСТРОЙ“ ООД е попълнил Техническото си предложение коректно и в съответствие с изискванията на Възложителя, обективирани в обявата и образците на документи към нея и комисията допуска офертата на участника до оценяване.

VII. След гореописаните действия, комисията пристъпи към оценяване на отделните показатели за оценка на допуснатите оферти по предварително обявения от Възложителя критерий „оптимално съотношение качество/цена“, в резултат на което, комисията получи следните резултати:

1. Показател Срок за изпълнение, с тегловен коефициент в комплексната оценка – 20 %:

✓ Участникът „ХОУМГАЗ“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на строителството общо **39 (тридесет и девет) календарни дни**, като съгласно условията на поръчката, участникът не е надвишил максимално допустимия срок от **90 (деветдесет) календарни дни**. При прилагане на методиката за оценка, по Показател Срок за изпълнение, участникът „ХОУМГАЗ“ ЕООД получава **89,74 точки**.

✓ Участникът „АРТСТРОЙ“ ООД е предложил срок за изпълнение на строителството общо **35 (тридесет и пет) календарни дни**, като съгласно условията на поръчката, участникът не е надвишил максимално допустимия срок от **90 (деветдесет) календарни дни**. При прилагане на методиката за оценка, по Показател Срок за изпълнение, участникът „АРТСТРОЙ“ ООД получава **100 точки**.

**2. Показател Техническо предложение, с тегловен коефициент в комплексната оценка – 20 %:**

✓ В Техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът „ХОУМГАЗ“ ЕООД, е описал дейностите и етапите на изпълнение на поръчката, но не е изложена ясно и подробно последователността на тяхното изпълнение, а същата е само маркирана и рамкирана общо и окрупнено, като съгласно методиката за оценка, по **Показател Техническо предложение, участникът „ХОУМГАЗ“ ЕООД получава 70 точки.**

✓ В Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участникът „АРТСТРОЙ“ ООД, се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности и етапи в техническото задание. Изложена е подробно последователността на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат използвани подходящи методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована; всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение съответстват на спецификата на конкретния проект; в обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите; налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката, представения линеен график и диаграми на работната ръка и диаграми на механизацията, като съгласно методиката за оценка, по **Показател Техническо предложение, участникът „АРТСТРОЙ“ ООД получава 100 точки.**

**3. Показател Предлагана цена, с тегловен коефициент в комплексната оценка – 60 %:**

✓ Участникът „ХОУМГАЗ“ ЕООД е предложил обща цена в размер на 99 899,42 (деветдесет и девет хиляди осемстотин деветдесет и девет лв. и четиридесет и две ст.) лв., без ДДС, която не надвишава предвидения от Възложителя ресурс. При прилагане на методиката за оценка, по **Показател Предлагана цена, участникът „ХОУМГАЗ“ ЕООД получава 100 точки.**

✓ Участникът „АРТСТРОЙ“ ООД е предложил обща цена в размер на 111 945,00 (сто и единадесет хиляди деветстотин четиридесет и пет лв.) лв., без ДДС, която не надвишава предвидения от Възложителя ресурс. При прилагане на методиката за оценка, по **Показател Предлагана цена, участникът „АРТСТРОЙ“ ООД получава 89,24 точки.**

**VIII.** Въз основа на оценките по отделните показатели, и на база методиката за оценка към настоящата обществена поръчка, комисията изчисли следните комплексни оценки на участниците:

1. „ХОУМГАЗ“ ЕООД – 91,95 точки;
2. „АРТСТРОЙ“ ООД – 93,54 точки.

**XI.** На основание направените констатации, комисията взе следните

**РЕШЕНИЯ:**

Класира участниците, както следва:

1. На първо място - „АРТСТРОЙ“ ООД, получил 93,54 точки.
2. На второ място - „ХОУМГАЗ“ ЕООД, получил 91,95 точки.

От процедурата няма отстранени участници.

Предлага на Кмета на Община Рудозем да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за внедряване на нова отоплителна система в ОДЗ „Снежанка” – сграда 2, община Рудозем”, участника „АРТСТРОЙ“ ООД, чиято оферта е класирана на първо място, съгл. обявления от Възложителя критерий за възлагане, а именно „оптимално съотношение качество/цена“

При писмен отказ на избрания участник, класиран на първо място, ще бъде поканен следващия.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП. Протоколът и приложенията към него се представят на Възложителя за утвърждаване.

Работата на Комисията приключи на 13.01.2017 г. в 12:00 часа.

Настоящия Протокол е технически съставен на 17.01.2017г.

*Приложения:*

1. Пликове с оферти на участниците – 2 бр.

КОМИСИЯ:

Председател: .....

Членове: 1.....

2.....