



ОБЩИНА РУДОЗЕМ

ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/32-22, факс: 0306/31-59
e-mails: obrud@abv.bg; www.rudozem.bg

ПРОТОКОЛ

по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

I. На 24.10.2016 г. в 10:00 часа комисията за провеждане на публично състезание за обществена поръчка с предмет "Зимно поддържане - снегочистване и опесъчаване на пътна мрежа на територията на община Рудозем за зимен експлоатационен сезон 2016/2017 г." по девет обособени позиции, открита с Решение № 445/29.09.2016 г. назначена със Заповед № 488/24.10.2016 г. на Кмета на Община Рудозем, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Хайри Демиров – ръководител „Транспортно стопанство“, Община Рудозем

ЧЛЕНОВЕ:

1. Василена Серафимова – нач. отдел „Планиране, разработване на проекти“, Община Рудозем
2. Петя Василева – мл. юрист и ЗОП, Община Рудозем

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Юлия Калчева – директор дирекция „СБТ“, Община Рудозем

и в присъствието на Мирослав Руменов Момчилов, управител на „МСМ КОМЕРС“ ЕООД, проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

II. Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В срок са постъпили 9 оферти:

1. „ШАНСТРОЙИНВЕСТ“ ЕООД, оферта вх. № 5707 от 21.10.2016 г., получена в 15:17 часа;
2. „МСМ КОМЕРС“ ЕООД, оферта вх. № 5708 от 21.10.2016 г., получена в 16:00 часа;
3. ЕТ „СВЕТЛА ДИМИТРОВА – ГИНИ 97 – ИНСЕР ДИМИТРОВ“, оферта вх. № 5709 от 21.10.2016 г., получена в 16:14 часа;
4. ЕТ „СВЕТЛА ДИМИТРОВА – ГИНИ 97 – ИНСЕР ДИМИТРОВ“, оферта вх. № 5710 от 21.10.2016 г., получена в 16:15 часа;
5. ЕТ „СВЕТЛА ДИМИТРОВА – ГИНИ 97 – ИНСЕР ДИМИТРОВ“, оферта вх. № 5711 от 21.10.2016 г., получена в 16:16 часа;

6. ЕТ „СВЕТЛА ДИМИТРОВА – ГИНИ 97 – БИСЕР ДИМИТРОВ“, оферта вх. № 5712 от 21.10.2016 г., получена в 16:17 часа;

7. ЕТ „СВЕТЛА ДИМИТРОВА – ГИНИ 97 – БИСЕР ДИМИТРОВ“, оферта вх. № 5713 от 21.10.2016 г., получена в 16:19 часа;

8. ЕТ „СВЕТЛА ДИМИТРОВА – ГИНИ 97 – БИСЕР ДИМИТРОВ“, оферта вх. № 5714 от 21.10.2016 г., получена в 16:20 часа;

9. ЕТ „СВЕТЛА ДИМИТРОВА – ГИНИ 97 – БИСЕР ДИМИТРОВ“, оферта вх. № 5715 от 21.10.2016 г., получена в 16:21 часа;

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

III. Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът **„ШАНСТРОЙИНВЕСТ“ ЕООД**, е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за обособени позиции № 3 и № 6. Опаковката съдържа опис, от който е видно, че в офертата са представени документите по чл. 39 ал. 2, поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 3 и № 6 на участника **„ШАНСТРОЙИНВЕСТ“ ЕООД** и предложи на Митко Иванов Руменов Момчилов, управител на **„МСМ КОМЕРС“ ЕООД** да извърши същото действие. Г- н Момчилов подписа единствено пликовете с „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 3 и № 6 на участника.

2. Участникът **„МСМ КОМЕРС“ ЕООД**, е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, на която е посочено, че същият подава оферта за обособени позиции № 1, 3, 6 и 7. Опаковката съдържа описи отделни запечатани и непрозрачни опаковки, с означения за позицията, за която се отнасят. При отварянето им, комисията установи, че всеки един от тях съдържа документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и отделен опис, за всяка обособена позиция.

Членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една обособена позиция на участника **„МСМ КОМЕРС“ ЕООД**.

3. Участникът **ЕТ „СВЕТЛА ДИМИТРОВА – ГИНИ 97 – БИСЕР ДИМИТРОВ“** е представил оферти в запечатани, непрозрачни опаковки, на които е посочено, че същият подава оферта за:

- Обособена позиция № 1 - опаковката съдържа опис, от който е видно, че в офертата са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

- Обособена позиция № 2 - опаковката съдържа опис, от който е видно, че в офертата са представени документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

- Обособена позиция № 4 - опаковката съдържа опис, от който е видно, че в офертата са представени документите по чл. 39 ал. 2 и чл. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- Обособена позиция № 5 - опаковката съдържа опис, от който е видно, че в офертата са представени документите по чл. 39 ал. 2 и чл. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- Обособена позиция № 7 - опаковката съдържа опис, от който е видно, че в офертата са представени документите по чл. 39 ал. 2 и чл. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- Обособена позиция № 8 - опаковката съдържа опис, от който е видно, че в офертата са представени документите по чл. 39 ал. 2 и чл. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- Обособена позиция № 9 - опаковката съдържа опис, от който е видно, че в офертата са представени документите по чл. 39 ал. 2 и чл. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническите изисквания и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 7, 8 и 9 на участника **ЕТ „СВЕТЛА ДИМИТРОВА – ГИНИ 97 – БИСЕР ДИМИТРОВ“** и предложи на Мирослав Руменов Момчилов, управител на **МСМ КОМЕРС“** ЕООД да извърши същите действия. Г- н Момчилов подписа единствено пликите с „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 7, 8 и 9 на участника.

След извършване на тези действия, председателят на комисията закри заседанието.

IV. Комисията продължи работата си в заключително заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

1. Участникът **„ШАНСТРОЙИНВЕСТ“** ЕООД е представил всички необходими документи за обособени позиции № 3 и отговаря на изискванията за личното състояние и съответствие с критериите за подбор.

2. Участникът **„МСМ КОМЕРС“** ЕООД е представил всички необходими документи за обособени позиции № 1, 3, 6 и 7 и отговаря на изискванията за личното състояние и съответствие с критериите за подбор.

3. Участникът **ЕТ „СВЕТЛА ДИМИТРОВА – ГИНИ 97 – БИСЕР ДИМИТРОВ“** е представил всички необходими документи за обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 7, 8 и 9 и отговаря на изискванията за личното състояние и съответствие с критериите за подбор.

Този протокол е технически съставен на 27.10.2016 г.

Председател:.....

Членове: 1.....

2.....