

ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 380/03.08.2016г. на кмета на Община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги във връзка с под-мярка 7.2 към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. по три обособени позиции”**, открита с Решение № 358 от 12.07.2016 г. на Румен Венциславов Пехливанов кмет на община Рудозем, публикувана с Обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2016-0014.

Днес, 07.09.2016г.в гр. Рудозем, комисия в състав:

Председател: 1. инж. Недко Кулевски – Зам. кмет на община Рудозем

Членове: 1. Сава Гърбелов – Началник отдел „Планиране, разработване на проекти”

2. Петя Василева – Мл. юриконсулт и ЗОП

3. Ангелина Масурска– Ст. счетоводител

4. Жанна Хаджиева – Спец. ЗОП

Резервни членове:

1. Малинка Георгиева – Гл. експерт „Програми и проекти”

2. Севдалин Странджалиев – Директор на дирекция „ФСД“

се събра в заседателна зала в административната сграда на Община Рудозем – град Рудозем, бул. България № 15, ет. 2 в изпълнениена Заповед № РД 15-00-293/02.08.2016г.на Кмета на община Рудозем за провеждане на публично заседание по отваряне на ценовите оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги във връзка с под-мярка 7.2 към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. по три обособени позиции”**, открита с Решение № 358 от 12.07.2016 г. на Румен Венциславов Пехливанов кмет на община Рудозем, публикувана с Обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2016-0014.

Поради излизането в болничен на член от комисията, а именно Жанна Хаджиева – Спец. ЗОП, на заседанието отново беше поканен резервния член Малинка Георгиева – Гл. експерт „Програми и проекти”.

На заседанието не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията съобщи, че съобразно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е разгледала техническите предложения на допуснатите до- оценка оферти, извършила е проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и е оценила допуснатото техническо предложение по показателя извън цената. Действията на комисията са отразени в подписания от членовете ѝ протокол.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.3 от ППЗОП председателят на комисията обяви, резултатите от оценяването на допуснатите до този етап оферти по показателя Техническо предложение за изпълнение на поръчката” – Тп.

Председателят припомни, че на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря и пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

Допуснат до този етап на процедурата са участниците:

По Обособена позиция № 1:

1. „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД
2. „ДЖЕНЕРИС“ АД
3. „ФИН-СПРЕД“ ЕООД
4. „ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД

По Обособена позиция № 2:

1. „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД
2. „ДЖЕНЕРИС“ АД
3. „ФИН-СПРЕД“ ЕООД
4. „ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД

По Обособена позиция № 3:

1. „ГРЕЙТ ЛЕВЪЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД
2. „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД
3. „ДЖЕНЕРИС“ АД
4. „ФИН-СПРЕД“ ЕООД
5. „ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ”

Комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, оповестявайки конкретните предложения, както следва:

За Обособена позиция № 1:

1. Допуснат участник № 1 „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД, ЕИК 121026679, с оферта с вх. № 4138/02.08.2016г.

Председателят показа на останалите членове от комисията запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, чиято цялост не е нарушена и който е подписан на публичното отваряне на офертите от тримата членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е **Общата цена** за изпълнение на обществената поръчка е **30 160** (тридесет хиляди сто и шестдесет) лева без ДДС.

2. Допуснат участник № 2 „ДЖЕНЕРИС“ АД, ЕИК 200084573, с оферта с вх. № 4139/02.08.2016г.

Председателят показва на останалите членове от комисията запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, чиято цялост не е нарушена и който е подписан на публичното отваряне на офертите от тримата членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е **Общата цена** за изпълнение на обществената поръчка е **49 140** (четиридесет и девет хиляди сто и четиридесет) лева без ДДС.

3. Допуснат участник № 3 „ФИН-СПРЕД“ ЕООД, ЕИК 175177631, с оферта с вх. № 4140/02.08.2016г.

Председателят показва на останалите членове от комисията запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, чиято цялост не е нарушена и който е подписан на публичното отваряне на офертите от тримата членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е **Общата цена** за изпълнение на обществената поръчка е **15 000** (петнадесет хиляди) лева без ДДС.

4. Допуснат участник № 4 „ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 200821807, с оферта с вх. № 4152/02.08.2016г..

Председателят показва на останалите членове от комисията запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, чиято цялост не е нарушена и който е подписан на публичното отваряне на офертите от тримата членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е **Общата цена** за изпълнение на обществената поръчка е **50 000** (петдесет хиляди) лева без ДДС.

Таблица № 1 „Ценови предложения по Обособена позиция № 1“:

№ по ред на подаване на офертата	Участник	Предложени ценови параметри в лева	
		Цена без ДДС	Цена с ДДС
4	„Агенция СТРАТЕГМА“ ООД	30 160	36 192
5	„ДЖЕНЕРИС“ АД	49 140	58 968
6	„ФИН-СПРЕД“ ЕООД	15 000	18 000
7	„ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД	50 000	60 000

За Обособена позиция № 2:

1. Допуснат участник № 1 „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД, ЕИК 121026679, с оферта с вх. № 4138/02.08.2016г.

Председателят показва на останалите членове от комисията запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, чиято цялост не е нарушена и който е подписан на публичното отваряне на офертите от тримата членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е **Общата цена** за изпълнение на обществената поръчка е **10 090** (десет хиляди и деветдесет) лева без ДДС.

2. Допуснат участник № 2 „ДЖЕНЕРИС“ АД, ЕИК 200084573, с оферта с вх. № 4139/02.08.2016г.

Председателят показва на останалите членове от запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, чиято цялост не е нарушена и който е подписан на публичното отваряне на офертите от тримата членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е **Общата цена** за изпълнение на обществената поръчка е **15 900** (петнадесет хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

3. Допуснат участник № 3 „ФИН-СПРЕД“ ЕООД, ЕИК 175177631, с оферта с вх. № 4140/02.08.2016г.

Председателят показва на останалите членове от комисията запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, чиято цялост не е нарушена и който е подписан на публичното отваряне на офертите от тримата членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е **Общата цена** за изпълнение на обществената поръчка е **7 400** (седем хиляди и четиристотин) лева без ДДС.

4. Допуснат участник № 4 „ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 200821807, с оферта с вх. № 4152/02.08.2016г..

Председателят показва на останалите членове от комисията запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, чиято цялост не е нарушена и който е подписан на публичното отваряне на офертите от тримата членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е **Общата цена** за изпълнение на обществената поръчка е **16 500** (шестнадесет хиляди и петстотин) лева без ДДС.

Таблица № 2 „ Ценови предложения по Обособена позиция № 2“:

№ по ред на подаване на офертата	Участник	Предложени ценови параметри в лева	
		Цена без ДДС	Цена с ДДС
4	„Агенция СТРАТЕГМА“ ООД	10 090	12 108
5	„ДЖЕНЕРИС“ АД	15900	19 080
6	„ФИН-СПРЕД“ ЕООД	7 400	8 880
7	„ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД	16500	19 800

За Обособена позиция № 3:

1. Допуснат участник № 1 „ГРЕЙТ ЛЕВЪЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, ЕИК 202436614, с оферта вх. № 4119/01.08.2016г.

Председателят показва на останалите членове от комисията запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, чиято цялост не е нарушена и който е подписан на публичното отваряне на офертите от тримата членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е **Общата цена** за изпълнение на обществената поръчка е **12 000** (дванадесет хиляди) лева без ДДС.

2. Допуснат участник № 2 „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД, ЕИК 121026679, с оферта с вх. № 4138/02.08.2016г.

Председателят показва на останалите членове от комисията запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, чиято цялост не е нарушена и който е подписан на публичното отваряне на офертите от тримата членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е **Общата цена** за изпълнение на обществената поръчка е **10 090** (десет хиляди и деветдесет) лева без ДДС.

3. Допуснат участник № 3 „ДЖЕНЕРИС“ АД, ЕИК 200084573, с оферта с вх. № 4139/02.08.2016г.

Председателят показва на останалите членове от комисията и на присъстващия представител запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, чиято цялост не е нарушена и който е подписан на публичното отваряне на офертите от тримата членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е **Общата цена** за изпълнение на обществената поръчка е **16 443** (шестнадесет хиляди четиристотин четиридесет и три) лева без ДДС.

4. Допуснат участник № 4 „ФИН-СПРЕД“ ЕООД, ЕИК 175177631, с оферта с вх. № 4140/02.08.2016г.

Председателят показва на останалите членове от комисията и на присъстващия представител запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, чиято цялост не е нарушена и който е подписан на публичното отваряне на офертите от тримата членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е **Общата цена** за изпълнение на обществената поръчка е **7 400** (седем хиляди и четиристотин) лева без ДДС.

4. Допуснат участник № 4 „ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 200821807, с оферта с вх. № 4152/02.08.2016г..

Председателят показва на останалите членове от комисията и на присъстващия представител запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, чиято цялост не е нарушена и който е подписан на публичното отваряне на офертите от тримата членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е **Общата цена** за изпълнение на обществената поръчка е **15 300** (петнадесет хиляди и триста) лева без ДДС.

Таблица № 2 „Ценови предложения по Обособена позиция № 3“:

№ по ред на подаване на офертата	Участник	Предложени ценови параметри в лева	
		Цена без ДДС	Цена с ДДС
2	„ГРЕЙТ ЛЕВЪЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД	12 000	14 400

4	„Агенция СТРАТЕГМА“ ООД	10 090	12 108
5	„ДЖЕНЕРИС“ АД	16 443	19 731,60
6	„ФИН-СПРЕД“ ЕООД	7 400	8 880
7	„ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД	15 300	18 360

С извършването на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

Комисията на същата дата и в същия състав продължи своята работа в закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Преди да пристъпи към оценка на ценовото предложение, комисията следва да провери дали същото е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

За Обособена позиция № 1:

1. Допуснат участник № 1 „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД, ЕИК 121026679, с оферта с вх. № 4138/02.08.2016г.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 7 и са оферирани всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение.

След извършеното сравняване на ценовото предложение относно оферираната обща цена с прогнозната стойност за обособената позиция, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката. С оглед констатираното комисията **допуска** участник „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.

2. Допуснат участник № 2 „ДЖЕНЕРИС“ АД, ЕИК 200084573, с оферта с вх. № 4139/02.08.2016г.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 7 и са оферирани всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение.

След извършеното сравняване на ценовото предложение относно оферираната обща цена с прогнозната стойност за обособената позиция, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката. С оглед констатираното комисията **допуска** участник „ДЖЕНЕРИС“ АД до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.

3. Допуснат участник № 3 „ФИН-СПРЕД“ ЕООД, ЕИК 175177631, с оферта с вх. № 4140/02.08.2016г.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 7 и са оферирани всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение.

След извършеното сравняване на ценовото предложение относно оферираната обща цена с прогнозната стойност за обособената позиция, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката. С оглед констатираното комисията **допуска** участник „**ФИН-СПРЕД**“ АД до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.

4. Допуснат участник № 4 „ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 200821807, с оферта с вх. № 4152/02.08.2016г..

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 7 и са оферирани всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение.

След извършеното сравняване на ценовото предложение относно оферираната обща цена с прогнозната стойност за обособената позиция, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката. С оглед констатираното комисията **допуска** участник „**ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ**“ АД до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.

Проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик „Предлагани ценови параметри“

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП и установи, че са налице предложения в офертите на участници, свързани с предложените от тях цени и които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

	„Агенция СТРАТЕГМА” ООД	„ДЖЕНЕ РИС” АД	„ФИН- СПРЕД” ЕО ОД	„ЕВРОПРОГРАМКО НСУЛТ” ЕООД
Предложена цена от участника в лева без ДДС	30160,00	49140,00	15000,00	50000,00
Средна стойност от цените на останалите участници в лева без ДДС	38046,67	31720,00	43100,00	31433,33
Съотношение между цена на участника и Ср. цена на останалите в процент , където положителното число е в полза на Цената на участника, а отрицателното число е в	20,73	-54,92	65,20	-59,07

полза на Ср. Цена на останалите				
---------------------------------	--	--	--	--

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

	„Агенция СТРАТЕГМА“ ООД	„ДЖЕНЕРИС“ АД	„ФИН-СПРЕД“ ЕООД	„ЕВРОПРОГРАМ КОНСУЛТ“ ЕООД
Предложена цена от участника в лева без ДДС	10090,00	15900,00	7400,00	16500,00
Средна стойност от цените на останалите участници в лева без ДДС	13266,66	11330	14163,33	11130
Съотношение между цена на участника и Ср. цена на останалите в процент % , където положителното число е в полза на Цената на участника, а отрицателното число е в полза на Ср. Цена на останалите	23,94	-40,36	47,75	-42,25

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

	„ГРЕЙТ ЛЕВЪЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД	„Агенция СТРАТЕГМА“ ООД	„ДЖЕНЕРИС“ АД	„ФИН-СПРЕД“ ЕООД	„ЕВРОПРОГРАМ КОНСУЛТ“ ЕООД
Предложена цена от участника в лева без ДДС	12000	10090,00	16443,00	7400,00	15300,00
Средна стойност от цените на останалите участници в лева без ДДС	12308,25	13047,67	10930,00	13944,33	11311,00
Съотношение между цена на участника и Ср. цена на останалите в процент % , където положителното число е в полза на Цената на участника, а отрицателното число е в полза на Ср. Цена на останалите	2,50	22,67	-50,44	46,93	-35,27

Съгласно направената проверка чрез математически изчисления, Комисията на възложителя установи:

1. За предложените цени по Обособена позиция № 1 на основание чл.72, ал.1 от ЗОП следва да бъдат представени писмени обосновки в срок до 5 (пет) дни от получаване на искането за такава обосновка от участниците:

- „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД;

- „ФИН-СПРЕД“ЕООД

2. За предложените цени по Обособена позиция № 2 на основание чл.72, ал.1 от ЗОП следва да бъдат представени писмени обосновки в срок до 5 (пет) дни от получаване на искането за такава обосновка от участниците:

- „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД;

- „ФИН-СПРЕД“ЕООД

3. За предложените цени по Обособена позиция № 3 на основание чл.72, ал.1 от ЗОП следва да бъдат представени писмени обосновки в срок до 5 (пет) дни от получаване на искането за такава обосновка от участниците:

- „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД;

- „ФИН-СПРЕД“ЕООД

Комисията дава срок от 5 календарни дни от получаването на искане за представяне на обосновка на участниците да представят подробни писмени обосновки относно ценообразуването на услугите по обособените позиции.

С това заседанието на комисията приключва до изтичане на 5-дневния срок за представяне на обосновки.

Председател:

.....

(Недко Кулевски)

Членове:

1.....
(Сава Гърбелов)

2.....
(Петя Василева)

3.....
(Ангелина Масурска)

4.....
(Малинка Георгиева)