

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 380/03.08.2016г. на кмета на Община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги във връзка с под-мярка 7.2 към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. по три обособени позиции”, открита с Решение № 358 от 12.07.2016 г. на Румен Венциславов Пехливанов кмет на община Рудозем, публикувана с Обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2016-0014.

Днес, 30.08.2016г. от 9:00 часа в административната сграда на Община Рудозем – град Рудозем, бул. България № 15, ет. 2 комисия в състав:

Председател: 1. инж. Недко Кулевски – Зам. кмет на община Рудозем

Членове: 1. Сава Гърбелов – Началник отдел „Планиране, разработване на проекти”

2. Петя Василева – Мл. юрисконсулт и ЗОП

3. Ангелина Масурска– Ст. счетоводител

4. Жанна Хаджиева – Спец. ЗОП

Резервни членове:

1. Малинка Георгиева – Гл. експерт „Програми и проекти”

2. Севдалин Странджалиев – Директор на дирекция „ФСД“

Поради излизането в платен годишен отпуск на член на комисията, а именно Жанна Хаджиева – Спец. ЗОП, на заседанието беше поканен резервния член Малинка Георгиева – Гл. експерт „Програми и проекти”. След запознаване със списъка с постъпилите оферти тя подписа декларация съгласно чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че в срока предоставен на участниците в процедурата за избор на изпълнител и на основание разпоредбата на чл.54, чл.8 и ал.9 от ППЗОП за представяне на допълнителни документи, са постъпили както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Дата на подаване на допълнителни документи	Входящ номер
1.	„Агенция СТРАТЕГМА“ ООД	26.08.2016 г.	4632
2.	„ГРЕЙТ ЛЕВЪЛ КОНСУЛТИНГ“ЕООД	26.08.2016г.	4636
3.	„АРВЕДА“ЕООД	29.08.2016г.	4656

4.	„ДЖЕНЕРИС“ АД	29.08.2016г.	4657
5.	„ФИН-СПРЕД“ ЕООД	29.08.2016г.	4659

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата за избор на изпълнител .

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДОСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ИЧНОСТНО СЪСТОЯНИЕ ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ОТ ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА:

В съответствие и в изпълнение на чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствието на допълнително представените документи с поставените от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното :

1. Участник №4 „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД

В хода на работата си по разглеждане на допълнително представените документи към офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за личностно състояние и подбор. Участникът е представил :

- Декларация за използване капацитета на трето лице по чл. 65 от ЗОП, подписана от експерт-юрист;
- Граждански договор от 27.07.2016г. между „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД и съответно посочения за експерт – юрист
- Декларация, че не са налице основания за отстраняване от процедурата, подписана от посочения за експерт-юрист;
- Диплома за завършено висше юридическо образование (Серия А-97 СУ № 00138583), заедно с приложение към дипломата за висше образование образователно-квалификационна степен, посочен хорариум и оценки от изучаваните по учебен план дисциплини, представени курсови работи и проведени практики, и приложен документ с оценки от положени успешно държавни изпити по специалността;
- Диплома за завършено средно образование (Серия А-91 № 060771)
- Удостоверение за придобита юридическа правоспособност от Министерство на правосъдието с № 4721
- Удостоверение за завършен курс по Европейска административна практика
- Удостоверение за завършен курс по Европейска интеграция и Административно-правно обслужване на гражданите
- Удостоверение за завършен курс по Граждански процесуален кодекс
- Служебна книжка № 13 /31.07.2000г. (Серия А 16303)
- Длъжностна характеристика № 5-2-1 за началник на отдел „Правен“
- Длъжностна характеристика № 5-2-1 за началник отдел „Правен“ подписана от експерта- юрист
- Трудова книжка № 527 (Серия Т , № 544335)

- Трудов договор № 123/01.06.2010г. между „Агенция СТРАТЕГМА“ООД и посочения експерт-юрист
- Допълнително споразумение към трудов договор № 125/01.06.2010г.
- Карта Висш Адвокатски съвет - Софийска адвокатска колегия с № SAK6959

Комисията единодушно реши да допусне участника до етап разглеждане и оценка на техническото предложение по Обособена позиция № 1: „Реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Рудозем“ , по Обособена позиция № 2: „Реконструкция, рехабилитация и изграждане на улици на територията на община Рудозем” и по Обособена позиция № 3: „Подобряване на материалната база в образователната инфраструктура на територията на община Рудозем”.

2. Участник № 2 „ГРЕЙТ ЛЕВЪЛ КОНСУЛТИНГ“ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на допълнително представените документи към офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за лично състояние и подбор. Участникът е представил :

- Декларации по чл.65 от ЗОП за ангажираност за експерт – 4 бр. (една обща за всички експерти и отделна декларация по чл.65 от ЗОП за всеки един от ангажираните експерти).
- Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника по Образец № 1

Комисията единодушно реши да допусне участника до етап разглеждане и оценка на техническото предложение по Обособена позиция № 3: „Подобряване на материалната база в образователната инфраструктура на територията на община Рудозем”.

3. Участник № 1 „Арведа“ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на допълнително представените документи към офертата на участника, комисията констатира, че участникът е представил :

- Приложно писмо
- Извлечение от информационната система на ИСУН
- Акт за встъпване в длъжност № 694/13.12.2012г.
- Акт за напускане на длъжност от 03.06.2013г.на СГС
- Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника по Образец №

Съгласно констатациите, направени от Комисията в Протокол № 1/ 19.08.2016г. във връзка с представения от участника **Образец № 12** – Списък на услугите , които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, и това че участникът не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно Обявлението за поръчка , Раздел II) Изисквания към участниците в процедурата, т.3.3. Изисквания относно техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, в приложното си писмо участникът е посочил, че в т.1 „ По отношение на констатацията, че предоставената информация за изпълнена услуга със сходен предмет, като условие поставено от възложителя, намираме, че няма основание да не се приема за валидна релевантна услуга от кандидата, която последният е изготвил за свои нужди. Определението, което възложителят е дал в техническата спецификация, което дефинира вида на предоставените от кандидатите услуги, не съдържа изрично изискване услугата да е предоставена за трето лице. ...“

Съгласно Обявлението за поръчка , Раздел II) Изисквания към участниците в процедурата, т.3.3. Изисквания относно техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка „3.3.1. Участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, услуги с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, в това число минимум 1 /една/ услуга, свързана с консултантски дейности по кандидатстване с проектни предложения по проекти. Възложителят ще приема за валидни услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника, независимо от това дали същите са възложени от един или повече възложители в един или повече договори.

Идентичен или сходен предмет на поръчката е услуга, свързана с консултантски дейности по кандидатстване с проектни предложения. „

От описанието на валидна услуга, която е еднаква или сходна с предмета на поръчката, ясно се разграничават функцията на възложител и на изпълнител на услугата, и че двете функции не могат да се съвместяват. Участникът в случая е изпълнил услугата за себе си, т.е. няма договор за изпълнение на услугата, няма заплатена цена за услугата, нито може да представи референции или някакви гаранции за добро изпълнение. Съгласно чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП „За доказване на техническите и професионалните способности на кандидатите или участниците се представят един или няколко от следните документи и доказателства, във връзка с поставените изисквания:
...

2.списък на доставките или услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка или услуга; „

Т.е. в самия закон е посочено, че услугата трябва да има стойност и получател, а за да има стойност трябва да има две страни – възложител, който да се яви получател на услугата и изпълнител, който да я изпълни срещу съответно възнаграждение.

В т.2 от приложното писмо, участникът посочва, че „...Тъй като са цитирани разпоредби от Закона за адвокатурата, които са свързани с правила, при които адвокати могат да бъдат вписвани в съответните колегии, без да са издържали предвидените в закона изпити, намираме разпоредбата за неприложима. Но дори и да се прилага доколкото целта е да се дефинира терминът юридически стаж, макар и такъв да не беше дефиниран от възложителя в техническото предложение, намираме, че необходимостта от юридическо образование за заемане на определена длъжност се определя не от наименованието, което заеманата длъжност носи. В този смисъл намираме за необоснована констатацията, че стажът придобит в нотариална кантора не е юридически.... „

Комисията приема така изложените констатации от участника във връзка с необходимия стаж от 3 (три) години на експерт-юриста в екипа на изпълнителя.

Във връзка с по-гореизложеното комисията единодушно реши на основание чл.107, ал.2, б „а” от ЗОП предлага за отстраняване участник № 1 „Арведа” ЕООД с оферта с вх. № 4116/01.08.2016г. Комисията не допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата и не пристъпва към разглеждане на техническото му предложение, като на основание чл.57, ал.1 от ПЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено.

4. Участник № 5 „Дженерис“ АД

В хода на работата си по разглеждане на допълнително представените документи към офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за личностно състояние и подбор. Участникът е представил :

- Приложно писмо
- ЕЕДОП- 3бр.
- Удостоверения за добро изпълнение - 3бр.
- Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника по Образец № 1

Комисията единодушно реши да допусне участника до етап разглеждане и оценка на техническото предложение по Обособена позиция № 1: „Реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Рудозем“, по Обособена позиция № 2: „Реконструкция, рехабилитация и изграждане на улици на територията на община Рудозем“, по Обособена позиция № 3: „Подобряване на материалната база в образователната инфраструктура на територията на община Рудозем“.

5. Участник № 6 „Фин – Спред“ ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на допълнително представените документи към офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за личностно състояние и подбор. Участникът е представил :

- Приложно писмо
- ЕЕДОП- 1бр.
- Декларация – списък на услугите идентични или сходни с предмета на обществената поръчка по образец № 12
- Удостоверение за добро изпълнение
- Списък на служителите/ експертите

Комисията единодушно реши да допусне участника до етап разглеждане и оценка на техническото предложение по Обособена позиция № 1: „Реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Рудозем“, по Обособена позиция № 2: „Реконструкция, рехабилитация и изграждане на улици на територията на община Рудозем“, по Обособена позиция № 3: „Подобряване на материалната база в образователната инфраструктура на територията на община Рудозем“.

*На основание изложеното и в съответствие с разпоредбата на чл.56, ал.2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците достигнали до този етап от процедурата за избор на изпълнител **ДОПУСНАТИ ДО ЕТАП РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ СА СЛЕДНИТЕ ОФЕРТИ:***

За Обособена позиция № 1 : „Реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Рудозем“

- Участник „Агенция Стратегма“ ООД
- Участник „Дженерис“ АД

- Участник „Фин-Спред” ЕООД
- Участник „Евро Програм Консулт” ЕООД

За Обособена позиция № 2: „Реконструкция, рехабилитация и изграждане на улици на територията на община Рудозем”

- Участник „Агенция Стратегма” ООД
- Участник „Дженерис” АД
- Участник „Фин-Спред” ЕООД
- Участник „Евро Програм Консулт” ЕООД

За Обособена позиция № 3: „Подобряване на материалната база в образователната инфраструктура на територията на община Рудозем”

- Участник „Грейт Левъл Консултинг” ЕООД
- Участник „Агенция Стратегма” ООД
- Участник „Дженерис” АД
- Участник „Фин-Спред” ЕООД
- Участник „Евро Програм Консулт” ЕООД

**II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО
ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО РЕДА НА
ПОСТЪПВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ, КАКТО СЛЕДВА:**

1. Обособена позиция № 1, Реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Рудозем“

1. Оферта № 4 , подадена от участник „Агенция Стратегма” ООД

Показател Тп /Техническо предложение/:

При преглед на Техническото предложение на участника, Комисията установи, че участникът е предложил развити методология за изпълнение на поръчката, организационна структура и разпределение на експертния състав и предложен линеен график за изпълнение на дейностите. Същите отговарят на изискванията на възложителя и комисията допуска до оценка предложението на участника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на Дейност 1 на поръчката **15 /петнадесет/ календарни дни** от датата на подписване на Договора за изпълнение.

I. Методология за изпълнение на поръчката

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-43 от Документацията за участие/, предложението на участника следва да съдържа:

- описание на методологията за изпълнението на договора;
- да предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението;

- да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора.

- да се посочват методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати.

- да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.

В предложението си участникът **„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД** е разписал **Методология**, съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за описание на методологията за изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е направил описание на ползваната методология – стр.14 – 30 от Техническото предложение. Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на поддейности.

2. Изискване за предвидени мерки за контрол и координация на изпълнението (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът предлага встъпителна работна среща на екипа за разпределение на експертите по дейности и задачи, внедряване на вътрешна комуникационна система и система за текущо разпределение и отчитане на задачите в екипа. Предложен е механизъм на комуникация между Възложителя и Изпълнителя, както и механизъм на вземане на решения при прилагане на коригиращи действия.

3. Изискване да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е разписал към всяка конкретна поддейност очаквани резултати от нея, като например за Дейност 2 „Изготвяне на бюджет“ е описал резултат „Определени бюджети на заявленията, прецизиран обхват на обектите след изготвени КСС на база технически проекти, изготвен бюджет, спазвайки всички изисквания на финансиращия орган.“.

4. Изискване да се сочат методи, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е разписал към всяка конкретна поддейност методи и инструменти, например за поддейност 0 Участникът е предложил методи и инструменти за проучването – дискусии със заинтересованите страни, управление на екип и проучване на документи, за поддейност 1 Участникът е предложил методи и инструменти – попълване на формуляри, логическа матрица, двойна проверка за съответствие и т.н.

Участникът схематично е описал методите, които ще допринесат за качеството на очакваните резултати. Като пример не е предвидил към метода „проучвания“ какви проучвания и проверки за събиране на изходни данни ще са необходими за проектното предложение (основни стратегически документи като общински и областни стратегии, планове за местно развитие, списъци за утвърдените общински пътища и др., като се

има предвид спецификата на материята - реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа).

5. Изискване да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка (стр.40 от Документацията за участие):

Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на поддейности, като например Дейност 0: Проучване на нуждите на възложителя и подготовка на проектното предложение, Дейност 1: Попълване на заявлението за кандидатстване, Дейност 2: Изготвяне на бюджет, Дейност 3: Предоставяне на консултации и съдействие и т.н.

Участникът не е представил основен аспект в бъдещата работа на изпълнителя – същността на проектното предложение, с което ще кандидатства Възложителя пред ДФЗ за финансиране, а именно: проектно предложение за реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Рудозем. Участникът не е описал разбирането си какво всъщност следва да включва проектът, не е изяснил дали и как ще формулира проектна идея спрямо очакваните резултати вследствие изпълнението на проекта (принос на проекта).

Участникът е предложил Дейност 7: „Консултации по държавни помощи и приложимата нормативна рамка“. Не е съобразено, че такава дейност е неприложима като се има предвид характера на услугата – подготовка на проектно предложение за реконструкция и рехабилитация на общински пътища с възложител нестопански субект, който не извършва икономическа дейност посредством генериране на нетен приход от общинските пътища и не може да постави в неравностойно положение други икономически оператори на тази плоскост (понеже не действа като икономически оператор и понеже не извършва стопанска дейност с общинските пътища).

По правило от правилата за държавна помощ се изключват неикономическите дейности: осъществяването на основните обществени /държавни или общински/ функции (като сигурност, защита, полиция, митници, образование), **ползването на инфраструктури, които не се експлоатират търговски (обществени пътища, паркове, канали)** и нелиберализирани дейности (за които няма отворен пазар) като например управлението на железопътната инфраструктура.

Общинският път е с изключително публична стойност и представлява част от системата на публичните блага предоставяни по неикономически начин на гражданите без цел печалба. В изключителни случаи за ползването на малки части от прилежащите към общинските пътища площи и съоръжения се събират такси за ползване, които покриват частично малка част от разходите за поддръжка на пътищата, което не представлява стопанска дейност. В тази връзка при изготвянето на проектното предложение, както личи от самото наименование на обществената поръчка, не се налага преценка за наличие или липса на държавна помощ и предложената Дейност 7 не кореспондира на потребностите на възложителя.

С оглед гореизложеното, времето и ресурсите, предвидени от участника за извършването на Дейност 7 и заложи в Организационната структура и

разпределението на експертния състав и в Линеиния график са ненужни, което усложнява процеса по изпълнение на услугата по договора необосновано.

Степен на съответствие: Методологията за изпълнение на дейностите по изпълнение на договора и предложените методи е описана схематично (напр. Дейност 2 „Изготвяне на бюджет“), а друга дейност (напр. Дейност 7) усложнява и утежнява услугата, което не съвпада напълно с потребностите на възложителя и не е достатъчно за качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка.

II. Организационна структура и разпределение на експертния състав:

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-41 от Документацията за участие/ предложението на участника следва да включва:

- предложение на мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора;
- да посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация.

В предложението си участникът **„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД** е разписал **Организационна структура и разпределение на експертния състав** (стр.30-48 от Техническото предложение), съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за предложение на мерките и организацията, която участникът ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е посочил като мерки активното сътрудничество с екипа на Възложителя, планираната последователност на работата, прилагането на предложената методология и изследователски и аналитични техники. Предложен е механизъм за осигуряване на качеството на услугата, почерпен от сертификационната система за качество ISO 9001-2008 внедрена във фирмата на участника. Предложена е организация на мониторинг върху услугата на 3 нива.

2. Изискване да се посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация (стр.40-41 от Документацията за участие):

Участникът е посочил разпределение по функции, задачи и взаимнообвързаности на тримата ключови експерти, които са изискани от възложителя с Техническата спецификация, и на трима неключови (допълнително предложени) експерти и един технически сътрудник. Функциите и отговорностите са ясно и конкретно разписани за всеки един от тях и са в синхрон с конкретните задължения, произтичащи от същината и предмета на услугата.

Степен на съответствие: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички

дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите;

III. Предложен линеен график за изпълнение на дейностите:

Съгласно Техническата спецификация на поръчката и Методиката за оценка на офертите /стр.39-41 от Документацията за участие на възложителя/, предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линеиният график следва да бъде в унисон с:

- организационната структура;
- разпределението на експертния състав;
- методологията за изпълнение на поръчката.

В предложението си участникът **„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД** е предложил **Линеен график** (стр.36-37 от Техническото предложение), частично съответстващ на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с Организационната структура (стр.41 от Документацията за участие):

В графика липсва визуализация на Организационна структура, включително и на предложената от участника за мониторинг на 3 нива.

2. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с разпределението на експертния състав (стр.41 от Документацията за участие):

В графика не е визуализирано разпределение на експертния състав, включително и предложения от участника експертен състав от 3 ключови, 3 неключови експерти и 1 технически помощник.

3. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с Методологията за изпълнение на поръчката (стр.41 от Документацията за участие):

Участникът е заложил в графика всички дейности, които е описал в Техническото си предложение и ги е съотнесъл по хронология във времето съобразно предложението си за срок за изпълнение от 15 календарни дни.

Степен на съответствие:

- Участникът не е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа.

- Налице е частично несъответствие между предложеният линеен график и предложената методология и/или организация на изпълнение на поръчката, водещо до възможност за компрометиране изпълнението на поръчката

С оглед така представеното техническо предложение и направения от Комисията анализ, на участника се присъждаат по показател Тп /Техническо предложение/ 10 /deset/ точки.

Оценка на участниците въз основа на Техническите предложения /Тп/:

№ по ред	Име на участника	Тп
1.	Участник №4 „Агенция Стратегма“ ООД	10

2. Участник № 5 с оферта с вх.№ 4139/02.08.2016г., подадена от участник „Дженерис“ АД

Показател Тп /Техническо предложение/:

При преглед на Техническото предложение на участника, Комисията установи, че участникът е предложил развити методология за изпълнение на поръчката, организационна структура и разпределение на експертния състав и предложен линеен график за изпълнение на дейностите. Същите отговарят на изискванията на възложителя и комисията допуска до оценка предложението на участника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на Дейност 1 на поръчката **15 /петнадесет/ календарни дни** от датата на подписване на Договора за изпълнение.

I. Методология за изпълнение на поръчката

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-43 от Документацията за участие/, предложението на участника следва да съдържа:

- описание на методологията за изпълнението на договора;
- да предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението;
- да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора.
- да се посочват методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати.
- да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.

В предложението си участникът **„ДЖЕНЕРИС“ АД** е разписал **Методология**, напълно съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за описание на методологията за изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е направил описание на ползваната методология – стр.2-11 от Техническото предложение. Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на поддейности, поставил е основна цел и една специфична цел. Изяснил е най-често срещаните проблеми в процеса на кандидатстване с проектни предложения и е предложил решения.

2. Изискване за предвидени мерки за контрол и координация на изпълнението (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът предлага мерки за контрол като прецизно планиране и управление на задачите и отговорностите между членовете на екипа, предлага работа при систематичен подход и публичност. Предлага също като метод за контрол и развитата система за управление на риска в дружеството на участника. Като мярка за комуникация предлага разработването на комуникационен план за постоянна и ефективна комуникация.

3. Изискване да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е извел 4 основни резултата в контекста на общата задача, до които ще доведе всяка една от разписаните от него поддейности. Резултатите напълно кореспондират със заявките на Възложителя за качество и резултат, дадени с Техническата спецификация.

4. Изискване да се сочат методи, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати (стр.40 от Документацията за участие):

Описан е аналитичния подход като средство за комуникация и контрол в комбинация с прилагането на мониторинговия подход. Участникът предлага ползването на процесния подход като разновидност на системния подход, при който процесите да се детайлизират на подпроцеси. Участникът предлага консултантският екип да анализира не само процесите, свързани пряко с изготвянето на проектното предложение, но да анализира и процесите, които взаимодействат с тях или ги обезпечават ресурсно.

Участникът в детайли е описал методите, които ще допринесат за качеството на очакваните резултати. Като пример е предвидил проучвания и проверки за събиране на изходни данни, които ще са необходими за проектното предложение (основни стратегически документи като общински и областни стратегии, планове за местно развитие и др., като се има предвид спецификата на материята - реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа).

5. Изискване да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка (стр.40 от Документацията за участие):

Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на поддейности, като например Дейност: „Определяне на бюджета на заявлението“, Дейност "Анализ на икономическата и екологична устойчивост на проектното предложение“, Дейност: „Анализ „разходи-ползи“ при наличие на нормативните изисквания за подмярка 7.2. от ПРСР 2014-2020“, дейност „Подготовка на Заявление за кандидатстване“ и т.н.

Степен на съответствие:

- В предложената методология и дейностите в нея коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;
- Ясно посочени са резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

II. Организационна структура и разпределение на експертния състав:

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-41 от Документацията за участие/ предложението на участника следва да включва:

- предложение на мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора;

- да посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация.

В предложението си участникът **„ДЖЕНЕРИС“ АД** е разписал **Организационна структура и разпределение на експертния състав** (стр.12-41 от Техническото предложение), съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за предложение на мерките и организацията, която участникът ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е описал подробно практическото организиране на работния процес. Изложено е подробно описание на подхода и методологията при управление на работния процес. Участникът е предложил модел на работа, напълно съответстващ на потребностите на Възложителя съобразно Техническата спецификация.

2. Изискване да се посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация (стр.40-41 от Документацията за участие):

Участникът е посочил разпределение по функции, задачи и взаимнообвързаности на тримата ключови експерти, които са изискани от възложителя с Техническата спецификация. Функциите и отговорностите са ясно и конкретно разписани за всеки един от тях и са в синхрон с конкретните задължения, произтичащи от същината и предмета на услугата.

Степен на съответствие: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите;

III. Предложен линеен график за изпълнение на дейностите:

Съгласно Техническата спецификация на поръчката и Методиката за оценка на офертите /стр.39-41 от Документацията за участие на възложителя/, предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линеиният график следва да бъде в унисон с:

- организационната структура;

- разпределението на експертния състав;
- методологията за изпълнение на поръчката.

В предложението си участникът **„ДЖЕНЕРИС“ АД** е предложил **Линеен график** (стр.42-46 от Техническото предложение), частично съответстващ на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с Организационната структура (стр.41 от Документацията за участие):

В графика е визуализирана Организационна структура предложена от участника и визуализацията съответства на изложението на участника за Организационна структура в Техническото предложение.

2. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с разпределението на експертния състав (стр.41 от Документацията за участие):

В графика е визуализирано разпределение на експертния състав, предложен от участника, ясно са разграничени задачите на тримата експерти. Визуализацията кореспондира на изложението на функциите на екипа в Техническото предложение.

3. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с Методологията за изпълнение на поръчката (стр.41 от Документацията за участие):

Участникът е заложил в графика всички дейности, които е описал в Техническото си предложение и ги е съотнесъл по хронология във времето съобразно предложението си за срок за изпълнение от 15 календарни дни.

Степен на съответствие:

- В представения от участника график се съдържат всички набелязани в методологията дейности и същите са съобразени с нормативно определената им последователност.

- Участникът ясно е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа и е налице съответствие с вменените им отговорности в предложената организация на работа.

- Налице е пълно съответствие между предложеният линеен график и предложената методология и организация на изпълнение на поръчката.

С оглед така представеното техническо предложение и направения от Комисията анализ, на участника се присъждаат по показател Тп /Техническо предложение/ 50 /петдесет/ точки.

Оценка на участниците въз основа на Техническите предложения /Тп/

№ по ред	Име на участника	Тп
2.	Участник № 5 „ДЖЕНЕРИС“ АД	50

3. Участник № 6 с оферта с вх.№ 4140/02.08.2016г., подадена от участник „Фин-Спред“ ЕООД

Показател Тп /Техническо предложение/:

При преглед на Техническото предложение на участника, Комисията установи, че участникът е предложил развити методология за изпълнение на поръчката, организационна структура и разпределение на експертния състав и предложен линеен график за изпълнение на дейностите. Същите отговарят на изискванията на възложителя и комисията допуска до оценка предложението на участника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на Дейност 1 на поръчката до сключване на Договор за БФП от датата на подписване на Договора за изпълнение.

I. Методология за изпълнение на поръчката

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-43 от Документацията за участие/, предложението на участника следва да съдържа:

- описание на методологията за изпълнението на договора;
- да предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението;
- да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора.
- да се посочват методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати.
- да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.

В предложението си участникът **„ФИН-СПРЕД“ ЕООД** е разписал **Методология**, напълно съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за описание на методологията за изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е направил описание на ползваната методология – стр.2-22 от Техническото предложение. Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на 7 поддейности.

2. Изискване за предвидени мерки за контрол и координация на изпълнението (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е предложил следните мерки за контрол и координация: осигуряване на наличността на човешкия ресурс на екипа, регулярна вътрешна оценка на екипа и добро управление на документооборота чрез систематизирано архивиране (Таблица на стр.43-47 от Офертата на участника).

3. Изискване да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е разписал очакваните резултати в контекста на общата дейност – 2 резултата, напълно кореспондиращи на потребностите на Възложителя, описани в Техническата спецификация.

4. Изискване да се сочат методи, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е предложил методи, например: анализ и синтез, оценка на информацията, работа в екип на базата на комплексен кумулативен подход.

Участникът, описвайки методите, които ще допринесат за качеството на очакваните резултати, ги е поставил твърде общо в контекста на изпълнителския процес. Не е посочил конкретно специфичните методи за този вид консултантска услуга – например събиране на информация и изходни данни, които ще са необходими за проектното предложение за реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа. Не е посочил и източниците за събиране на информация, например стратегически документи като общински и областни стратегии, планове за местно развитие, и др., като се има предвид спецификата на материята на обществената поръчка.

5. Изискване да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка (стр.40 от Документацията за участие):

Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на поддейности, като Поддейност 1 „Консултации при подготовка и окомплектоване на документите за кандидатстване“, Поддейност 2 „Запознаване с условията по приетата и обнародвана наредба по подмярка 7.2 от ПРСР 2014-2020“ и т.н. (Таблица на стр.43-47 от Офертата на участника).

Участникът не е представил основен аспект в бъдещата работа на изпълнителя – същността на проектното предложение, с което ще кандидатства Възложителя пред ДФЗ за финансиране, а именно: проектно предложение за реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Рудозем. Участникът не е описал разбирането си какво всъщност следва да включва проектът, не е изяснил дали и как ще формулира проектна идея спрямо очакваните резултати вследствие изпълнението на проекта (принос на проекта). Участникът само е отбелязал в Поддейност 3 „Изготвяне на необходимите документи и Заявление за кандидатстване“, че е необходимо прецизиране на обхвата на проекта, необходимо е изготвянето на бюджет и изготвянето на анализи и други приложими документи. Изготвянето на икономически и финансов анализ на икономическите и социалните ползи е споменат, без детайли и обосновка на стр.40 от Офертата на участника.

Степен на съответствие: Методологията за изпълнение на Поддейност 3 „Изготвяне на необходимите документи и Заявление за кандидатстване“ е описана схематично, и не е достатъчно за качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка.

II. Организационна структура и разпределение на експертния състав:

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-41 от Документацията за участие/ предложението на участника следва да включва:

- предложение на мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора;

- да посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация.

В предложението си участникът **„ФИН-СПРЕД“ ЕООД** е разписал **Организационна структура и разпределение на експертния състав** (стр.55-62 от Техническото предложение), съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за предложение на мерките и организацията, която участникът ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е посочил като мерки координацията и съгласуването на различните действия в експертния екип. Очертал е комуникационните връзки в екипа – вертикални и хоризонтални. Посочил е, че ще ползва план за осигуряване на качеството, внедрен в организацията на участника, в който са включени дейности и процедури ползвани от екипа. Описани са в детайли подходите и методите за постигане на качество, напр. организационно-технологичен метод и контролно-отчетен метод.

2. Изискване да се посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация (стр.40-41 от Документацията за участие):

Участникът е посочил разпределение по функции, задачи и взаимнообвързаности на тримата ключови експерти, които са изискани от възложителя с Техническата спецификация. Функциите и отговорностите са ясно и конкретно разписани за всеки един от тях и са в синхрон с конкретните задължения, произтичащи от същината и предмета на услугата.

Степен на съответствие: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите.

III. Предложен линеен график за изпълнение на дейностите:

Съгласно Техническата спецификация на поръчката и Методиката за оценка на офертите /стр.39-41 от Документацията за участие на възложителя/, предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за

изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линейният график следва да бъде в унисон с:

- организационната структура;
- разпределението на експертния състав;
- методологията за изпълнение на поръчката.

В предложението си участникът **„ФИН-СПРЕД“ ЕООД** е предложил **Линеен график** (стр.31 от Техническото предложение или 64 от Офертата на участника), частично съответстващ на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване Линейният график да бъде в унисон с Организационната структура (стр.41 от Документацията за участие):

В графика е визуализирана Организационна структура предложена от участника и визуализацията съответства на изложението на участника за Организационна структура в Техническото предложение.

2. Изискване Линейният график да бъде в унисон с разпределението на експертния състав (стр.41 от Документацията за участие):

В графика е визуализирано разпределение на експертния състав, предложен от участника, което кореспондира на изложението на функциите на екипа в Техническото предложение.

3. Изискване Линейният график да бъде в унисон с Методологията за изпълнение на поръчката (стр.41 от Документацията за участие):

Участникът е заложил в графика всички дейности, които е описал в Техническото си предложение и ги е съотнесъл по хронология във времето съобразно предложението си за срок за изпълнение от 15 календарни дни.

Степен на съответствие:

- Налице е частично несъответствие между предложеният линеен график и предложената методология и/или организация на изпълнение на поръчката, като същото не води до възможност за компрометиране изпълнението на поръчката.

С оглед така представеното техническо предложение и направения от Комисията анализ, на участника се присъждаат по показател Тп /Техническо предложение/ 10/десет/ точки.

Оценка на участниците въз основа на Техническите предложения /Тп/:

№ по ред	Име на участника	Тп
3.	Участник № 6 „ФИН-СПРЕД“ ЕООД	10

4. Участник № 7 „ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД, с оферта с вх.№ 4152/02.08.2016г.

Показател Тп /Техническо предложение/:

При преглед на Техническото предложение на участника, Комисията установи, че участникът е предложил развити методология за изпълнение на поръчката, организационна структура и разпределение на експертния състав и предложен линеен график за изпълнение на дейностите. Същите отговарят на изискванията на възложителя и комисията допуска до оценка предложението на участника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на Дейност 1 на поръчката **15 /петнадесет/ календарни дни** от датата на подписване на Договора за изпълнение.

I. Методология за изпълнение на поръчката

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-43 от Документацията за участие/, предложението на участника следва да съдържа:

- описание на методологията за изпълнението на договора;
- да предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението;
- да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора.
- да се посочват методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати.
- да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.

В предложението си участникът **„ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД** е разписал **Методология**, напълно съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за описание на методологията за изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е направил описание на ползваната методология – стр.2-47 от Техническото предложение. Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на поддейности, поставил е основна цел и една специфична цел. Изяснил е най-често срещаните проблеми в процеса на кандидатстване с проектни предложения и е предложил решения.

2. Изискване за предвидени мерки за контрол и координация на изпълнението (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът предлага като мерки за координация работни срещи с всички ключови експерти и регулярни срещи между екипа на Консултанта и Възложителя. Предложил е интердисциплинарния подход за изпълнение на работата, като го е развил подробно.

3. Изискване да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е извел 2 основни резултата в контекста на общата задача, до които ще доведе всяка една от разписаните от него поддейности. Резултатите напълно кореспондират със заявките на Възложителя за качество и резултат, дадени с Техническата спецификация.

4. Изискване да се сочат методи, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е описал методи за качествено постигане на заложените резултати, като ги обосновава с внедрената система за управление на качеството ISO 9001:2008. Участникът в детайли е описал методите, които ще допринесат за качеството на очакваните резултати. Като пример е предвидил интердисциплинарния кумулативен подход като средство за работа в екипа, прилагащ комплекс от показатели, осигуряващ цялостната представа за състоянието на даден проект или договор, систематизация на информацията, информационно осигуряване на извършващата се услуга и др. Освен това участникът е описал подробно проучванията и проверките за събиране на изходни данни, които ще са необходими за проектното предложение (основни стратегически документи като общински и областни стратегии, планове за местно развитие и др., като се има предвид спецификата на материята - реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа). Към всяка поддейност участникът е предложил конкретен подход и методология за извършването ѝ. Конкретни методи, които участникът е посочил за изпълнение на поръчката: преглед и анализ на документи, анализ на данни, анализ на заинтересованите страни, работни срещи, посещения на място, докладване, бази данни, индикатори.

5. Изискване да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка (стр.40 от Документацията за участие):

Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на поддейности, като например Поддейност: „Приоритизиране на идентифицираните нужди в съответствие с общинския план за развитие и стратегията за местно развитие“, Поддейност: „Изготвяне на предложение за обхват на заявление за подпомагане“, „Изготвяне на анализи, нормативно изискуеми за конкретни дейности, включващи анализи за екологична и икономическа устойчивост, анализ за устойчивостта на инвестицията и други икономически и социални анализи“ и т.н. Към всяка поддейност участникът подробно е описал в какво ще се състои същинската работата, включително и когато тя включва проучвания на място, събиране на информация от местни източници и институции и др.

Степен на съответствие:

- В предложената методология и дейностите в нея коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;
- Ясно посочени са резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

II. Организационна структура и разпределение на експертния състав:

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-41 от Документацията за участие/ предложението на участника следва да включва:

- предложение на мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора;

- да посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация.

В предложението си участникът **„ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД** е разписал **Организационна структура и разпределение на експертния състав** (стр.47-53 от Техническото предложение), съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за предложение на мерките и организацията, която участникът ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е описал подробно практическото организиране на работния процес. Изложено е подробно описание на подхода и методологията при управление на работния процес. Участникът е предложил модел на работа, напълно съответстващ на потребностите на Възложителя съобразно Техническата спецификация.

2. Изискване да се посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация (стр.40-41 от Документацията за участие):

Участникът е посочил разпределение по функции, задачи и взаимнообвързаности на тримата ключови експерти, които са изискани от възложителя с Техническата спецификация. Функциите и отговорностите са ясно и конкретно разписани за всеки един от тях и са в синхрон с конкретните задължения, произтичащи от същината и предмета на услугата.

Степен на съответствие: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите;

III. Предложен линеен график за изпълнение на дейностите:

Съгласно Техническата спецификация на поръчката и Методиката за оценка на офертите /стр.39-41 от Документацията за участие на възложителя/, предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линеиният график следва да бъде в унисон с:

- организационната структура;
- разпределението на експертния състав;
- методологията за изпълнение на поръчката.

В предложението си участникът **„ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД** е предложил **Линеен график** (стр.53 от Техническото предложение и Приложение № 1 към него), съответстващ на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с Организационната структура (стр.41 от Документацията за участие):

В графика е визуализирана Организационна структура предложена от участника и визуализацията съответства на изложението на участника за Организационна структура в Техническото предложение.

2. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с разпределението на експертния състав (стр.41 от Документацията за участие):

В графика е визуализирано разпределение на експертния състав, предложен от участника, ясно са разграничени задачите на тримата експерти. Визуализацията кореспондира на изложението на функциите на екипа в Техническото предложение.

3. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с Методологията за изпълнение на поръчката (стр.41 от Документацията за участие):

Участникът е заложил в графика всички дейности, които е описал в Техническото си предложение, и ги е съотнесъл по хронология във времето съобразно предложението си за срок от 18 календарни дни и в срока до сключване на Договора за безвъзмездна помощ с ДФЗ/РА, вместо това е визуализирал дейностите хронологично с общо изпълнение във времето от 10 календарни дни.

Степен на съответствие:

- В представения от участника график се съдържат всички набелязани в методологията дейности и същите са съобразени с нормативно определената им последователност.

- Участникът ясно е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа и е налице съответствие с вменените им отговорности в предложената организация на работа.

- Налице е пълно съответствие между предложеният линеен график и предложената методология и организация на изпълнение на поръчката.

С оглед така представеното техническо предложение и направения от Комисията анализ, на участника се присъждаат по показател Тп /Техническо предложение/ 50 /петдесет/ точки.

Оценка на участниците въз основа на Техническите предложения /Тп/:

№ по ред	Име на участника	Тп

4.	Участник № 7 „ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД	50
----	--	----

2. Обособена позиция № 2: „Реконструкция, рехабилитация и изграждане на улици на територията на община Рудозем”

1. Оферта № 4 с вх.№ 4138/02.08.2016г., подадена от участник „Агенция Стратегма” ООД

Показател Тп /Техническо предложение/:

При преглед на Техническото предложение на участника, Комисията установи, че участникът е предложил развити методология за изпълнение на поръчката, организационна структура и разпределение на експертния състав и предложен линеен график за изпълнение на дейностите. Същите отговарят на изискванията на възложителя и комисията допуска до оценка предложението на участника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на Дейност 1 на поръчката **15 /петнадесет/ календарни дни** от датата на подписване на Договора за изпълнение.

I. Методология за изпълнение на поръчката

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-43 от Документацията за участие/, предложението на участника следва да съдържа:

- описание на методологията за изпълнението на договора;
- да предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението;
- да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора.
- да се посочват методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати.
- да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.

В предложението си участникът **„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД** е разписал **Методология**, напълно съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за описание на методологията за изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е направил описание на ползваната методология – стр.14 – 30 от Техническото предложение. Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на поддейности.

2. Изискване за предвидени мерки за контрол и координация на изпълнението (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът предлага въстъпителна работна среща на екипа за разпределение на експертите по дейности и задачи, внедряване на вътрешна комуникационна система и система за текущо разпределение и отчитане на задачите в екипа. Предложен е механизъм на комуникация между Възложителя и Изпълнителя, както и механизъм на вземане на решения при прилагане на коригиращи действия.

3. Изискване да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е разписал към всяка конкретна поддейност очаквани резултати от нея, като например за Дейност 2 „Изготвяне на бюджет“ е описал резултат „Определени бюджети на заявленията, прецизиран обхват на обектите след изготвени КСС на база технически проекти, изготвен бюджет, спазвайки всички изисквания на финансиращия орган.“.

4. Изискване да се сочат методи, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е разписал към всяка конкретна поддейност методи и инструменти, например за поддейност 0 Участникът е предложил методи и инструменти за проучването – дискусии със заинтересованите страни, управление на екип и проучване на документи, за поддейност 1 Участникът е предложил методи и инструменти – попълване на формуляри, логическа матрица, двойна проверка за съответствие и т.н.

Участникът схематично е описал методите, които ще допринесат за качеството на очакваните резултати. Като пример не е предвидил към метода „проучвания“ какви проучвания и проверки за събиране на изходни данни ще са необходими за проектното предложение (основни стратегически документи като общински и областни стратегии, планове за местно развитие, проучване на налични ВиК системи като подземна улична инфраструктура и др., като се има предвид спецификата на материята – реконструкция, рехабилитация и изграждане на улична мрежа).

5. Изискване да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка (стр.40 от Документацията за участие):

Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на поддейности, като например Дейност 0: Проучване на нуждите на възложителя и подготовка на проектното предложение, Дейност 1: Попълване на заявлението за кандидатстване, Дейност 2: Изготвяне на бюджет, Дейност 3: Предоставяне на консултации и съдействие и т.н.

Участникът не е представил основен аспект в бъдещата работа на изпълнителя – същността на проектното предложение, с което ще кандидатства Възложителя пред ДФЗ за финансиране, а именно: проектно предложение за реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Рудозем. Участникът не е описал разбирането си какво всъщност следва да включва проектът, не е изяснил дали и как ще формулира проектна идея спрямо очакваните резултати вследствие изпълнението на проекта (принос на проекта).

Участникът е предложил Дейност 7: „Консултации по държавни помощи и приложимата нормативна рамка“. Не е съобразено, че такава дейност е неприложима като се има предвид характера на услугата – подготовка на проектно предложение за реконструкция и рехабилитация на улична мрежа с възложител нестопански субект, който не извършва икономическа дейност посредством генериране на нетен приход от уличната мрежа и не може да постави в неравностойно положение други икономически оператори на тази плоскост (понеже не действа като икономически оператор и понеже не извършва стопанска дейност с уличната мрежа).

По правило от правилата за държавна помощ се изключват неикономическите дейности: осъществяването на основните обществени /държавни или общински/ функции (като сигурност, защита, полиция, митници, образование), **ползването на инфраструктури, които не се експлоатират търговски (обществени пътища, паркове, канали)** и нелиберализирани дейности (за които няма отворен пазар) като например управлението на железопътната инфраструктура.

Улицата е с изключително публична стойност и представлява част от системата на публичните блага предоставяни по неикономически начин на гражданите без цел печалба. В изключителни случаи за ползването на малки части от прилежащите към уличните платна площи и съоръжения се събират такси за ползване, които покриват частично малка част от разходите за поддръжка на улиците, което не представлява стопанска дейност. В тази връзка при изготвянето на проектно предложение, както личи от самото наименование на обществената поръчка, не се налага преценка за наличие или липса на държавна помощ и предложената Дейност 7 не кореспондира на потребностите на възложителя.

С оглед гореизложеното, времето и ресурсите, предвидени от участника за извършването на Дейност 7 и заложи в Организационната структура и разпределението на експертния състав и в Линейния график са ненужни, което усложнява процеса по изпълнение на услугата по договора необосновано.

Степен на съответствие: Методологията за изпълнение на дейностите по изпълнение на договора и предложените методи е описана схематично (напр. Дейност 2 „Изготвяне на бюджет“), а друга дейност (напр. Дейност 7) усложнява и утежнява услугата, което не съпада напълно с потребностите на възложителя и не е достатъчно за качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка.

II. Организационна структура и разпределение на експертния състав:

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-41 от Документацията за участие/ предложението на участника следва да включва:

- предложение на мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора;

- да посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация.

В предложението си участникът **„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД** е разписал **Организационна структура и разпределение на експертния състав** (стр.30-48 от

Техническото предложение), съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за предложение на мерките и организацията, която участникът ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е посочил като мерки активното сътрудничество с екипа на Възложителя, планираната последователност на работата, прилагането на предложената методология и изследователски и аналитични техники. Предложен е механизъм за осигуряване на качеството на услугата, почерпен от сертификационната система за качество ISO 9001-2008 внедрена във фирмата на участника. Предложена е организация на мониторинг върху услугата на 3 нива.

2. Изискване да се посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация (стр.40-41 от Документацията за участие):

Участникът е посочил разпределение по функции, задачи и взаимнообвързаности на тримата ключови експерти, които са изискани от възложителя с Техническата спецификация, и на трима неключови (допълнително предложени) експерти и един технически сътрудник. Функциите и отговорностите са ясно и конкретно разписани за всеки един от тях и са в синхрон с конкретните задължения, произтичащи от същината и предмета на услугата.

Степен на съответствие: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите;

III. Предложен линеен график за изпълнение на дейностите:

Съгласно Техническата спецификация на поръчката и Методиката за оценка на офертите /стр.39-41 от Документацията за участие на възложителя/, предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линеиният график следва да бъде в унисон с:

- организационната структура;
- разпределението на експертния състав;
- методологията за изпълнение на поръчката.

В предложението си участникът „**АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА**“ ООД е предложил **Линеен график** (стр.36-37 от Техническото предложение), частично съответстващ на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с Организационната структура (стр.41 от Документацията за участие):

В графика липсва визуализация на Организационна структура, включително и на предложената от участника за мониторинг на 3 нива.

2. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с разпределението на експертния състав (стр.41 от Документацията за участие):

В графика не е визуализирано разпределение на експертния състав, включително и предложения от участника експертен състав от 3 ключови, 3 неключови експерти и 1 технически помощник.

3. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с Методологията за изпълнение на поръчката (стр.41 от Документацията за участие):

Участникът е заложил в графика всички дейности, които е описал в Техническото си предложение и ги е съотнесъл по хронология във времето съобразно предложението си за срок за изпълнение от 15 календарни дни.

Степен на съответствие:

- Участникът не е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа.

- Налице е частично несъответствие между предложеният линеен график и предложената методология и/или организация на изпълнение на поръчката, водещо до възможност за компрометиране изпълнението на поръчката.

С оглед така представеното техническо предложение и направения от Комисията анализ, на участника се присъждаат по показател Тп /Техническо предложение/ 10 /десет/ точки.

Оценка на участниците въз основа на Техническите предложения /Тп/:

№ по ред	Име на участника	Тп
1.	Участник №4 „Агенция Стратегма“ ООД	10

2. Участник № 5 с оферта с вх.№ 4139/02.08.2016г., подадена от участник „Дженерис” АД

Показател Тп /Техническо предложение/:

При преглед на Техническото предложение на участника, Комисията установи, че участникът е предложил развити методология за изпълнение на поръчката, организационна структура и разпределение на експертния състав и предложен линеен график за изпълнение на дейностите. Същите отговарят на изискванията на възложителя и комисията допуска до оценка предложението на участника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на Дейност 1 на поръчката **15 /петнадесет/ календарни дни** от датата на подписване на Договора за изпълнение

I. Методология за изпълнение на поръчката

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-43 от Документацията за участие/, предложението на участника следва да съдържа:

- описание на методологията за изпълнението на договора;
- да предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението;
- да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора.
- да се посочват методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати.
- да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.

В предложението си участникът **„ДЖЕНЕРИС“ АД** е разписал **Методология**, напълно съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за описание на методологията за изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е направил описание на ползваната методология – стр.2-11 от Техническото предложение. Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на поддейности, поставил е основна цел и една специфична цел. Изяснил е най-често срещаните проблеми в процеса на кандидатстване с проектни предложения и е предложил решения.

2. Изискване за предвидени мерки за контрол и координация на изпълнението (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът предлага мерки за контрол като прецизно планиране и управление на задачите и отговорностите между членовете на екипа, предлага работа при систематичен подход и публичност. Предлага също като метод за контрол и развитата система за управление на риска в дружеството на участника. Като мярка за комуникация предлага разработването на комуникационен план за постоянна и ефективна комуникация.

3. Изискване да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е извел 4 основни резултата в контекста на общата задача, до които ще доведе всяка една от разписаните от него поддейности. Резултатите напълно кореспондират със заявките на Възложителя за качество и резултат, дадени с Техническата спецификация.

4. Изискване да се сочат методи, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати (стр.40 от Документацията за участие):

Описан е аналитичния подход като средство за комуникация и контрол в комбинация с прилагането на мониторинговия подход. Участникът предлага ползването на процесния подход като разновидност на системния подход, при който процесите да се детайлизират на подпроцеси. Участникът консултантският екип да анализира не само процесите, свързани пряко с изготвнето на проектното предложение, но да анализира и процесите, които взаимодействат с тях или ги обезпечават ресурсно.

Участникът в детайли е описал методите, които ще допринесат за качеството на очакваните резултати. Като пример е предвидил проучвания и проверки за събиране на изходни данни, които ще са необходими за проектното предложение (основни стратегически документи като пътища и областни стратегии, планове за местно развитие и др., като се има предвид спецификата на материята – реконструкция, рехабилитация и изграждане на улици).

5. Изискване да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка (стр.40 от Документацията за участие):

Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на поддейности, като например Дейност: „Определяне на бюджета на заявлението“, Дейност "Анализ на икономическата и екологична устойчивост на проектното предложение“, Дейност: „Анализ „разходи-ползи“ при наличие на нормативните изисквания за подмярка 7.2. от ПРСР 2014-2020“, дейност „Подготовка на Заявление за кандидатстване“ и т.н.

Степен на съответствие:

- В предложената методология и дейностите в нея коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;
- Ясно посочени са резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

II. Организационна структура и разпределение на експертния състав:

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-41 от Документацията за участие/ предложението на участника следва да включва:

- предложение на мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора;
- да посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация.

В предложението си участникът „**ДЖЕНЕРИС**“ АД е разписал **Организационна структура и разпределение на експертния състав** (стр.12-41 от Техническото предложение), съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за предложение на мерките и организацията, която участникът ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е описал подробно практическото организиране на работния процес. Изложено е подробно описание на подхода и методологията при управление на работния процес. Участникът е предложил модел на работа, напълно съответстващ на потребностите на Възложителя съобразно Техническата спецификация.

2. Изискване да се посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация (стр.40-41 от Документацията за участие):

Участникът е посочил разпределение по функции, задачи и взаимнообвързаности на тримата ключови експерти, които са изискани от възложителя с Техническата спецификация. Функциите и отговорностите са ясно и конкретно разписани за всеки един от тях и са в синхрон с конкретните задължения, произтичащи от същината и предмета на услугата.

Степен на съответствие: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите;

III. Предложен линеен график за изпълнение на дейностите:

Съгласно Техническата спецификация на поръчката и Методиката за оценка на офертите /стр.39-41 от Документацията за участие на възложителя/, предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линеиният график следва да бъде в унисон с:

- организационната структура;
- разпределението на експертния състав;
- методологията за изпълнение на поръчката.

В предложението си участникът „ДЖЕНЕРИС“ АД е предложил **Линеен график** (стр.42-46 от Техническото предложение), частично съответстващ на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с Организационната структура (стр.41 от Документацията за участие):

В графика е визуализирана Организационна структура предложена от участника и визуализацията съответства на изложението на участника за Организационна структура в Техническото предложение.

2. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с разпределението на експертния състав (стр.41 от Документацията за участие):

В графика е визуализирано разпределение на експертния състав, предложен от участника, ясно са разграничени задачите на тримата експерти. Визуализацията кореспондира на изложението на функциите на екипа в Техническото предложение.

3. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с Методологията за изпълнение на поръчката (стр.41 от Документацията за участие):

Участникът е заложил в графика всички дейности, които е описал в Техническото си предложение и ги е съотнесъл по хронология във времето съобразно предложението си за срок за изпълнение от 15 календарни дни

Степен на съответствие:

- В представения от участника график се съдържат всички набелязани в методологията дейности и същите са съобразени с нормативно определената им последователност.

- Участникът ясно е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа и е налице съответствие с вменените им отговорности в предложената организация на работа.

- Налице е пълно съответствие между предложеният линеен график и предложената методология и организация на изпълнение на поръчката.

С оглед така представеното техническо предложение и направения от Комисията анализ, на участника се присъждаат по показател Тп /Техническо предложение/ 50 /петдесет/ точки.

Оценка на участниците въз основа на Техническите предложения /Тп/:

№ по ред	Име на участника	Тп
2.	Участник №5 „ДЖЕНЕРИС“ АД	50

3. Участник № 6 с оферта с вх.№ 4140/02.08.2016г., подадена от участник „Фин-Спред“ ЕООД

Показател Тп /Техническо предложение/:

При преглед на Техническото предложение на участника, Комисията установи, че участникът е предложил развити методология за изпълнение на поръчката, организационна структура и разпределение на експертния състав и предложен линеен график за изпълнение на дейностите. Същите отговарят на изискванията на възложителя и комисията допуска до оценка предложението на участника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на Дейност 1 на поръчката до сключване на Договор за БФП от датата на подписване на Договора за изпълнение.

I. Методология за изпълнение на поръчката

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-43 от Документацията за участие/, предложението на участника следва да съдържа:

- описание на методологията за изпълнението на договора;
- да предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението;
- да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора.
- да се посочват методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати.
- да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.

В предложението си участникът **„ФИН-СПРЕД“ ЕООД** е разписал **Методология**, напълно съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за описание на методологията за изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е направил описание на ползваната методология – стр.2-22 от Техническото предложение. Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на 7 поддейности.

2. Изискване за предвидени мерки за контрол и координация на изпълнението (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е предложил следните мерки за контрол и координация: осигуряване на наличността на човешкия ресурс на екипа, регулярна вътрешна оценка на екипа и добро управление на документооборота чрез систематизирано архивиране (Таблица на стр.43-47 от Офертата на участника).

3. Изискване да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е разписал очакваните резултати в контекста на общата дейност – 2 резултата, напълно кореспондиращи на потребностите на Възложителя, описани в Техническата спецификация.

4. Изискване да се сочат методи, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е предложил методи, например: анализ и синтез и оценка на информацията, и работа в екип на базата на комплексен кумулативен подход.

Участникът, описвайки методите, които ще допринесат за качеството на очакваните резултати, ги е поставил твърде общо в контекста на изпълнителския процес. Не е посочил конкретно специфичните методи за този вид консултантска услуга – например събиране на информация и изходни данни, които ще са необходими за проектното предложение за реконструкция и рехабилитация на улици. Не е посочил и източниците за събиране на информация, например стратегически документи като общински и областни стратегии, планове за местно развитие, и др., като се има предвид спецификата на материята на обществената поръчка.

5. Изискване да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка (стр.40 от Документацията за участие):

Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на поддейности, като Поддейност 1 „Консултации при подготовка и окомплектоване на документите за кандидатстване“, Поддейност 2 „Запознаване с условията по приетата и обнародвана наредба по подмярка 7.2 от ПРСР 2014-2020“ и т.н. (Таблица на стр.43-47 от Офертата на участника).

Участникът не е представил основен аспект в бъдещата работа на изпълнителя – същността на проектното предложение, с което ще кандидатства Възложителя пред ДФЗ за финансиране, а именно: проектно предложение за реконструкция и рехабилитация на улици на територията на община Рудозем. Участникът не е описал разбирането си какво всъщност следва да включва проектът, не е изяснил дали и как ще формулира проектна идея спрямо очакваните резултати вследствие изпълнението на проекта (принос на проекта). Участникът само е отбелязал в Поддейност 3 „Изготвяне на необходимите документи и Заявление за кандидатстване“, че е необходимо прецизиране на обхвата на проекта, необходимо е изготвянето на бюджет и изготвянето на анализи и други приложими документи. Изготвянето на икономически и финансов анализ на икономическите и социалните ползи е споменат, без детайли и обосновка на стр.40 от Офертата на участника.

Степен на съответствие: Методологията за изпълнение на Поддейност 3 „Изготвяне на необходимите документи и Заявление за кандидатстване“ е описана схематично, и не е достатъчно за качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка.

II. Организационна структура и разпределение на експертния състав:

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-41 от Документацията за участие/ предложението на участника следва да включва:

- предложение на мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора;

- да посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация.

В предложението си участникът **„ФИН-СПРЕД“ ЕООД** е разписал **Организационна структура и разпределение на експертния състав** (стр.55-62 от Техническото предложение), съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за предложение на мерките и организацията, която участникът ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е посочил като мерки координацията и съгласуването на различните действия в експертния екип. Очертал е комуникационните връзки в екипа – вертикални и хоризонтални. Посочил е, че ще ползва план за осигуряване на качеството, внедрен в организацията на участника, в който са включени дейности и процедури ползвани от екипа. Описани са в детайли подходите и методите за постигане на качество, напр. организационно-технологичен метод и контролно-отчетен метод.

2. Изискване да се посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация (стр.40-41 от Документацията за участие):

Участникът е посочил разпределение по функции, задачи и взаимнообвързаности на тримата ключови експерти, които са изискани от възложителя с Техническата спецификация. Функциите и отговорностите са ясно и конкретно разписани за всеки един от тях и са в синхрон с конкретните задължения, произтичащи от същината и предмета на услугата.

Степен на съответствие: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите.

III. Предложен линеен график за изпълнение на дейностите:

Съгласно Техническата спецификация на поръчката и Методиката за оценка на офертите /стр.39-41 от Документацията за участие на възложителя/, предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линеиният график следва да бъде в унисон с:

- организационната структура;
- разпределението на експертния състав;
- методологията за изпълнение на поръчката.

В предложението си участникът **„ФИН-СПРЕД“ ЕООД** е предложил **Линеен график** (стр.31 от Техническото предложение или 64 от Офертата на участника), частично съответстващ на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с Организационната структура (стр.41 от Документацията за участие):

В графика е визуализирана Организационна структура предложена от участника и визуализацията съответства на изложението на участника за Организационна структура в Техническото предложение.

2. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с разпределението на експертния състав (стр.41 от Документацията за участие):

В графика е визуализирано разпределение на експертния състав, предложен от участника, което кореспондира на изложението на функциите на екипа в Техническото предложение.

3. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с Методологията за изпълнение на поръчката (стр.41 от Документацията за участие):

Участникът е заложил в графика всички дейности, които е описал в Техническото си предложение и ги е съотнесъл по хронология във времето съобразно предложението си за срок за изпълнение от 15 календарни дни.

Степен на съответствие:

- Налице е частично несъответствие между предложеният линеен график и предложената методология и/или организация на изпълнение на поръчката, като същото не води до възможност за компрометиране изпълнението на поръчката.

С оглед така представеното техническо предложение и направения от Комисията анализ, на участника се присъждаат по показател Тп /Техническо предложение/ 10/десет/ точки.

Оценка на участниците въз основа на Техническите предложения /Тп/:

№ по ред	Име на участника	Тп
3.	Участник № 6 „ФИН-СПРЕД“ ЕООД	10

1. Участник № 7 „ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД, с оферта с вх.№ 4152/02.08.2016г.

Показател Тп /Техническо предложение/:

При преглед на Техническото предложение на участника, Комисията установи, че участникът е предложил развити методология за изпълнение на поръчката, организационна структура и разпределение на експертния състав и предложен линеен график за изпълнение на дейностите. Същите отговарят на изискванията на възложителя и комисията допуска до оценка предложението на участника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на Дейност 1 на поръчката **15 /петнадесет/ календарни дни** от датата на подписване на Договора за изпълнение.

I. Методология за изпълнение на поръчката

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-43 от Документацията за участие/, предложението на участника следва да съдържа:

- описание на методологията за изпълнението на договора;
- да предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението;
- да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора.
- да се посочват методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати.
- да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.

В предложението си участникът **„ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД** е разписал **Методология**, напълно съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за описание на методологията за изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е направил описание на ползваната методология – стр.2-47 от Техническото предложение. Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на поддейности, поставил е основна цел и една специфична цел. Изяснил е най-често срещаните проблеми в процеса на кандидатстване с проектни предложения и е предложил решения.

2. Изискване за предвидени мерки за контрол и координация на изпълнението (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът предлага като мерки за координация работни срещи с всички ключови експерти и регулярни срещи между екипа на Консултанта и Възложителя. Предложил е интердисциплинарния подход за изпълнение на работата, като го е развил подробно.

3. Изискване да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е извел 2 основни резултата в контекста на общата задача, до които ще доведе всяка една от разписаните от него поддейности. Резултатите напълно кореспондират със заявките на Възложителя за качество и резултат, дадени с Техническата спецификация.

4. Изискване да се сочат методи, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е описал методи за качествено постигане на заложените резултати, като ги обосновава с внедрената система за управление на качеството ISO 9001:2008. Участникът в детайли е описал методите, които ще допринесат за качеството на

очакваните резултати. Като пример е предвидил интердисциплинарния кумулативен подход като средство за работа в екипа, прилагащ комплекс от показатели, осигуряващ цялостната представа за състоянието на даден проект или договор, систематизация на информацията, информационно осигуряване на извършващата се услуга и др. Освен това участникът е описал подробно проучванията и проверките за събиране на изходни данни, които ще са необходими за проектното предложение (основни стратегически документи като общински и областни стратегии, планове за местно развитие, проучване на терен на ВиК мрежата като част от подземната улична инфраструктура и др., като се има предвид спецификата на материята – реконструкция, рехабилитация и изграждане на улици). Към всяка поддейност участникът е предложил конкретен подход и методология за извършването ѝ. Конкретни методи, които участникът е посочил за изпълнение на поръчката: преглед и анализ на документи, анализ на данни, анализ на заинтересованите страни, работни срещи, посещения на място, докладване, бази данни, индикатори.

5. Изискване да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка (стр.40 от Документацията за участие):

Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на поддейности, като например Поддейност: „Приоритизиране на идентифицираните нужди в съответствие с общинския план за развитие и стратегията за местно развитие“, Поддейност: „Изготвяне на предложение за обхват на заявление за подпомагане“, „Изготвяне на анализи, нормативно изискуеми за конкретни дейности, включващи анализи за екологична и икономическа устойчивост, анализ за устойчивостта на инвестицията и други икономически и социални анализи“ и т.н. Към всяка поддейност участникът подробно е описал в какво ще се състои същинската работата, включително и когато тя включва проучвания на място, събиране на информация от местни източници и институции и др.

Степен на съответствие:

- В предложената методология и дейностите в нея коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;
- Ясно посочени са резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

II. Организационна структура и разпределение на експертния състав:

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-41 от Документацията за участие/ предложението на участника следва да включва:

- предложение на мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора;
- да посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация.

В предложението си участникът **„ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД** е разписал **Организационна структура и разпределение на експертния състав** (стр.47-53 от Техническото предложение), съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за предложение на мерките и организацията, която участникът ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е описал подробно практическото организиране на работния процес. Изложено е подробно описание на подхода и методологията при управление на работния процес. Участникът е предложил модел на работа, напълно съответстващ на потребностите на Възложителя съобразно Техническата спецификация.

2. Изискване да се посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация (стр.40-41 от Документацията за участие):

Участникът е посочил разпределение по функции, задачи и взаимнообвързаности на тримата ключови експерти, които са изискани от възложителя с Техническата спецификация. Функциите и отговорностите са ясно и конкретно разписани за всеки един от тях и са в синхрон с конкретните задължения, произтичащи от същината и предмета на услугата.

Степен на съответствие: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите;

III. Предложен линеен график за изпълнение на дейностите:

Съгласно Техническата спецификация на поръчката и Методиката за оценка на офертите /стр.39-41 от Документацията за участие на възложителя/, предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линеиният график следва да бъде в унисон с:

- организационната структура;
- разпределението на експертния състав;
- методологията за изпълнение на поръчката.

В предложението си участникът **„ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД** е предложил **Линеен график** (стр.53 от Техническото предложение и Приложение № 1 към него), съответстващ на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с Организационната структура (стр.41 от Документацията за участие):

В графика е визуализирана Организационна структура предложена от участника и визуализацията съответства на изложението на участника за Организационна структура в Техническото предложение.

2. Изискване Линейният график да бъде в унисон с разпределението на експертния състав (стр.41 от Документацията за участие):

В графика е визуализирано разпределение на експертния състав, предложен от участника, ясно са разграничени задачите на тримата експерти. Визуализацията кореспондира на изложението на функциите на екипа в Техническото предложение.

3. Изискване Линейният график да бъде в унисон с Методологията за изпълнение на поръчката (стр.41 от Документацията за участие):

Участникът е заложил в графика всички дейности, които е описал в Техническото си предложение, и ги е съотнесъл по хронология във времето съобразно предложението си за срок от 18 календарни дни и в срока до сключване на Договора за безвъзмездна помощ с ДФЗ/РА, вместо това е визуализирал дейностите хронологично с общо изпълнение във времето от 10 календарни дни.

Степен на съответствие:

- В представения от участника график се съдържат всички набелязани в методологията дейности и същите са съобразени с нормативно определената им последователност.

- Участникът ясно е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа и е налице съответствие с вменените им отговорности в предложената организация на работа.

- Налице е пълно съответствие между предложеният линеен график и предложената методология и организация на изпълнение на поръчката.

С оглед така представеното техническо предложение и направения от Комисията анализ, на участника се присъждаат по показател Тп /Техническо предложение/ 50 /петдесет/ точки.

Оценка на участниците въз основа на Техническите предложения /Тп/:

№ по ред	Име на участника	Тп
4.	Участник № 7 „ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД	50

3. Обособена позиция №3: „Подобряване на материалната база в образователната инфраструктура на територията на община Рудозем”

2. Участник № 2 „ГРЕЙТ ЛЕВЪЛ КОНСЛУТ“ ЕООД, с оферта с вх.№4119/01.08.2016г.

Показател Тп /Техническо предложение/:

При преглед на Техническото предложение на участника, Комисията установи, че участникът е предложил развити методология за изпълнение на поръчката,

организационна структура и разпределение на експертния състав и предложен линеен график за изпълнение на дейностите. Същите отговарят на изискванията на възложителя и комисията допуска до оценка предложението на участника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на Дейност 1 на поръчката **10 /десет/ календарни дни** от датата на подписване на Договора за изпълнение.

I. Методология за изпълнение на поръчката

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-43 от Документацията за участие/, предложението на участника следва да съдържа:

- описание на методологията за изпълнението на договора;
- да предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението;
- да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора.
- да се посочват методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати.
- да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.

В предложението си участникът „ГРЕЙТ ЛЕВЪЛ КОНСЛУТ“ ЕООД е разписал **Методология**, напълно съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за описание на методологията за изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е направил описание на ползваната методология – стр.2-12 от Техническото предложение. Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на 3 етапа: Подготовка, Изпълнение на дейност по разработване и окомплектоване на проектно предложение и Подаване на заявлението за подпомагане. В разделението на етапи участникът за всеки етап е посочил кои поддейности ще се изпълняват. Като методология за изпълнение на договора участникът е посочил екипния модел, който включва 5 специфични техники, но без да развие в детайли методологията на работа чрез този модел.

2. Изискване за предвидени мерки за контрол и координация на изпълнението (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът не е предложил други мерки за контрол и координация на изпълнението освен посочването на екипния модел на работа, единствено е споменат вътрешния контрол като механизъм за контрол на изпълнителския процес. Не е дадено описание какво съдържа вътрешния контрол. Не е предложен механизъм на комуникация между консултантския екип на изпълнителя и възложителя.

3.Изискване да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е разписал към всяка конкретна поддейност очаквани резултати от нея, като например за етап „Подготовка“ и поддейност „Изготвяне на списък със задължителни и необходими документи“ участникът е посочил 2 резултата: „Изготвен и предаден на възложителя списък“ и „Приет от възложителя списък“.

4. Изискване да се сочат методи, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати (стр.40 от Документацията за участие):

На стр.11-12 от Техническото си предложение участникът е извел основните резултати от изпълнението на договора, които напълно кореспондират на търсените от възложителя резултати по начина на формулирането им от последния в Техническата спецификация на поръчката. Въпреки това участникът не е посочил методите и подходите, които ще използва за да информира Възложителя за хода на подготовката на проектното предложение, както и при необходимост да предлага конкретни мерки за преодоляване на възникнали затруднения с цел осигуряване на добра координация, както и управление на риска, обхвата и качеството. Това изискване е заложено от възложителя на стр.26 от Документацията за участие в процедурата.

5. Изискване да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка (стр.40 от Документацията за участие):

Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на 3 етапа: Подготовка, Изпълнение на дейност по разработване и окомплектоване на проектно предложение и Подаване на заявлението за подпомагане. В разделението на етапи участникът за всеки етап е посочил кои поддейности ще се изпълняват, например поддейност „Входирание на проектното предложение в ДФЗ“, „Описание на очакваните резултати от изпълнението на проекта“ и т.н.

Участникът не е представил основен аспект в бъдещата работа на изпълнителя – същността на проектното предложение, с което ще кандидатства Възложителя пред ДФЗ за финансиране, а именно: проектно предложение за интервенция върху образователната инфраструктура на община Рудозем. Участникът не е описал разбирането си какво всъщност следва да включва проектът, не е изяснил дали и как ще формулира проектна идея спрямо очакваните резултати вследствие изпълнението на проекта (принос на проекта).

Участникът не е предвидил, че услугата ще продължи и след входирането на проектното предложение в ДФЗ/РА и до сключване на Договора за БФП, тъй като не е заложил консултантска помощ при комуникацията между възложителя и финансиращата организация във връзка с оценката на проектното предложение, както е зададено по Техническата спецификация на стр.27 от същата /цит. „Изпълнителят следва да е на разположение по време на одобрение на конкретно заявление за подпомагане за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на община Рудозем и при необходимост да представи разяснения и/или допълнителни документи.“/.

Отделните дейности са дадени схематично, без подробно описание какво ще включва всяка една от тях и обосновка за действията и активностите, които ще се осъществят при изпълнението на поддейностите.

Степен на съответствие: Методологията за изпълнение на дейностите по изпълнение на договора и предложените методи са описана схематично.

II. Организационна структура и разпределение на експертния състав:

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-41 от Документацията за участие/ предложението на участника следва да включва:

- предложение на мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора;

- да посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация.

В предложението си участникът „ГРЕЙТ ЛЕВЪЛ КОНСЛУТ“ ЕООД е разписал **Организационна структура и разпределение на експертния състав** (стр.12-27 от Техническото предложение), съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за предложение на мерките и организацията, която участникът ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е посочил схематично единствено разпределението на времеви ресурс за изпълнение на поръчката като е изяснил, че всеки експерт от екипа ще бъде на разположение от понеделник до петък от 9.00 ч. до 18.00 ч. на посочени от възложителя контакти, а в извънредни ситуации след работно време връзката ще се осъществява по телефон и електронна поща. Други мерки и организация за качествено и срочно изпълнение на поръчката участникът не е предвидил.

2. Изискване да се посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация (стр.40-41 от Документацията за участие):

Участникът е посочил разпределение по функции и задачи, без да очертае взаимнообвързаностите на тримата ключови експерти, които са изискани от възложителя с Техническата спецификация. Функциите и отговорностите са ясно и конкретно разписани за всеки един от тях и са в синхрон с конкретните задължения, произтичащи от същината и предмета на услугата.

Степен на съответствие: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задоволително задачите за изпълнението на договора, като при обезпечението на една или повече дейности или при описанието на функциите за изпълнение на задачите на един или повече от експертите са допуснати пропуски.

III. Предложен линеен график за изпълнение на дейностите:

Съгласно Техническата спецификация на поръчката и Методиката за оценка на офертите /стр.39-41 от Документацията за участие на възложителя/, предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линеиният график следва да бъде в унисон с:

- организационната структура;
- разпределението на експертния състав;
- методологията за изпълнение на поръчката.

В предложението си участникът „ГРЕЙТ ЛЕВЪЛ КОНСЛУТ“ ЕООД е предложил **Линеен график** (стр.27-32 от Техническото предложение), съответстващ на Техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с Организационната структура (стр.41 от Документацията за участие):

В графика е визуализирана Организационна структура предложена от участника и визуализацията съответства на изложението на участника за Организационна структура в Техническото предложение.

2. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с разпределението на експертния състав (стр.41 от Документацията за участие):

В графика е визуализирано разпределението на експертния състав, което отговаря на предложението на участника за разпределение на функциите на експертите в неговата Организационна структура.

3. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с Методологията за изпълнение на поръчката (стр.41 от Документацията за участие):

Участникът е заложил в графика всички дейности, които е описал в Техническото си предложение и ги е съотнесъл по хронология във времето съобразно предложението си за срок за изпълнение от 10 календарни дни.

Степен на съответствие:

- В представения от участника график се съдържат всички набелязани в методологията дейности и същите са съобразени с нормативно определената им последователност.

- Участникът ясно е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа и е налице съответствие с вменените им отговорности в предложената организация на работа.

- Налице е пълно съответствие между предложеният линеен график и предложената методология и организация на изпълнение на поръчката.

С оглед така представеното техническо предложение и направения от Комисията анализ, на участника се присъждаат по показател Tn /Техническо предложение/ 10/десет/ точки.

Оценка на участниците въз основа на Техническите предложения /Тп/:

№ по ред	Име на участника	Тп
1.	Участник № 2 „ГРЕЙТ ЛЕВЪЛ КОНСЛУТ“ ЕООД	10

3. Участник № 4 с оферта с вх.№ 4138/02.08.2016г., подадена от „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД

Показател Тп /Техническо предложение/:

При преглед на Техническото предложение на участника, Комисията установи, че участникът е предложил развити методология за изпълнение на поръчката, организационна структура и разпределение на експертния състав и предложен линеен график за изпълнение на дейностите. Същите отговарят на изискванията на възложителя и комисията допуска до оценка предложението на участника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на Дейност 1 на поръчката **15 /петнадесет/ календарни дни** от датата на подписване на Договора за изпълнение.

I. Методология за изпълнение на поръчката

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-43 от Документацията за участие/, предложението на участника следва да съдържа:

- описание на методологията за изпълнението на договора;
- да предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението;
- да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора.
- да се посочват методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати.
- да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.

В предложението си участникът **„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД** е разписал **Методология**, напълно съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за описание на методологията за изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е направил описание на ползваната методология – стр.14 – 30 от Техническото предложение. Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на поддейности.

2. Изискване за предвидени мерки за контрол и координация на изпълнението (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът предлага въстъпителна работна среща на екипа за разпределение на експертите по дейности и задачи, внедряване на вътрешна комуникационна система и система за текущо разпределение и отчитане на задачите в екипа. Предложен е механизъм на комуникация между Възложителя и Изпълнителя, както и механизъм на вземане на решения при прилагане на коригиращи действия.

3. Изискване да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е разписал към всяка конкретна поддейност очаквани резултати от нея, като например за Дейност 2 „Изготвяне на бюджет“ е описал резултат „Определени бюджети на заявленията, прецизиран обхват на обектите след изготвени КСС на база технически проекти, изготвен бюджет, спазвайки всички изисквания на финансиращия орган.“.

4. Изискване да се сочат методи, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е разписал към всяка конкретна поддейност методи и инструменти, например за поддейност 0 Участникът е предложил методи и инструменти за проучването – дискусии със заинтересованите страни, управление на екип и проучване на документи, за поддейност 1 Участникът е предложил методи и инструменти – попълване на формуляри, логическа матрица, двойна проверка за съответствие и т.н.

Участникът схематично е описал методите, които ще допринесат за качеството на очакваните резултати. Като пример не е предвидил към метода „проучвания“ какви проучвания и проверки за събиране на изходни данни ще са необходими за проектното предложение (основни стратегически документи като общински и областни стратегии, планове за местно развитие и др., като се има предвид спецификата на материята – интервенция върху образователната общинска инфраструктура).

5. Изискване да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка (стр.40 от Документацията за участие):

Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на поддейности, като например Дейност 0: Проучване на нуждите на възложителя и подготовка на проектното предложение, Дейност 1: Попълване на заявлението за кандидатстване, Дейност 2: Изготвяне на бюджет, Дейност 3: Предоставяне на консултации и съдействие и т.н.

Участникът не е представил основен аспект в бъдещата работа на изпълнителя – същността на проектното предложение, с което ще кандидатства Възложителя пред ДФЗ за финансиране, а именно: проектно предложение за реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Рудозем. Участникът не е описал разбирането си какво всъщност следва да включва проектът, не

е изяснил дали и как ще формулира проектна идея спрямо очакваните резултати вследствие изпълнението на проекта (принос на проекта).

Участникът е предложил Дейност 7: „Консултации по държавни помощи и приложимата нормативна рамка“. Не е съобразено, че такава дейност е неприложима като се има предвид характера на услугата – подготовка на проектно предложение, свързано с интервенция върху образователната общинска инфраструктура, с възложител нестопански субект, който не извършва икономическа дейност посредством генериране на нетен приход от предоставяне на образователни услуги и не може да постави в неравностойно положение други икономически оператори на тази плоскост (понеже не действа като икономически оператор и понеже не извършва стопанска дейност чрез образователните услуги).

По правило от правилата за държавна помощ се изключват неикономическите дейности: осъществяването на основните обществени /държавни или общински/ функции (като сигурност, защита, полиция, митници, **образование**), ползването на инфраструктури, които не се експлоатират търговски (обществени пътища, паркове, канали) и нелиберализирани дейности (за които няма отворен пазар) като например управлението на железопътната инфраструктура.

Образователният сграден фонд на общината е с изключително публична стойност и представлява част от системата на публичните блага предоставяни по неикономически начин на гражданите без цел печалба. В изключителни случаи за ползването на малки части от сградния фонд се събират такси или наеми за ползване, които покриват частично малка част от разходите за поддръжка на училищата и детските градини, което не представлява стопанска дейност. В тази връзка при изготвянето на проектното предложение, както личи от самото наименование на обществената поръчка, не се налага преценка за наличие или липса на държавна помощ и предложената Дейност 7 не кореспондира на потребностите на възложителя.

С оглед гореизложеното, времето и ресурсите, предвидени от участника за извършването на Дейност 7 и заложи в Организационната структура и разпределението на експертния състав и в Линейния график са ненужни, което усложнява процеса по изпълнение на услугата по договора необосновано.

Степен на съответствие: Методологията за изпълнение на дейностите по изпълнение на договора и предложените методи е описана схематично (напр. Дейност 2 „Изготвяне на бюджет“), а друга дейност (напр. Дейност 7) усложнява и утежнява услугата, което не съвпада напълно с потребностите на възложителя и не е достатъчно за качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка.

II. Организационна структура и разпределение на експертния състав:

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-41 от Документацията за участие/ предложението на участника следва да включва:

- предложение на мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и с рочно изпълнение на дейностите по договора;

- да посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация.

В предложението си участникът **„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД** е разписал **Организационна структура и разпределение на експертния състав** (стр.30-48 от Техническото предложение), съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за предложение на мерките и организацията, която участникът ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е посочил като мерки активното сътрудничество с екипа на Възложителя, планираната последователност на работата, прилагането на предложената методология и изследователски и аналитични техники. Предложен е механизъм за осигуряване на качеството на услугата, почерпен от сертификационната система за качество ISO 9001-2008 внедрена във фирмата на участника. Предложена е организация на мониторинг върху услугата на 3 нива.

2. Изискване да се посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация (стр.40-41 от Документацията за участие):

Участникът е посочил разпределение по функции, задачи и взаимообвързаности на тримата ключови експерти, които са изискани от възложителя с Техническата спецификация, и на трима неключови (допълнително предложени) експерти и един технически сътрудник. Функциите и отговорностите са ясно и конкретно разписани за всеки един от тях и са в синхрон с конкретните задължения, произтичащи от същината и предмета на услугата.

Степен на съответствие: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите;

III. Предложен линеен график за изпълнение на дейностите:

Съгласно Техническата спецификация на поръчката и Методиката за оценка на офертите /стр.39-41 от Документацията за участие на възложителя/, предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линеиният график следва да бъде в унисон с:

- организационната структура;
- разпределението на експертния състав;
- методологията за изпълнение на поръчката.

В предложението си участникът „**АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА**“ ООД е предложил **Линеен график** (стр.36-37 от Техническото предложение), частично съответстващ на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с Организационната структура (стр.41 от Документацията за участие):

В графика липсва визуализация на Организационна структура, включително и на предложената от участника за мониторинг на 3 нива.

2. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с разпределението на експертния състав (стр.41 от Документацията за участие):

В графика не е визуализирано разпределение на експертния състав, включително и предложения от участника експертен състав от 3 ключови, 3 неключови експерти и 1 технически помощник.

3. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с Методологията за изпълнение на поръчката (стр.41 от Документацията за участие):

Участникът е заложил в графика всички дейности, които е описал в Техническото си предложение и ги е съотнесъл по хронология във времето съобразно предложението си за срок за изпълнение от 15 календарни дни.

Степен на съответствие:

- Участникът не е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа.

- Налице е частично несъответствие между предложеният линеен график и предложената методология и/или организация на изпълнение на поръчката, водещо до възможност за компрометиране изпълнението на поръчката.

С оглед така представеното техническо предложение и направения от Комисията анализ, на участника се присъждаат по показател Тп /Техническо предложение/ 10 /десет/ точки.

Оценка на участниците въз основа на Техническите предложения /Тп/:

№ по ред	Име на участника	Тп
2.	Участник №4 „Агенция Стратегма“ ООД	10

2. Участник № 5 с оферта с вх.№ 4139/02.08.2016г., подадена от участник „Дженерис“ АД

Показател Тп /Техническо предложение/:

При преглед на Техническото предложение на участника, Комисията установи, че участникът е предложил развити методология за изпълнение на поръчката, организационна структура и разпределение на експертния състав и предложен линеен график за изпълнение на дейностите. Същите отговарят на изискванията на възложителя и комисията допуска до оценка предложението на участника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на Дейност 1 на поръчката **15 /петнадесет/ календарни дни** от датата на подписване на Договора за изпълнение.

I. Методология за изпълнение на поръчката

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-43 от Документацията за участие/, предложението на участника следва да съдържа:

- описание на методологията за изпълнението на договора;
- да предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението;
- да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора.
- да се посочват методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати.
- да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.

В предложението си участникът **„ДЖЕНЕРИС“ АД** е разписал **Методология**, напълно съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за описание на методологията за изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е направил описание на ползваната методология – стр.2-11 от Техническото предложение. Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на поддейности, поставил е основна цел и една специфична цел. Изяснил е най-често срещаните проблеми в процеса на кандидатстване с проектни предложения и е предложил решения.

2. Изискване за предвидени мерки за контрол и координация на изпълнението (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът предлага мерки за контрол като прецизно планиране и управление на задачите и отговорностите между членовете на екипа, предлага работа при систематичен подход и публичност. Предлага също като метод за контрол и развитата система за управление на риска в дружеството на участника. Като мярка за комуникация предлага разработването на комуникационен план за постоянна и ефективна комуникация.

3. Изискване да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е извел 4 основни резултата в контекста на общата задача, до които ще доведе всяка една от разписаните от него поддейности. Резултатите напълно кореспондират със заявките на Възложителя за качество и резултат, дадени с Техническата спецификация.

4. Изискване да се сочат методи, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати (стр.40 от Документацията за участие):

Описан е аналитичния подход като средство за комуникация и контрол в комбинация с прилагането на мониторинговия подход. Участникът предлага ползването на процесния подход като разновидност на системния подход, при който процесите да се детайлизират на подпроцеси. Участникът консултантският екип да анализира не само процесите, свързани пряко с изготвянето на проектното предложение, но да анализира и процесите, които взаимодействат с тях или ги обезпечават ресурсно.

Участникът в детайли е описал методите, които ще допринесат за качеството на очакваните резултати. Като пример е предвидил проучвания и проверки за събиране на изходни данни, които ще са необходими за проектното предложение (основни стратегически документи като пътища и областни стратегии, планове за местно развитие и др., като се има предвид спецификата на материята – интервенция върху образователната общинска инфраструктура).

5. Изискване да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка (стр.40 от Документацията за участие):

Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на поддейности, като например Дейност: „Определяне на бюджета на заявлението“, Дейност "Анализ на икономическата и екологична устойчивост на проектното предложение“, Дейност: „Анализ „разходи-ползи“ при наличие на нормативните изисквания за подмярка 7.2. от ПРСР 2014-2020“, дейност „Подготовка на Заявление за кандидатстване“ и т.н.

Степен на съответствие:

- В предложената методология и дейностите в нея коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;
- Ясно посочени са резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

II. Организационна структура и разпределение на експертния състав:

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-41 от Документацията за участие/ предложението на участника следва да включва:

- предложение на мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора;
- да посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация.

В предложението си участникът „**ДЖЕНЕРИС**“ АД е разписал **Организационна структура и разпределение на експертния състав** (стр.12-41 от Техническото предложение), съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за предложение на мерките и организацията, която участникът ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е описал подробно практическото организиране на работния процес. Изложено е подробно описание на подхода и методологията при управление на работния процес. Участникът е предложил модел на работа, напълно съответстващ на потребностите на Възложителя съобразно Техническата спецификация.

2. Изискване да се посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация (стр.40-41 от Документацията за участие):

Участникът е посочил разпределение по функции, задачи и взаимнообвързаности на тримата ключови експерти, които са изискани от възложителя с Техническата спецификация. Функциите и отговорностите са ясно и конкретно разписани за всеки един от тях и са в синхрон с конкретните задължения, произтичащи от същината и предмета на услугата.

Степен на съответствие: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите;

III. Предложен линеен график за изпълнение на дейностите:

Съгласно Техническата спецификация на поръчката и Методиката за оценка на офертите /стр.39-41 от Документацията за участие на възложителя/, предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линеиният график следва да бъде в унисон с:

- организационната структура;
- разпределението на експертния състав;
- методологията за изпълнение на поръчката.

В предложението си участникът „**ДЖЕНЕРИС**“ АД е предложил **Линеен график** (стр.42-46 от Техническото предложение), частично съответстващ на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с Организационната структура (стр.41 от Документацията за участие):

В графика е визуализирана Организационна структура предложена от участника и визуализацията съответства на изложението на участника за Организационна структура в Техническото предложение.

2. Изискване Линейният график да бъде в унисон с разпределението на експертния състав (стр.41 от Документацията за участие):

В графика е визуализирано разпределение на експертния състав, предложен от участника, ясно са разграничени задачите на тримата експерти. Визуализацията кореспондира на изложението на функциите на екипа в Техническото предложение.

3. Изискване Линейният график да бъде в унисон с Методологията за изпълнение на поръчката (стр.41 от Документацията за участие):

Участникът е заложил в графика всички дейности, които е описал в Техническото си предложение и ги е съотнесъл по хронология във времето съобразно предложението си за срок за изпълнение от 15 календарни дни.

Степен на съответствие:

- В представения от участника график се съдържат всички набелязани в методологията дейности и същите са съобразени с нормативно определената им последователност.

- Участникът ясно е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа и е налице съответствие с вменените им отговорности в предложената организация на работа.

- Налице е пълно съответствие между предложеният линеен график и предложената методология и организация на изпълнение на поръчката.

С оглед така представеното техническо предложение и направения от Комисията анализ, на участника се присъждаат по показател Тп /Техническо предложение/ 50 /петдесет/ точки.

Оценка на участниците въз основа на Техническите предложения /Тп/:

№ по ред	Име на участника	Тп
3.	Участник №5, „ДЖЕНЕРИС“ АД	50

1. Участник № 6 с оферта с вх.№ 4140/02.08.2016г., подадена от участник „Фин-Спред“ ЕООД

Показател Тп /Техническо предложение/:

При преглед на Техническото предложение на участника, Комисията установи, че участникът е предложил развити методология за изпълнение на поръчката, организационна структура и разпределение на експертния състав и предложен линеен график за изпълнение на дейностите. Същите отговарят на изискванията на възложителя и комисията допуска до оценка предложението на участника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на Дейност 1 на поръчката до сключване на Договор за БФП от датата на подписване на Договора за изпълнение.

I. Методология за изпълнение на поръчката

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-43 от Документацията за участие/, предложението на участника следва да съдържа:

- описание на методологията за изпълнението на договора;
- да предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението;
- да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора.
- да се посочват методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати.
- да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.

В предложението си участникът **„ФИН-СПРЕД“ ЕООД** е разписал **Методология**, напълно съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за описание на методологията за изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е направил описание на ползваната методология – стр.2-22 от Техническото предложение. Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на 7 поддейности.

2. Изискване за предвидени мерки за контрол и координация на изпълнението (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е предложил следните мерки за контрол и координация: осигуряване на наличността на човешкия ресурс на екипа, регулярна вътрешна оценка на екипа и добро управление на документооборота чрез систематизирано архивиране (Таблица на стр.43-47 от Офертата на участника).

3. Изискване да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е разписал очакваните резултати в контекста на общата дейност – 2 резултата, напълно кореспондиращи на потребностите на Възложителя, описани в Техническата спецификация.

4. Изискване да се сочат методи, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е предложил методи, например: анализ и синтез и оценка на информацията, и работа в екип на базата на комплексен кумулативен подход.

Участникът, описвайки методите, които ще допринесат за качеството на очакваните резултати, ги е поставил твърде общо в контекста на изпълнителския процес. Не е посочил конкретно специфичните методи за този вид консултантска услуга – например събиране на информация и изходни данни, които ще са необходими за проектното предложение за интервенция върху общинска образователна инфраструктура. Не е посочил и източниците за събиране на информация, например стратегически документи като общински и областни стратегии, планове за местно развитие, и др., като се има предвид спецификата на материята на обществената поръчка.

5. Изискване да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка (стр.40 от Документацията за участие):

Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на поддейности, като Поддейност 1 „Консултации при подготовка и окомплектоване на документите за кандидатстване“, Поддейност 2 „Запознаване с условията по приетата и обнародвана наредба по подмярка 7.2 от ПРСР 2014-2020“ и т.н. (Таблица на стр.43-47 от Офертата на участника).

Участникът не е представил основен аспект в бъдещата работа на изпълнителя – същността на проектното предложение, с което ще кандидатства Възложителя пред ДФЗ за финансиране, а именно: проектно предложение за интервенция върху общинската образователна инфраструктура. Участникът не е описал разбирането си какво всъщност следва да включва проектът, не е изяснил дали и как ще формулира проектна идея спрямо очакваните резултати вследствие изпълнението на проекта (принос на проекта). Участникът само е отбелязал в Поддейност 3 „Изготвяне на необходимите документи и Заявление за кандидатстване“, че е необходимо прецизиране на обхвата на проекта, необходимо е изготвянето на бюджет и изготвянето на анализи и други приложими документи. Изготвянето на икономически и финансов анализ на икономическите и социалните ползи е споменат, без детайли и обосновка на стр.40 от Офертата на участника.

Степен на съответствие: Методологията за изпълнение на Поддейност 3 „Изготвяне на необходимите документи и Заявление за кандидатстване“ е описана схематично, и не е достатъчно за качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка.

II. Организационна структура и разпределение на експертния състав:

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-41 от Документацията за участие/ предложението на участника следва да включва:

- предложение на мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора;

- да посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация.

В предложението си участникът **„ФИН-СПРЕД“ ЕООД** е разписал **Организационна структура и разпределение на експертния състав** (стр.55-62 от Техническото предложение), съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за предложение на мерките и организацията, която участникът ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е посочил като мерки координацията и съгласуването на различните действия в експертния екип. Очертал е комуникационните връзки в екипа – вертикални и хоризонтални. Посочил е, че ще ползва план за осигуряване на качеството, внедрен в организацията на участника, в който са включени дейности и процедури ползвани от екипа. Описани са в детайли подходите и методите за постигане на качество, напр. организационно-технологичен метод и контролно-отчетен метод.

2. Изискване да се посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация (стр.40-41 от Документацията за участие):

Участникът е посочил разпределение по функции, задачи и взаимнообвързаности на тримата ключови експерти, които са изискани от възложителя с Техническата спецификация. Функциите и отговорностите са ясно и конкретно разписани за всеки един от тях и са в синхрон с конкретните задължения, произтичащи от същината и предмета на услугата.

Степен на съответствие: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите.

III. Предложен линеен график за изпълнение на дейностите:

Съгласно Техническата спецификация на поръчката и Методиката за оценка на офертите /стр.39-41 от Документацията за участие на възложителя/, предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линеиният график следва да бъде в унисон с:

- организационната структура;
- разпределението на експертния състав;
- методологията за изпълнение на поръчката.

В предложението си участникът **„ФИН-СПРЕД“ ЕООД** е предложил **Линеен график** (стр.31 от Техническото предложение или 64 от Офертата на участника), частично съответстващ на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с Организационната структура (стр.41 от Документацията за участие):

В графика е визуализирана Организационна структура предложена от участника и визуализацията съответства на изложението на участника за Организационна структура в Техническото предложение.

2. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с разпределението на експертния състав (стр.41 от Документацията за участие):

В графика е визуализирано разпределение на експертния състав, предложен от участника, което кореспондира на изложението на функциите на екипа в Техническото предложение.

3. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с Методологията за изпълнение на поръчката (стр.41 от Документацията за участие):

Участникът е заложил в графика всички дейности, които е описал в Техническото си предложение и ги е съотнесъл по хронология във времето съобразно предложението си за срок за изпълнение от 15 календарни дни.

Степен на съответствие:

- Налице е частично несъответствие между предложеният линеен график и предложената методология и/или организация на изпълнение на поръчката, като същото не води до възможност за компрометиране изпълнението на поръчката.

С оглед така представеното техническо предложение и направения от Комисията анализ, на участника се присъждаат по показател Тп /Техническо предложение/ 10/десет/ точки.

Оценка на участниците въз основа на Техническите предложения /Тп/:

№ по ред	Име на участника	Тп
4.	Участник № 6 „ФИН-СПРЕД“ ЕООД	10

2. Участник № 7 „ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД, с оферта с вх.№ 4152/02.08.2016г.

Показател Тп /Техническо предложение/:

При преглед на Техническото предложение на участника, Комисията установи, че участникът е предложил развити методология за изпълнение на поръчката, организационна структура и разпределение на експертния състав и предложен линеен график за изпълнение на дейностите. Същите отговарят на изискванията на възложителя и комисията допуска до оценка предложението на участника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на Дейност 1 на поръчката **15 /петнадесет/ календарни дни** от датата на подписване на Договора за изпълнение.

I. Методология за изпълнение на поръчката

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-43 от Документацията за участие/, предложението на участника следва да съдържа:

- описание на методологията за изпълнението на договора;
- да предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението;
- да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора.
- да се посочват методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати.
- да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.

В предложението си участникът **„ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД** е разписал **Методология**, напълно съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за описание на методологията за изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е направил описание на ползваната методология – стр.2-47 от Техническото предложение. Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на поддейности, поставил е основна цел и една специфична цел. Изяснил е най-често срещаните проблеми в процеса на кандидатстване с проектни предложения и е предложил решения.

2. Изискване за предвидени мерки за контрол и координация на изпълнението (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът предлага като мерки за координация работни срещи с всички ключови експерти и регулярни срещи между екипа на Консултанта и Възложителя. Предложил е интердисциплинарния подход за изпълнение на работата, като го е развил подробно.

3. Изискване да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е извел 2 основни резултата в контекста на общата задача, до които ще доведе всяка една от разписаните от него поддейности. Резултатите напълно кореспондират със заявките на Възложителя за качество и резултат, дадени с Техническата спецификация.

4. Изискване да се сочат методи, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е описал методи за качествено постигане на заложените резултати, като ги обосновава с внедрената система за управление на качеството ISO 9001:2008. Участникът в детайли е описал методите, които ще допринесат за качеството на

очакваните резултати. Като пример е предвидил интердисциплинарния кумулативен подход като средство за работа в екипа, прилагащ комплекс от показатели, осигуряващ цялостната представа за състоянието на даден проект или договор, систематизация на информацията, информационно осигуряване на извършващата се услуга и др. Освен това участникът е описал подробно проучванията и проверките за събиране на изходни данни, които ще са необходими за проектното предложение (основни стратегически документи като общински и областни стратегии, планове за местно развитие, проучване на статута на съществуващите училища и детски градини на територията на общината и начина им на финансиране, проучване на необходимостта от ремонтни дейности, закупуване на оборудване и други дейности в общинските училища и детски градини и др., като се има предвид спецификата на материята – интервенция върху общинската образователна инфраструктура). Към всяка поддейност участникът е предложил конкретен подход и методология за извършването ѝ. Конкретни методи, които участникът е посочил за изпълнение на поръчката: преглед и анализ на документи, анализ на данни, анализ на заинтересованите страни, работни срещи, посещения на място, докладване, бази данни, индикатори.

5. Изискване да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка (стр.40 от Документацията за участие):

Като методология на работа участникът е избрал определянето на основната дейност на поддейности, като например Поддейност: „Приоритизиране на идентифицираните нужди в съответствие с общинския план за развитие и стратегията за местно развитие“, Поддейност: „Изготвяне на предложение за обхват на заявление за подпомагане“, „Изготвяне на анализи, нормативно изискуеми за конкретни дейности, включващи анализи за екологична и икономическа устойчивост, анализ за устойчивостта на инвестицията и други икономически и социални анализи“ и т.н. Към всяка поддейност участникът подробно е описал в какво ще се състои същинската работата, включително и когато тя включва проучвания на място, събиране на информация от местни източници и институции и др.

Степен на съответствие:

- В предложената методология и дейностите в нея коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;
- Ясно посочени са резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

II. Организационна структура и разпределение на експертния състав:

Съгласно Методиката за оценка на офертите – неразделна част от Документацията за участие на възложителя /стр. 39-41 от Документацията за участие/ предложението на участника следва да включва:

- предложение на мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора;

- да посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация.

В предложението си участникът **„ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД** е разписал **Организационна структура и разпределение на експертния състав** (стр.47-53 от Техническото предложение), съответстваща на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване за предложение на мерките и организацията, която участникът ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора (стр.40 от Документацията за участие):

Участникът е описал подробно практическото организиране на работния процес. Изложено е подробно описание на подхода и методологията при управление на работния процес. Участникът е предложил модел на работа, напълно съответстващ на потребностите на Възложителя съобразно Техническата спецификация.

2. Изискване да се посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация (стр.40-41 от Документацията за участие):

Участникът е посочил разпределение по функции, задачи и взаимнообвързаности на тримата ключови експерти, които са изискани от възложителя с Техническата спецификация. Функциите и отговорностите са ясно и конкретно разписани за всеки един от тях и са в синхрон с конкретните задължения, произтичащи от същината и предмета на услугата.

Степен на съответствие: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите;

III. Предложен линеен график за изпълнение на дейностите:

Съгласно Техническата спецификация на поръчката и Методиката за оценка на офертите /стр.39-41 от Документацията за участие на възложителя/, предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линеиният график следва да бъде в унисон с:

- организационната структура;
- разпределението на експертния състав;
- методологията за изпълнение на поръчката.

В предложението си участникът **„ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД** е предложил **Линеен график** (стр.53 от Техническото предложение и Приложение № 1 към него), съответстващ на техническото задание на възложителя, както следва:

1. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с Организационната структура (стр.41 от Документацията за участие):

В графика е визуализирана Организационна структура предложена от участника и визуализацията съответства на изложението на участника за Организационна структура в Техническото предложение.

2. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с разпределението на експертния състав (стр.41 от Документацията за участие):

В графика е визуализирано разпределение на експертния състав, предложен от участника, ясно са разграничени задачите на тримата експерти. Визуализацията кореспондира на изложението на функциите на екипа в Техническото предложение.

3. Изискване Линеиният график да бъде в унисон с Методологията за изпълнение на поръчката (стр.41 от Документацията за участие):

Участникът е заложил в графика всички дейности, които е описал в Техническото си предложение, и ги е съотнесъл по хронология във времето съобразно предложението си за срок от 18 календарни дни и в срока до сключване на Договора за безвъзмездна помощ с ДФЗ/РА, вместо това е визуализирал дейностите хронологично с общо изпълнение във времето от 10 календарни дни.

Степен на съответствие:

- В представения от участника график се съдържат всички набелязани в методологията дейности и същите са съобразени с нормативно определената им последователност.

- Участникът ясно е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа и е налице съответствие с вменените им отговорности в предложената организация на работа.

- Налице е пълно съответствие между предложеният линеен график и предложената методология и организация на изпълнение на поръчката.

С оглед така представеното техническо предложение и направения от Комисията анализ, на участника се присъждаат по показател Тп /Техническо предложение/ 50 /петдесет/ точки.

Оценка на участниците въз основа на Техническите предложения /Тп/:

№ по ред	Име на участника	Тп
5.	Участник № 7 „ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД	50

III. КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ ДОСТИГНАЛИ ДО ТОЗИ ЕТАП ОТ ПРОЦЕДУРАТА В СЪОТВЕТСТВИЕ С ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА:

За Обособена позиция № 1:

Допуснат до този етап на процедурата са участниците:

№ по ред на подаване на офертата	Участник	Получени оценки по показател „Техническо предложение“ (Тп)
4	„Агенция СТРАТЕГМА“ ООД	10 точки
5	„ДЖЕНЕРИС“ АД	50 точки
6	„ФИН-СПРЕД“ ЕООД	10 точки
7	„ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД	50 точки

За Обособена позиция № 2:

Допуснат до този етап на процедурата са участниците:

№ по ред на подаване на офертата	Участник	Получени оценки по показател „Техническо предложение“ (Тп)
4	„Агенция СТРАТЕГМА“ ООД	10 точки
5	„ДЖЕНЕРИС“ АД	50 точки
6	„ФИН-СПРЕД“ ЕООД	10 точки
7	„ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ЕООД	50 точки

За Обособена позиция № 3:

Допуснат до този етап на процедурата са участниците:

№ по ред на подаване на офертата	Участник	Получени оценки по показател „Техническо предложение“ (Тп)
2	„ГРЕЙТ ЛЕВЪЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД	10 точки
4	„Агенция СТРАТЕГМА“ ООД	10 точки

5	„ДЖЕНЕРИС“ АД	50 точки
6	„ФИН-СПРЕД“ ЕООД	10 точки
7	„ЕВРОПРОГРАМ КОНСУЛТ“ ЕООД	50 точки

Въз основа на горното, комисията взе следните

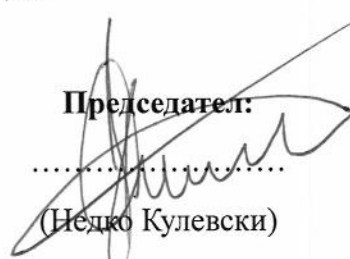
РЕШЕНИЯ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 07.09.2016г. от 9:00 часа.

Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Рудозем съгласно изискванията на документацията за участие.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 31.08.2016 г., както следва:

Председател:




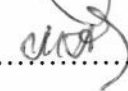
.....
(Недко Кулевски)

Членове:

1. 
.....
(Сава Гърбелов)

2. 
.....
(Петя Василева)

3. 
.....
(Ангелина Масурска)

4. 
.....
(Малинка Георгиева)