

Дата: 19.10.2016.

УТВЪРДИЛ:
КМЕТ НА ОБЩИНА РУДОЗЕМ
РУМЕН ПЕХЛИВАНОВ



ДОКЛАД

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 373/25.07.2016 г. на зам. кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски, със Заповед за заместване № 369/22.07.2016 за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди и битови отпадъци на територията на община Рудозем“**, открита с Решение № 342 от 01.07.2016 г. на Румен Венциславов Пехливанов кмет на община Рудозем, публикувана с Обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2016-0013.

На 25.07.2016 г. от 10:00 часа в административната сграда на Община Рудозем – град Рудозем, бул. България № 15, комисия в състав:

Председател: 1. Петя Василева – Юрист в Община Рудозем

Членове: 1. Милена Русева – Гл. счетоводител

2. Севдалин Странджелиев- Директор на Дирекция “ФСД“ и “АПИО“

3. инж.Юлия Калчева- Директор на Дирекция „Стрителство и благоустройство на територията“

4. Мирослав Белев- Гл. експерт „Екология и технически контрол“

Резервни членове: 1. Алтимир Балев- Гл. специалист „Инвеститорски контрол и енергийна ефективност“

2. Ангелина Масурска- Ст. счетоводител и бюджет

Проведе публично заседание на основание чл.54, ал.2 ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 ППЗОП.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00ч. на 22.07.2016 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Наименование на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер на офертата
----------	---------------------------	------------------------------	-----------------------------	--------------------------

1.	„Екотрансфактор“ ОДД	18.07.2016г.	10:27	3809
2.	„Мит и ко” ЕООД	22.07.2016г.	11:07	3949
3.	„Екосистем”КООП	22.07.2016г.	16:23	3965
4.	„Клиньър“ ООД	22.02.2016г.	16:56	3966

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 103, ал.2 от ЗОП.

В началото на заседанието не присъстваха участници или техни упълномощени представители. Но в последствие към 10:15ч. на заседанието се яви Стойчо Костадинов Сираков, упълномощен с пълномощно от Христо Вълчев Христов, представител на участник „Клиньър“ ООД и комисията единодушно реши същият да бъде допуснат на заседанието като предстоеше отваряне на офертите на Участник 3 - „Екосистем”КООП и Участник 4 „Клиньър“ ООД. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване по чл. 54, ал.2 от ППЗОП.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ЗАПЕЧАТАНИ НЕПРОЗРАЧНИ ОПАКОВКИ И ОПОВЕСТИ ТЯХНОТО СЪДЪРЖАНИЕ, ПО РЕДА НА ПОСТЪПВАНЕТО ИМ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник „Екотрансфактор“ ОДД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделени запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията установи наличието на „Техническо предложение”, плик „Предлагани ценови параметри”, като при спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Опаковката съдържа следните документи:

1.1. Списък на документите – 1бр.

1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/- в оригинал – 1 бр.

1.3. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата- **Образец № 6**- 1 бр.

1.4. Удостоверение за добро изпълнение- 5 бр.

1.5. Декларация за техническо оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на предмета на обществената поръчка- **Образец №7**- 1 бр.

1.6. Регистрационен талон за специализирани автомобили- 3 бр.

1.7. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП **Образец №8** – 1 бр.

1.8. Регистрационен документ за извършване на дейност с отпадъци по ЗУО- 1 бр.

1.9. Лиценз за извършване на автомобилен превоз на товари- 1 бр.

1.10. Валидни сертификати за внедрена система за управление на качество ISO 9001-2008; система за управление на околна среда ISO 14001-2004; сертификат OHSAS 18001-2007, за дейностите, обект на поръчката – 3 бр.

1.11. Застрахователна полица „Обща гражданска отговорност“- 1бр.

2.1. Техническо предложение по **Образец № 2** – 1 бр.

2.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по **Образец № 3** – 1 бр.

2.3. Декларация за срок на валидност на офертата – по **Образец № 4** – 1 бр.

2.4. Декларация по **Образец № 5** – 1 бр.

3.1. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” – 1бр.

Поради факта, че на публичното заседание все още не присъстваха участници или техни представители, хипотезата на чл.54, ал. 5 ППЗОП не се приложи.

2. „Мит и ко” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделени запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” .

Комисията установи наличието на непрозрачен и запечатан плик, в който се съдържа и „Техническо предложение”, плик „Предлагани ценови параметри”, като при спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Опаковката съдържа следните документи:

- 1.1. Опис на представените документи- 1бр.
 - 1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/- в оригинал – 1 брой;
 - 1.3. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП **Образец №8** – 1 бр.
 - 1.4. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата- **Образец № 6**- 1 бр.
 - 1.5. Референции за извършени услуги- 4бр.
 - 1.6. Декларация за техническо оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на предмета на обществената поръчка- **Образец №7**- 1 бр.
 - 1.7.Лиценз за транспорт на товари на територията на Република България- 1бр.
 - 1.8. Свидетелство за регистрация на превозни средства- 3 бр.
 - 1.9. Договори за наем на транспортните средства- 1 бр.
 - 1.10. Решение № 09-РД-245-01 от 30.07.2014г. за извършване на дейност по транспортиране, в съответствие с чл.78, ал.9, във връзка с чл.35, ал.3 и 5 от ЗУО за територията на цялата страна- 1бр.
 - 1.11. Сертификат за система за управление и качество ISO 9001 : 2008- 1 бр.
 - 1.12. Сертификат за система за управление и качество ISO 14001 : 2004- 1 бр.
 - 1.13. Сертификат за система за управление на здравето и безопасността при работа OHSAS 18001 : 2007- 1 бр.
 - 2.1.Техническо предложение по **Образец № 2** – 1бр.
 - 2.2.Приложение **1** към **Образец № 2**- 1 бр.
 - 2.3.Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по **Образец № 3** – 1 бр.
 - 2.4.Декларация за срок на валидност на офертата – по **Образец № 4** – 1 бр.
 - 2.5.Декларация по **Образец № 5** – 1 бр.
 - 3.1.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” – 1бр.
- Поради факта, че на публичното заседание все още не присъстваха участници или техни представители, хипотезата на чл.54, ал. 5 ППЗОП не се приложи.

3. „Екосистем”КООП

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделени запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” .

Комисията установи наличието на „Техническо предложение”, плик „Предлагани ценови параметри”, като при спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Опаковката съдържа следните документи:

- 1.1. Опис на документите – 1бр
- 1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/- в оригинал – 1 броя
- 1.3. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата- **Образец № 6**- 1 бр.
- 1.4. Декларация за техническо оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на предмета на обществената поръчка- **Образец №7**- 1 бр.
- 1.5. Лиценз за транспорт на товари на територията на Република България- 1бр
- 1.6. Решение **Образец №7** съгласно чл.79, ал.1 от ЗУО -1 бр.
- 1.7. Договор за наем от 01.02.2016г.- 1бр.
- 1.8. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП **Образец №8** – 1 бр.
- 2.1. Техническо предложение по **Образец № 2** – 1 бр.
- 2.2. Декларация по чл.172, ал.3 от ЗОП- 1 бр.
- 2.3. Работна програма в съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка на офертите и условията на процедурата- 1 бр.
- 2.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по **Образец № 3** – 1 бр.
- 2.5. Декларация за срок на валидност на офертата – по **Образец № 4** – 1 броя
- 2.6. Декларация по **Образец № 5** – 1 броя
- 3.1. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” – 1 бр.

Във връзка с чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи на пълномощника на „Клинър“ ООД Стойчо Костадинов Сираков да подпише Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, но той подписа само плик „Предлагани ценови параметри“

4. „Клинър“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделени запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

Комисията установи наличието на непрозрачен и запечатан плик, в който се съдържа и „Техническо предложение“, плик „Предлагани ценови параметри“, като при спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Опаковката съдържа следните документи:

- 1.1. Списък на документите, съдържащи се в офертата- 1бр.
- 1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/- в оригинал – 1 бр.
- 1.3. Удостоверение с изх. №20160414103626/14.04.2016г.
- 1.4. Решение за съдебна регистрация:
 - съдебно решение №810 от 13.11.2001г. за съдебна регистрация на „Клинър“ ООД- 1бр.
 - съдебно решение №719 от 03.07.2003г. на „Клинър“ ООД- 1 бр.
 - съдебно решение №245 от 08.03.2004г. на „Клинър“ ООД- 1 бр.
 - съдебно решение №697 от 14.07.2004г. на „Клинър“ ООД- 1 бр.
 - съдебно решение №277 от 07.04.2006г. на „Клинър“ ООД- 1 бр.
 - съдебно решение №1202 от 27.12.2007г. за съдебна регистрация на „Клинър“ ООД- 1 бр.
- 1.5. Регистрационно Удостоверение №: 100036102 – 1бр.
- 1.6. Документ за регистрация по БУЛСТАТ на „Клинър“ ООД- 1 бр.
- 1.7. Документ за данъчна регистрация на „Клинър“ ООД – 1 бр.
- 1.8. Удостоверение за регистрация по ДДС – 1 бр.
- 1.9. Лиценз № 05497 за превоз на товари- 1 бр.

1.13.Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата- **Образец № 6-** 1 бр.

1.14. Референция №324/05.07.2016г.

1.15.Декларация за техническо оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на предмета на обществената поръчка- **Образец №7-** 1 бр.

- Документи, доказващи собствеността на техническото оборудване и специализираната техника- свидетелства за регистрация, договор за наем- 2 бр.
- Документ, доказващ наличие на урегулиран поземлен имот- склад, ремонтна работилница, офис помещение и площадка с паркоместа за сметоизвозваща техника- договор за нем

1.16. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП **Образец №8** – 1 бр.

1.17. Банкова гаранция за изпълнение –

1.18. Проектно-договор- **Образец №10-** .

1.19. Удостоверение за извършване на дейности с отпадъци №14- РД- 100-00/27.03.2013г.- 1 бр.

1.20. Решение №14- РД- 100- 01/27.02.2014г.- 1 бр.

1.21. Решение №14- РД- 100- 03/03.06.2016г.- 1 бр.

1.22. Сертификати за управление на:

- качеството ISO 9001 : 2008- 1 бр
- околна среда ISO 14001 : 2005- 1 бр
- безопасни условия на труд BG OHSAS 18001: 2007- 1 бр.

2. 1.10. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по **Образец № 3** – 1 бр.

1.11. Декларация за срок на валидност на офертата – по **Образец № 4** – 1 бр.

1.12. Декларация по **Образец № 5** – 1 бр.

Подари факта, че на заседанието не присъстваха представители на другите участници, само представител на „Клинър“ ООД, хипотезата на чл.54, ал.5 от ППЗОП не се приложи.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

По реда на постъпването на офертите на участниците, от членовете на комисията бе проверено наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „Екотрансфактор“ ООД

Офертата е подадена на 18.07.2016 г., в 10:27 часа, с вх. № 3809 от Участник „Екотрансфактор“ ООД, гр. Пловдив, ЕИК 115883258, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, ж.к. „Тракия“, бл.42, вх.Г, ап.21, представлявано от управителя – Станимир Петров Лазов.

По отношение на участника, комисията **НЕ КОНСТАТИРА** липса на документи, съгласно изискванията на възложителя в документацията за участие и обявлението за обществената поръчка.

С оглед на извършената проверка на представените документи от участника „Екотрансфактор“ ООД се установи пълно наличие на съответственост с изискванията на Възложителя, при което комисията взе решение да бъде допуснат до следващ етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.

2. Участник № 2 „Мит и ко“ ЕООД

Офертата е подадена на 22.07.2016 г., в 11:07 часа, с вх. № 3949 от Участник „Мит и ко“ ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 200021701, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, ул. „Горно Броди“ №17, представлявано от управителя – инж. Митко Стоянов Хаджиев.

По отношение на участника, комисията **НЕ КОНСТАТИРА** липса на документи, съгласно изискванията на възложителя в документацията за участие и обявлението за обществената поръчка.

С оглед на извършената проверка на представените документи от участника „Мит и ко“ ЕООД се установи пълно наличие на съответственост с изискванията на Възложителя, при което комисията взе решение да бъде допуснат до следващ етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.

3. Участник № 3 „Екосистем”КООП

Офертата е подадена на 22.07.2016 г., в 16:23 часа, с вх. № 3965/22.07.2016г. от Участник „Екосистем“ КООП, Булстат: 203284458, със седалище и адрес на управление: гр.Рудозем, общ. Рудозем,, ул. „Хан Аспарух“ №21 , представлявано от управителя – Фехми Рифадов Демиров.

По отношение на участника, комисията НЕ КОНСТАТИРА липса на документи, съгласно изискванията на възложителя в документацията за участие и обявлението за обществената поръчка.

С оглед на извършената проверка на представените документи от участника „Екосистем”КООП се установи пълно наличие на съответственост с изискванията на Възложителя, при което комисията взе решение да бъде допуснат до следващ етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.

4. Участник № 4 „Клиньр” ООД

Офертата е подадена на 22.07.2016 г., в 16:56 часа, с вх. № 3966 от Участник „Клиньр” ООД, гр. Кърджали, ЕИК 108530553, със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, бул. „България“ №97, представлявано от управителя – инж. Христо Вълчев Христов.

Комисията констатира следните нередовности и/или липсващи документи в офертата на **Участник № 4 „Клиньр” ООД**, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП описва изчерпателно липсата на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, които следва да се представят допълнително **в срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

В предоставения от участника Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 6, е посочена услуга, с крайна дата на изпълнение 11.02.2019г., т.е. все още неизпълнена услуга. На основание чл.64,ал.1, т.2 от ЗОП доказателство за извършена услуга може да се представи от получателя на услугата, само когато същата е завършена, т.е. е изпълнена в пълния си обем. В този случай посочената услуга, както и приложената референция, към списъка на услугите по Образец № 6 не може да бъде приета с оглед на това, че същата още не е приключила.

На основание чл.54, ал.9 ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участникът **„Клиньр” ООД** да **представи допълнително документи, с които да отстрани установените нередовности и/или несъответствия.**

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се уведомят участниците за извършените констатации относно установени липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя ,като им се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията предоставя срок от 5 (пет) работни дни на участниците, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на документите, описани по-горе. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал.1, не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по поща, електронна поща или по факс.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изисканите от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканите документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от обратните разписки.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 26.09.2016 г.

На 29.10.2016г. от 10:00 часа в административната сграда на Община Рудозем – град Рудозем, бул. България № 15, ет. 2 комисия в състав:

Председател: 1. Петя Василева – Юрист в Община Рудозем

Членове: 1. Милена Русева – Гл. счетоводител

2. Севдалин Странджелиев- Директор на Дирекция “ФСД“ и “АПИО“

3. инж.Юлия Калчева- Директор на Дирекция „Стрителство и благоустройство на територията“

4. Мирослав Белев- Гл. експерт „Екология и технически контрол“

Резервни членове: 1. Алтимир Балев- Гл. специалист „Инвеститорски контрол и енергийна ефективност“

2. Ангелина Масурска- Ст. счетоводител и бюджет

Комисията констатира, че в срока предоставен на участниците в процедурата за избор на изпълнител и на основание разпоредбата на чл.54, чл.8 и ал.9 от ППЗОП за представяне на допълнителни документи, са постъпили както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Дата на подаване на допълнителни документи	Входящ номер
----------	---------------------------	--	--------------

1.	„Клиньър“ ООД	28.09.2016 г.	5220
----	---------------	---------------	------

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участника документи:

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДОСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ЛИЧНОСТНО СЪСТОЯНИЕ ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ОТ ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА:

В съответствие и в изпълнение на чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствието на допълнително представените документи с поставените от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното :

1. Участник „Клиньър“ ООД

В хода на работата си по разглеждане на допълнително представените документи към офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за личностно състояние и подбор, участникът е представил нужните документи, а именно два броя референции за добре изпълнени услуги. Видно от представените участникът е изпълнявал дейност свързана с управление на отпадъци, еднаква или сходна с предмета на обществената поръчка, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата.

Комисията единодушно реши да допусне участника до етап разглеждане и оценка на техническото предложение.

*На основание изложеното и в съответствие с разпоредбата на чл.56, ал.2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците достигнали до този етап от процедурата за избор на изпълнител **ДОПУСНАТИ ДО ЕТАП РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:***

1. Участник „Екотрансфактор“ ООД
2. Участник „Мит и ко“ ЕООД
3. Участник „Екосистем“ КООП
4. Участник „Клиньър“ ООД

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО РЕДА НА ПОСТЪПВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Оферта № 1 , подадена от „Екотрансфактор“ ООД

Кратко описание на техническото предложение на участника

В техническото си предложение участника предлага:

- Срок за валидност на представената оферта 6 (шест) месеца от крайния срок за получаване на офертите, посочена в обявлението.

- Предложен срок за реакция при нужда от извършване на почистване на битови отпадъци при подаден сигнал за препълнен, непочистен или съборен съд, с разпилени отпадъци в рамките на 1 работен ден .
- През периода април – септември с цел гарантиране санитарно- хигиенните условия и недопускане на задържане на смет в съдовете за ТБО с цел предотвратяване развитието на био-процеси в тях увреждане на жизнената среда, предлагаме едно измиване и дезинфекция на съдовете.

Към техническото предложение **не е** приложена работна програма в съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка на офертите и условията на процедурата.

Участникът е приложил и изискуемите по документация декларации – Образец № 3, 4 и 5.

След като разгледа техническото предложение на Участника, Комисията констатира, че то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и предлага за отстраняване „Екотрансфактор“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата, със следните мотиви:

В техническата оферта на Участникът не е представена работна програма за изпълнение, отразяваща дейностите, свързани с изпълнението на поръчката. Съгласно техническото предложение за участие в процедурата, в т.6 е описано, че участникът представя за изпълнение на обществената поръчка работна програма в съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка на офертите и условията на процедурата, но такава не е представена. С това участникът не е обезпечил качествено изпълнение на поръчката, тъй като не е предвидил изпълнението на основани дейности при реализацията ѝ. Съгласно описаното и на основание чл.107, ал.2, б.”а” от ЗОП, Комисията предлага участник „Екотрансфактор“ ООД за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

2. Оферта № 2 , подадена от Участник „Мит и ко” ЕООД

Кратко описание на техническото предложение на участника

В техническото си предложение участника предлага:

- Срок за валидност на представената оферта 6 (шест) месеца от крайния срок за получаване на офертите, посочена в обявлението.
- Предложен срок за реакция при нужда от извършване на почистване на битови отпадъци при подаден сигнал за препълнен, непочистен или съборен съд, с разпилени отпадъци в рамките на 24 (двадесет и четири) .
- През периода април – септември с цел гарантиране санитарно- хигиенните условия и недопускане на задържане на смет в съдовете за ТБО с цел предотвратяване развитието на био-процеси в тях увреждане на жизнената среда, предлагаме едно измиване и дезинфекция на съдовете.

Към техническото предложение **е** приложена работна програма в съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка на офертите и условията на процедурата.

Участникът е приложил и изискуемите по документация декларации – Образец № 3, 4 и 5.

След като разгледа техническото предложение на Участника, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и допуска „Мит и ко” ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Оферта № 3 , подадена от Участник „Екосистем”КООП

Кратко описание на техническото предложение на участника

В техническото предложение на участника предлага:

- Срок за валидност на представената оферта 6 (шест) месеца от крайния срок за получаване на офертите, посочена в обявлението.
- Предложен срок за реакция при нужда от извършване на почистване на битови отпадъци при подаден сигнал за препълнен, непочистен или съборен съд, с разпилени отпадъци в рамките на 30(тридесет)минути.
- През периода април – септември с цел гарантиране санитарно- хигиенните условия и недопускане на задържане на смет в съдовете за ТБО с цел предотвратяване развитието на био-процеси в тях увреждане на жизнената среда, предлагаме едно измиване и дезинфекция на съдовете.

Към техническото предложение е приложена работна програма в съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка на офертите и условията на процедурата.

Участникът е приложил и изискуемите по документация декларации – Образец № 3, 4 и 5.

След като разгледа техническото предложение на Участника, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и допуска „Екосистем”КООП до по-нататъшно участие в процедурата.

4. Оферта № 4 , подадена от Участник „Клиньр“ ООД

Кратко описание на техническото предложение на участника

В техническото си предложение участника предлага:

- Срок за валидност на представената оферта 6 (шест) месеца от крайния срок за получаване на офертите, посочена в обявлението.
- Предложен срок за реакция при нужда от извършване на почистване на битови отпадъци при подаден сигнал за препълнен, непочистен или съборен съд, с разпилени отпадъци в рамките на 10 (десет) минути .
- През периода април – септември с цел гарантиране санитарно- хигиенните условия и недопускане на задържане на смет в съдовете за ТБО с цел предотвратяване развитието на био-процеси в тях увреждане на жизнената среда, предлагаме две измивания и дезинфекция на съдовете.

Към техническото предложение е приложена работна програма, която обаче **не е** в съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка на офертите и условията на процедурата.

Участникът е приложил и изискуемите по документация декларации – Образец № 3, 4 и 5.

След като разгледа техническото предложение на Участника, Комисията констатира, че то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и предлага за отстраняване „Клинър“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата, със следните мотиви:

В техническата оферта Участникът е представил работна програма, която не отговаря на условията на процедурата.

Участникът е посочил, че ще събира отпадъци и по време на официални празници и обществени прояви при условие, че това бъде писмено възложено от възложителя до **5 (пет) дни** преди възникване на необходимостта.

В Документацията за участие е записано, че „Изпълнителят ще гарантира осигуряването на услуга по извозване на ТБО преди различни празници и национални кампании, свързани с почистване, в случай, че същото се възложи писмено от Възложителя **три дни** преди празника”.

Участникът не обезпечил качествено изпълнение на горе споменатата дейност, тъй като не е предвидил изпълнението ѝ в срок съгласно техническите спецификации и изискванията, поставени от Възложителя. С това участникът не е обезпечил качествено изпълнение на поръчката, тъй като не е предвидил изпълнението на основана дейност при реализацията ѝ. Съгласно описаното и на основание чл.107, ал.2, б.”а” от ЗОП, Комисията предлага участник **„Клинър“ ООД** за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 19.10.2016г. от 8:30 часа.

Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Рудозем съгласно изискванията на документацията за участие.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 13.10.2016 г..

На 19.10.2016 г. от 8:30 часа в административната сграда на Община Рудозем – град Рудозем, бул. България № 15, ет.2, комисия в състав:

Председател: 1. Петя Василева – Юрист в Община Рудозем

Членове: 1. Милена Русева – Гл. счетоводител

2. Севдалин Странджелиев- Директор на Дирекция “ФСД“ и “АПИО“

3. инж.Юлия Калчева- Директор на Дирекция „Стрителство и благоустройство на територията“

4. Мирослав Белев- Гл. експерт „Екология и технически контрол“

Резервни членове: 1. Алтимир Балев- Гл. специалист „Инвеститорски контрол и енергийна ефективност“

2. Ангелина Масурска- Ст. счетоводител и бюджет

се събра на заседание, за провеждане на публичното заседание по отваряне на ценовите оферти на допуснатите до този етап участници в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди и битови отпадъци на територията на община Рудозем“**, открита с Решение № 342 от 01.07.2016 г. на Румен Венциславов Пехливанов кмет на община Рудозем, публикувана с Обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2016-0013.

Председателят на комисията установи, че на заседанието присъстват всички редовни членове, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

На публичното заседание присъстваха Стойчо Костадинов Сираков, упълномощен с пълномощно от Христо Вълчев Христов, представител на _ участник „Клинър“ ООД, Фахми Рифадов Демиров – председател на „ЕКОСИСТЕМ“ КООП, освен посочените не присъстваха други участници или упълномощени представители на участниците в процедурата, както и представители средствата за масово осведомяване .

Председателят на комисията обяви резултата от разглеждането на техническото предложение на участниците, като допуснати до етап отваряне на ценово предложение от процедурата са:

2. Участник „Мит и ко“ ЕООД
3. Участник „Екосистем“ КООП

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, пликът с предлагана цена на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията, не се отваря .Комисията пристъпи към отваряне на пликете с предлаганата цена на допуснатия до този етап от процедурата участници.

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

1. Участник №2 „Мит и ко“ ЕООД

Председателят показа на останалите членове от комисията запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на офертите от трима членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Оповести предложението на участника, което е

Общата цена за изпълнение за целия период в размер на 78 828,00 (седемдесет и осем хиляди осемстотин двадесет и осем) лева без ДДС.

2. Участник № 3 „Екосистем“ КООП

Председателят показва на останалите членове от комисията запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на офертите от трима членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Оповести предложението на участника, което е

Общата цена за изпълнение за целия период в размер на 77 700,00 (седемдесет и седем хиляди и седемстотин) лева без ДДС.

С извършването на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ” ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

1. Участник №2 „Мит и ко” ЕООД

Комисията констатира, че ценовото предложение е представено по Образец № 9 и са оферирани дейностите, включени в предмета на поръчката. След извършеното сравняване на ценовото предложение относно оферираната обща цена и прогнозната стойност, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозна стойност на поръчката като цяло. С оглед констатираното комисията **допуска** участник „Мит и ко” ЕООД до оценка на ценовото предложение по критерия „най-ниска цена”.

Проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик „Предлагани ценови параметри” на участника

Във връзка с обстоятелството, че до този етап на процедурата са допуснати само две оферти, то комисията не следва да извършва проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик „Предлагани ценови параметри”.

2. Участник № 3 „Екосистем” КООП

Комисията констатира, че ценовото предложение е представено по Образец № 9 и са оферирани дейностите, включени в предмета на поръчката. След извършеното сравняване на ценовото предложение относно оферираната обща цена и прогнозната стойност, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозна стойност на поръчката като цяло. С оглед констатираното комисията **допуска** участник „Екосистем” КООП до оценка на ценовото предложение по критерия „най-ниска цена”.

Проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик „Предлагани ценови параметри” на участника

Във връзка с обстоятелството, че до този етап на процедурата са допуснати само две оферти, то комисията не следва да извършва проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик „Предлагани ценови параметри”.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО КРИТЕРИЯ „НАЙ-НИСКА ЦЕНА”

Допуснати до този етап от процедурата са участниците :

2. Участник „Мит и ко” ЕООД
3. Участник „Екосистем” КООП

Комисията пристъпи към класиране на допуснатата оферта съобразно избрания от възложителя критерий за оценка. **Критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена” – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.**

Оценка на офертите „НАЙ-НИСКА ЦЕНА” в лв. без ДДС

Оценката и класиранията на постъпилите предложения се извършва на три етапа от комисия, назначена от Възложителя.

- Етап I – Съответствие с изискванията по документацията – допускат се участниците, подали офертите си в срок, в надлежно запечатани пликове и с пълна документация, представена съгласно указанията и отговарящи на поставените изисквания от Възложителя;
- Етап II – Съответствие на техническото предложение – оценяват се офертите, които отговарят на поставените технически изисквания на Възложителя;
- Етап III – Оценка на ценовите предложения и крайно класиране-офертите, преминали през етап I и етап II се оценяват по показателя „най-ниска цена в лева без ДДС“

Класирането на предложенията се извършва на база най-ниска предложената цена в лв. без ДДС, като на първо място се класира предложението с най-ниската предложена цена в лв. без ДДС.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горното или ако критерият за възлагане е най-ниска цена и тази цена се предлага в две или повече оферти.

КЛАСИРАНЕ:

Въз основа на определеният от Възложителя в обявлението и документацията за участие критерий за оценка "най-ниска цена", комисията извърши класиране, както следва:

• **На първо място: „Екосистем” КООП, ЕИК 203284458** с офертата подадена на 22.07.2016г., в 16:23 часа, с вх. № 3965, със седалище и адрес на управление:гр. Рудозем, ул. Хан Аспарух 21, представлявано от председателя – Фехми Рифадов Демиров, с предложена **общата цена за изпълнение за целия период** в размер на **77 700,00 (седемдесет и седем хиляди и седемстотин) лева без ДДС.**

• **На второ място: „Мит и ко” ЕООД, ЕИК 200021701** с офертата подадена на 22.07.2016г., в 11:07 часа, с вх. № 3949, със седалище и адрес на управление:гр. Пловдив, ул Милеви скали № 6, ап.35, представлявано от председателя – Митко Стоянов Хаджиев, с предложена**общата цена за изпълнение за целия период** в размер на **78 828,00 (седемдесет и осем хиляди осемстотин двадесет и осем) лева без ДДС.**

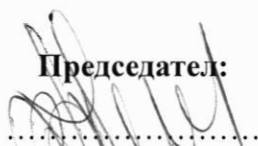
Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Рудозем за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **“Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди и битови отпадъци на територията на община Рудозем“**, открита с Решение № 342 от 01.07.2016 г. на Румен Венциславов Пехливанов кмет на община Рудозем, публикувана с Обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00254-2016-0013, да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно:

- **„Екосистем” КООП, ЕИК 203284458**

Настоящият доклад се приключи на 19.10.2016г. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения. Протоколите, отразяващи работата на комисията заедно с цялата документация се предават на възложителя за приемането им.

Докладът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 19.10.2016 г., както следва:

Председател:


.....
(Петя Василева)

Членове:


1.....
(Милена Русева)


2.....
(Севдалин Странджелиев)


3.....
(Юлия Калчева)


4.....
(Мирослав Белев)